



עיריית קריית מלאכי  
לשכת מבקר העירייה

# דו"ח מבקר העירייה

## לשנת 2012

דו"ח מס'

# 10

בצירוף  
הערות  
ראש העיר

קרית מלאכי  
כ"א אב תשע"ג  
28 יולי 2013

[www.k-m.org.il](http://www.k-m.org.il)



י"ד אב תשע"ג  
21 יולי 2013

"משא  
דבר ה'  
אל ישראל  
בד  
מלאכי"

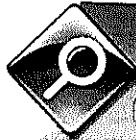
### דבר ראש העיר

#### נכבדי, חברי מועצת העיר

1. הריני מתכבד להמציא לכם את הערותיי לדוח מבקר העירייה מס' 10 לשנת 2012.
2. דוח מבקר העירייה הנוכחי שהועבר לעיוני רובו ככולו עוסק בדוחות בדיקה של פרויקטים שנתבקש מבקר העירייה ע"י ראש העיר הקודם בשלהי חודש מאי 2012.
3. המבקר בדק גם אי סדרים כספיים והתנהלות לא תקינה בבית ציפורה במסגרת קרן קרית-מלאכי לפיתוח.
4. באגף החינוך נבדק נושא הטיפול בנוער בסיכון ונוער מנותק במדור ביקור סדיר.
5. לאור הממצאים החמורים בבדיקת הפרוייקטים, הוועדה לענייני המבקר ביקשה לדון בפרוייקטים שנבדקו, לפני סיום עבודת ביקורת בדוח השנתי, הוועדה דנה בדוח המבקר והגישה את סכומיה והמלצותיה לחברי מועצת העיר.
6. תודתי והערכתי לחברי הוועדה לענייני בקורת על תרומתם ועל ההשקעה מזמנם לטובת תחומי הבקורת בעירייה.
7. אני מודה למבקר העירייה מר שלום בן שטרית על עבודתו ושקדנותו לקדם את איכות המינהל התקין בעירייה.

בכבוד רב

יוסי חזד  
ראש העיר.



מישאל דבר ה' אכ ישראל ביד מלאכי' (מלאכי א/א)

# עיריית קריית מלאכי

התקן היעיל וההמלצה על התחייבות



17/03/2013  
ו' ניסן תשע"ג

בס"ד

לכבוד:  
מר מוטי מלכה ראש העיר  
אדוני ראש העיר

## הנדון: דוח מבקר העירייה מס' 10 לשנת 2012

בהתאם להוראות סעיף ג' (א) לפקודת העיריות, (נוסח חדש), הנני מתכבד להגיש לך את דוח מבקר העירייה מס' 10 לשנת 2012, לשם הגשת הערותיך למועצת העיר ולוועדה לענייני ביקורת.

מטרתו העיקרית של דוח הביקורת לסייע להנהלה הבכירה של העירייה לקיים ניהול תקין, כדי להבטיח, כי העירייה פועלת על פי דין, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות הייעול והחיסכון.

דוח הביקורת לשנת 2012 עוסק ברובו בבדיקות שלא תוכננו מראש בתוכנית העבודה השנתית, והם: בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות "דרך חיים" ופרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות וכן בדיקה בבית ציפורה בנושא אי סדרים כספיים והתנהלות לא תקינה.

הבדיקות של שני הפרויקטים והבדיקה בבית ציפורה העלו ממצאים חמורים ופגיעה בכללי המנהל התקין המחייבים נקיטת מסקנות אישיות נגד הנוגעים בדבר.

בדוח קיימת התייחסות למעקב תיקון ליקויים לדוח רואה חשבון לשנת 2011.

כמוכן התקיימו דיונים בצוות תיקון ליקויים על יתרת הליקויים שהיו בשלבי טיפול בדוח מבקר המדינה לשנת 2010 שערך ביקורת בעירייה בשלושה נושאים: היערכות העירייה לעיתות חירום, הטיפול בקטינים וזקנים חסרי ישע והביקורת הפנימית בעירייה, וכן דוח מבקר העירייה לשנת 2011.

הביקורת מציינת לחיוב את הירתמותם של מנהלי האגפים והמחלקות בעירייה לתיקון הליקויים במגמה לשפר את המינהל התקין בעירייה.

אני מבקש להודות לך ראש העיר, לוועדה לענייני הביקורת ולמועצת העיר על ההתייחסות הראויה למוסד הביקורת בעירייה, חזק ואמץ למנכ"ל העירייה הנכנס על שיתוף הפעולה בתיקון הליקויים, בהיותו עומד בראש צוות תיקון הליקויים.

תודה מיוחדת לגב' שמרית בודאקי על שקדנותה להוציא את דוח הביקורת לאור ובזמן עפ"י חוק.

על פי פקודת העיריות, העתק מדוח הביקורת יועבר לחברי הוועדה לענייני ביקורת.

בכבוד רב,  
עו"ד, שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
והממונה על תלונות הציבור

העתק:  
ד"ר יוסי גבאי – יו"ר הוועדה לענייני ביקורת.  
מר מישל טפירו – חבר הוועדה.  
מר אלי עזריאל – חבר הוועדה.

## תוכן עניינים

<u>עמוד</u>	<u>הנושא</u>
	<u>מחלקת תשתיות</u>
1	1. בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות "דרך חיים" מכרז 22/2011
62	-נספחים
111	2. בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות "דרך חיים" מכרז 22/2011 דוח ביניים בנושא כספים.
120	-נספחים
139	3. בדיקת פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות מכרז מס' 24/2011
171	-נספחים
201	4. בדיקת פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות מכרז מס' 24/2011 דוח ביניים בנושא כספים.
'א	5. סיכומים והמלצות הוועדה לענייני ביקורת
	<u>חינוך</u>
211	6. ביקורת בנושא נוער בסיכון ונוער מנותק-המדור לביקור סדיר
	<u>קרו קרית מלאכי לפיתוח</u>
246	7. בדיקה בבית ציפורה בנושא אי סדרים כספיים והתנהלות לא תקינה
280	-נספחים
	<u>ביקורות מעקב</u>
307	8. ביקורת מעקב לדוח מבקר המדינה לשנת 2010
	<u>מעקב תיקון ליקויים</u>
310	9. מעקב תיקון ליקויים לדוח רואה חשבון לשנת 2011.
314	10. צוות תיקון ליקויים
328	<u>הבסיס החוקי לעבודת המבקר</u>

**בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות  
"דרך חיים" מכרז מס' 22/2011**

**בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות "דרכי חיים"**  
**מכרז מס' 22/2011 במחלקת תשתיות**

**1. כללי**

בעקבות תלונות שהגיעו לראש העיר ממהנדס העיר בנושא מכרז מס' 22/11 הנמכת מדרכות "פרויקט דרך חיים", ראש העיר ביקש ממבקר העירייה לערוך בדיקה מקיפה ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר. **(רצ"ב ניספח א')**

ראש העיר ביקש לבצע בדיקה מקיפה בנושא המכרז על פי מכתבו מיום 6.5.2012 וצירף מסמכים רלוונטיים לבדיקת הנושא. **(רצ"ב ניספח ב')**

**2. הבסיס החוקי**

**על פי סעיף 170א(א)(2) רשאי ראש העיר לדרוש ממבקר העירייה לבקר עניין פלוני במסגרת תוכנית עבודה שנתית של מבקר העירייה.**

על פי סעיף 170א.א(א) תפקידי המבקר:

(1) לבדוק אם פעולות העירייה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, ה-  
תשכ"ה-1965, נעשו כדיו, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירה על טוהר המידות  
**ועקרונות היעילות והחיסכון** (2) לבדוק את פעולות עובדי העירייה(3) לבדוק אם  
סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין,  
טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון (4) לבקר את הנהלת החשבונות של  
העירייה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העירייה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות  
את הדעת.

**3. חשד למעשים הגובלים בפלילים**

מעשים הגובלים בפלילים אינם בתחום בדיקתו של מבקר העירייה, אך מחובת  
הביקורת להעיר את תשומת לבו של ראש העיר והוא אשר ישקול אם להפנות את  
הנושאים לגורמים המוסמכים לשם חקירתם.

הביקורת סבורה שקיים חשד לכאורה למעשים הגובלים בפלילים כגון: הקשרים  
שבין מנהל התשתיות לקבלן, חשש לניגוד עניינים בגין העסקת בנו של מנהל  
התשתיות בפרויקטים שונים כעצמאי או כקבלן משנה של קבלנים החתומים על  
מכרזים עם העירייה וכן חשד להפרת אמונים.

**4. טוהר המידות**

טוהר המידות הנו אחד הסעיפים שבסמכות מבקר העירייה לבדוק על פי חוק,  
מכיוון שבקרב שופטים ומשפטנים שעסקו בסוגיית טוהר המידות קיימת תפיסה  
שקובעת שישנה זיקה בין טוהר המידות לבין החוק הפלילי, הביקורת בחרה לא  
לעסוק בו ומוטב שייבדק על ידי הגורמים המוסמכים על פי שיקול דעתו של ראש  
העיר.

## 5. חומר שאינו ראייה

על פי סעיף 170 ג.1 דוחות ממבקר העירייה, חוות דעת או כל מסמך אחר שהוציא או שהכין מבקר העירייה במילוי תפקידו, לא ישמשו ראייה בכל הליך משפטי, אך לא יהיו פסולים בשל כך לשמש ראייה בהליך משמעותי.

## 6. מטרת הבדיקה

מטרת הבדיקה לבצע בדיקה מקיפה ויסודית לאור הטענות שהעלה מהנדס העיר במכתביו לראש העיר (רצ"ב ניספח א'), כמוכן לבדוק אם פעולות בעלי התפקידים בעירייה נעשו כדין, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון, לרבות סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה ומבטיחים קיום הוראות כל דין.

## 7. הליך הבדיקה

לצורך ביצוע הבדיקה, הביקורת קיימה שיחות ומפגשים עם הגורמים הבאים: מהנדס העיר, חשב כמויות (סיים את תפקידו בעירייה), המפקח הצמוד טל-כוכ, נציג חברת מדידות דאטום, נציג חברת "מ.דבי הנדסה", מהנדס טל בן ברוך ממחלקת הנדסה, גזבר העירייה, יועצת משפטית, מנכ"ל העירייה הקבלן שביצע את הפרויקט יועצת נגישות, המתכנן יוסי סבג שיועד לפרויקט ומנהל התשתיות.

## 8. נושאים שנבדקו

להלן הנושאים שנבדקו:

- הליך המכרז.
- פרסום המכרז כולל סיוור קבלנים.
- האומדן וכתב הכמויות.
- הפיקוח על עבודה הקבלן.
- התחשבות כספית עם הקבלן.

## 9. מסמכים לבדיקה

- להלן המסמכים שהביקורת התבססה עליהם במסגרת עבודתה:--
- א. מראש העיר מכתב של מהנדס העיר מיום 1.4.2011 המופנה לגזבר העירייה, לידיעת ראש העיר, מנכ"ל ויועצת משפטית.
  - מאחראית המכרזים בעירייה, תיק מכרז הכולל:
  - פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות מיום 13.11.2011.
  - פרוטוקול ועדת מכרזים שהתקיימה ביום ראשון 20.11.2011.
  - מהיועצת משפטית מיום 15.11.2011 חוות דעת היועצת המשפטית.
  - מגזבר העירייה מיום 14.11.2011 אישור בדיקת הצעות.

-ממנהל אגף תשתיות עירוניות מיום 13.11.2011 בדיקה וחוות דעת.

ב. דוח בדיקה וסיכום מחברת דאטום.

ג. דוח בדיקה מחברת מ.דבי.

ד. מסמכים שונים מהמפקח טל-כוך.

ה. כרטיסיות מהנהלת חשבונות.

ו. מסמכים שונים מגזבר העירייה.

ז. מסמכים שונים ממנהל התשתיות.

#### **10. שיתוף פעולה**

הביקורת מודה לנוגעים בדבר על שיתוף פעולה, הן בהעברת המידע הדרוש לביקורת והן בהעברת המסמכים הרלוונטיים.

#### **11. לוח זמנים**

דוח הביקורת נערך בין החודשים מאי - אוגוסט 2012.

# **ממצאים עובדות, מסקנות והמלצות עיקריות**

## ממצאים, עובדות מסקנות והמלצות עיקריות

### ממצאים

#### 1. העברת פרויקטים למחלקת תשתיות

בחודש ספטמבר 2011, החליט ראש העיר להעביר פרויקטים שהיו לפני כן באחריות מחלקת הנדסה למחלקת התשתיות. מהנדס העיר הביע את מורת רוחו בפני ראש העיר וטען שהפרויקטים הם נושא טהור של מחלקת הנדסה ולא של מחלקת התשתיות, בסופו של דבר הפרויקטים הועברו בהנחיית ראש העיר למנהל התשתיות.

מנכ"ל העירייה עיגן את ההעברה במכתב למנהל התשתיות ולהמהנדס במכתבו מיום 14.9.11.

משרדי הממשלה השונים דורשים את חתימת מהנדס העיר על החשבוניות המוגשות להם כתנאי להעברת כספים לעירייה. ומשנתבקש מהנדס העיר לעשות כן, סירב בטענה שאין התאמה בין החשבוניות המוגשות על ידי הקבלן ומכאן מתחיל "כדור השלג החל להתגלגל".

#### 2. הליך המכרז

ממצאי הבדיקה העלו, כי הכנת המכרז, הדיונים בוועדת המכרזים ובדיקת הצעות הקבלנים נערכו לפי נהלי העירייה, למעט קביעת **מועד סיור קבלנים, הכנת האומדן והמפרט**.

#### א. סיור קבלנים

מועד סיור הקבלנים שפורסם בעיתון במועד פרסום המכרז היה קצר ביותר - פרסום המכרז היה ביום 27.10.2011 וסיור הקבלנים נקבע ליום ראשון 30.10.2011 (**רצ"ב ניספח ד'**) הפרש של 3 ימים בלבד הכוללים 2 ימי מנוחה (שישי, שבת) המשמעות היא מי שלא ראה את המודעה במשך הזמן הקצר, איבד את ההזדמנות להשתתף בסיור הקבלנים ונמנעה ממנו הזכות להשתתף במכרז, **דבר הנוגד את כללי המינהל התקין במכרז פומבי ופגיעה בשוויון הזדמנויות**.

הביקורת סבורה שלמעשה השתתפו במכרז, רק קבלנים שהוזמנו טלפונית ע"י מנהל התשתיות ומהנדס העיר שלדבריו ראה את המודעה באינטרנט ופנה למספר אנשים להגיע להשתתף בסיור.

הביקורת סבורה שדינו של מכרז זה היה להיפסל על ידי ועדת מכרזים, שכן על פי מסמך **"הזמנה להציע הצעות"** למכרז פומבי מס' 22/2011 שפרסמה העירייה, נקבע במפורש סיור קבלנים בפסקה השלישית כדלקמן:

"מפגש משותפים יתקיים ביום 30.10.2011 יש להגיע לבניין העירייה, בית יפת מדר קומה ג' ברחוב ז'בוטינסקי 8 קריית מלאכי בשעה 08:00 (משרד מנהל התשתיות) ההשתתפות במפגש הינה **חובה ומהווה תנאי להשתתפות במכרז**; מציע אשר לא השתתף במפגש - **תיפסל הצעתו** (ההדגשות במקור)".

הטעם הראשון, לפסילת המכרז הנו **פגיעה בעיקרון השוויון** שעומד ביסוד המכרז למי שלא זכה להשתתף בסיור קבלנים ונפסל בדיעבד, כיוון שלא ניתנה לו הזדמנות לכאורה לראות את המודעה בזמן שכאמור פורסמה תוך זמן קצר לפני מועד קיום סיור קבלנים שנקבע.

הטעם השני, לפסילת המכרז היה כאשר **נפגע חוסר השוויון** בין אלה שלא הספיקו לראות את המודעה בעיתונים לבין אלה שהוזמנו טלפונית (המקורבים), הרי נוצרה בכך הפלייה לרעת הקבלנים לכאורה שלא הוזמנו טלפונית ונמנע מהם הזכות הבסיסית להשתתף במכרז.

**הביקורת מעירה, קיום סיור קבלנים בסמוך למועד פרסום המכרז (יום עבודה אחד בלבד) יש בו כדי לעורר חשד על קיום מכרז בלתי הוגן ובלתי שוויוני.**

**על פי נהלי העירייה האחראי לקביעת מועד פרסום המכרז ומועד סיור קבלנים הנו מנהל המחלקה אשר מחתים את ראש העיר על מסמך הפנייה לפרסום.**

### **ב. האומדן וכתב הכמויות**

תפקידו של האומדן לשמש קנה מידה אחיד ואובייקטיבי למדידת ההצעות לשם השמירה על **עיקרון השוויון**. חשיבותו של האומדן הוא לבדיקת סבירות ההצעות, קבלתן או דחייתן, דבר זה מחייב זהירות רבה בעריכתו והקפדה על שיהיה נטול מהשפעה כזו או אחרת על עורכו, גם למראית עין. אי הקפדה דווקנית בעניין זה הוא פגם העלול ליצור פתח להטיית תוצאות.

האומדן וכתב הכמויות היו שגויים מן הייסוד, שכן כתב הכמויות שצורף להצעות המכרז והאומדן ששולשל לתיבת המכרזים היו לא תקינים מטעמים הבאים:

כתב הכמויות שצורף להצעות המכרז התבסס על אומדן שנערך בחופזה, שימש טיוטה והוגש בשעתו (17.3.2011) למשרד התחבורה במטרה לשריין את הכסף לעירייה. בעוד שהמכרז פורסם מאוחר יותר (27.10.2011).

כתב הכמויות לא הסתמך על סיור בשטח, דבר שיש לו השפעה על תמחור המרכיב העיקרי (62% מעלות המכרז) שהנו עבודת "הנמכת מדרכות" שהופיע בכתב הכמויות, בעוד שאם היה מנהל התשתיות מבצע סיור בשטח, לפני הגשת המכרז היה נוכח לדעת שההנמכה כבר קיימת בשטח ולא היה צורך לרשום אותה בכתב הכמויות ולתמחר אותה, שכן קיים חוק משנת 1988 חוק להנמכת מדרכות- "חוק הרשויות המקומיות (סידורים לנכים) תשמ"ח-1988 ומרבית המדרכות בעיר היו מונמכות מראש.

עלות מרכיב ההנמכה בכתב הכמויות הינה משמעותית ביותר ותומחרה בסך 6,240 לא כולל מע"מ שהם 62% מעלות 2 מעברים מצדי המדרכה.

העובדה שכתב הכמויות והאומדן התבססו על נתונים לא מדויקים שנמסרו בשעתו למשרד התחבורה, מבלי שעודכנו לקראת יציאה למכרז לאחר בדיקה בשטח, בעת התכנון ובתחילת העבודה, שימשו טעות מתמשכת לאורך כל הדרך.

**הביקורת מעירה שלא היה תכנון לעבודה כנדרש מכללי המינהל התקין וכי כתב הכמויות והאומדן הוכנו שלא על פי המצב האמיתי בשטח והיה ראוי לפני יציאה למכרז בחדש אוקטובר 2011 לבדוק את המצב לאישורו בשטח ולא להתבסס כאמור על נתונים ראשוניים שהועברו למשרד התחבורה בחדש מרס 2011.**

### ג. המפרט

המפרט הנו מסמך הכולל את הדרישות הטכניות תיאור התוכנית והמטרה של העבודה, המפרט הנו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

למסמכי המכרז לא צורף מפרט טכני (שרטוט) אשר יתאר את צורת המעבר והמידות הנדרשות על פי תקן ישראלי 1918 חלק 2.

אמנם כתב הכמויות הכיל סוג החומרים והכמות, אך אינו יכול להיות תחליף לשרטוט עם מידות וכמויות.

**הביקורת מעירה, כי אי הכנת מפרט טכני (שרטוט) ואי מסירתו למפקח מתחילת העבודה תרם רבות לביצוע העבודה בניגוד לתקן ישראלי 1918 חלק 2 ולהגשת חשבונות "מנופחים" שלא על פי ביצוע העבודה בפועל.**

### ד. פגמים בכתב הכמויות

כתב הכמויות לא היה ברור, כתב הכמויות הכיל עלות של הנמכות בשתי צידי המדרכות (קומפלט), בעוד שמנהל התשתיות, הקבלן, והמפקח סברו שכתב הכמויות מתייחס לצד אחד, כך לדוגמא המפקח אישר ביצוע של 142 הנמכות שהם למעשה 71 הנמכות לפי המחיר שנרשם בכתב הכמויות (לדוגמה ליד המזרקה נרשמו 16 הנמכות כאשר בפועל מדובר ב-8 הנמכות לצורך התשלום שנרשם בכתב הכמויות).

כתב הכמויות לא התייחס חשב הכמויות בנפרד להנמכות הנדרשות באי תנועה שעלותם אמורה להיות נמוכה, שכן אין באי תנועה סימון מאתר (שביל שרוחבו 60 ס"מ ואורכו 2 מטר סה"כ) וכמו כן אין צורך בהנמכות ושטחן נמוך בהרבה ביחס להנמכות במדרכות רגילות.

הביקורת מעירה כי מנהל התשתיות, הקבלן והמפקח נקטו "בעצימת עיניים" בכך שלא בדקו את כמות החומרים בכתב הכמויות מול הביצוע בשטח, שכן היו מגלים שכמות החומרים הייתה מיועדת לשני צידי המדרכה ולא לצד אחד כפי שהגיש המפקח שכאמור לא ביצע מדידות אלא ספר מדרכות.

הביקורת מעירה שאין היא מתייחסת כלל לדוחות של המפקח הצמוד, שכן לא קיבל תוכניות לפני תחילת העבודה וכל תפקידו היה לבצע ספירת מדרכות לאחר מעשה על פי הנחיית מנהל על התשתיות ומה עוד שהתחיל לפקח לאחר שבוצעה העבודה.

יצוין שבשלב ב' המפקח הצמוד הקפיד לרשום באיזה מקומות בוצעו הנמכות.

### 3. המעבר לקבלנות "פאושלית"

ממצאי הבדיקה העלו, כי צוו התחלת עבודה ניתן ע"י מנהל התשתיות ביום 27.11.2011 (רצ"ב ניספח ד') ויומיים אחרי זה ביום 29.11.2011 (רצ"ב ניספח ו') העביר מנהל אגף התשתיות למפקח הצמוד, כאשר האחרון ביקש ממנו להתחיל לביצוע מדידות מסמך בכתב יד שכותרתו "סיכום פגישת עבודה ראשונית" המסמך משנה את מהות המכרז שנקבע כמכרז לפי מדידה של כמויות שבוצעו בפועל למכרז של קבלנות "פאושלית" לפי מספר ההנמכות שבוצעו ומבלי למדוד את כמות החומרים שהושקעו בפועל.

הביקורת מעירה שאין ולא הייתה סמכות למנהל התשתיות לשנות ממכרז שפורסם כמכרז לפי מדידה של כמויות שבוצעו בפועל, לשיטת קבלנות

"פאושלית", דהיינו ספירת יחידות מעבר שבוצעו ללא מדידת כמות והשקעת חומרים. הנימוק שרשם מנהל התשתיות ב-"סיכום פגישת עבודה ראשונית" שלא ניתן למדוד את העבודה לאחר הביצוע, אין לה על מה לסמוך ונועדה לגרום לשלם לקבלן כספים על עבודות שלא ביצע בפועל על פי דין ויש בה משום "עשיית עושר ולא במשפט" על ידי הקבלן, ראייה לכך המודד המוסמך הצליח למדוד את כמות החומרים והעבודה.

#### 4. מתכנן לפרויקט

בתחילת הדרך כאשר נתקבל התקציב ממשרד התחבורה, ראש העיר עם המהנדס פגשו מתכנן בשם יוסי סבג ומסרו לו מסמכים להתחיל בתכנון, מהנדס העיר מסר כאשר העביר את הפרויקט למנהל התשתיות הודיע לו שהמתכנן החל בעבודה, אך מנהל התשתיות לא פנה למתכנן שהחל בעבודת מתכנן.

#### 5. התמורה הכספית המגיעה לקבלן

על פי ממצאי הבדיקה של חברת דאטום, המתבססת על ביצוע העבודה בשטח המתועדת בצילומים, התמורה המגיעה לקבלן בעד עבודתו עומדת על סך של 145,288 ₪ כולל מע"מ, (מאה ארבעים וחמש מאתיים שמונים ושמונה ₪) בלבד. בניגוד ל חשבונית מס' 9187 על סך 1.145.477 ₪ כולל מע"מ (מיליון מאה ארבעים וחמש אלף וארבע מאות שבעים ושבע ₪) שהגיש הקבלן, ראו הרחבה בדוח ביניים בסוף הדוח.

הביקורת מעירה שהתשלום יקבע אך ורק לפי הבדיקה של חברת דאטום שכאמור מדדה את העבודה ולא על פי הדיווח של המפקח הצמוד, אשר לא ביצע מדידות בשטח וספר את את המעברים וגם היא לא הייתה כאמור נכונה וממילה אינה קבילה כלל וכלל על הביקורת.

#### 6. תשלום מקדמה לקבלן

ממצאי הבדיקה העלו, כי לקבלן אושרה מקדמה על סך 800,000 ₪ בתאריך 12.3.12 מתוך הסכום הרשום בחשבונית הקבלן ע"ס 1.145.477 ₪.

נימצא שהחשבונית מס' 9187 מיום 30.11.11 אושרה ונושאת חתימות ותאריכים של מנהל התשתיות, מהנדס העיר, מפקח וגזבר העירייה 13.12.11, 14.12.11 ו-15.12.11 בהתאמה (רצ"ב ניספח ז').

המקדמה ניתנה בידיעה שקיימת מחלוקת לכאורה על כך שהקבלן לא סיים את עבודתו כנדרש מההסכם, הגזבר נימק שמתן המקדמה אושר ע"י ראש העיר, לכן הגזבר הסכים לתת את המקדמה בתנאי שהקבלן יחויב בריבית ובתנאי שלא ישוחררו כספים שיגיעו לקבלן מעבודות נוספות אכן באותה עת הכרטיסיות הראו שלקבלן זכות מעל מליון ₪ בגין עבודות אחרות, וכן אפשרות לחילוט ערבות ביצוע שהייתה תקפה בשעתו.

הביקורת סבורה, כי לאור המחלוקת שהייתה בין העירייה לקבלן בדבר סיום העבודה וטיב העבודה, היה ראוי לא לשלם לקבלן מקדמה בסך של כ-70% מהסכום שהקבלן סבר שמגיע לו, כדיעבד התברר שההסתמכות על הערבות ביצוע של הקבלן תוקפה היה עד 30/5/12 והערבות פגה לפני סיום המחלוקת.

**אמנם על פי סעיף 68 להסכם שבין הקבלן לעירייה, העירייה רשאית לקזז כל סכום המגיע מהקבלן, מן הראוי שסעיף זה יופעל במקרים אחרים ולא במקרים של מתן מקדמות כאשר קיימת מחלוקת ידועה מראש.**

### תיק יועצים

בעירייה קיימת רשימה של בעלי מקצועות מיוחדים המכונה "תיק יועצים" אשר מנוהל ע"י הממונת על התקציבים בעירייה, בדיקת התיק העלתה כי הן חברת "דאטום" והן חברת "מ.דבי הנדסה" לא מופיעים ברשימה, לעומת המפקח טל כוך שכן מופיע ברשימה, כמוכן לא נמצאו שהחברות הגישו הצעות וכן העירייה לא ביצעה הזמנות בכתב כנדרש מהנהלים, כמוכן לגבי המפקח טל-כוך הוגשו הצעות, אך לא הוגשו הזמנות בכתב.

### 7. הפיקוח הצמוד

המפקח הצמוד שאמור ללוות את הפרויקט מתחילתו ועד סופו לא קיבל ממנהל התשתיות תוכנית איתור ופרטי ביצוע (שרטוט ותוכנית). כמוכן נאמר למפקח על ידי מנהל התשתיות שלא ימלא יומני עבודה, אלא שיומני העבודה ימולאו על ידי מנהל התשתיות, בניגוד לכללי המינהל התקן בנימוק שהעבודה כבר התחילה.

המפקח הצמוד הונחה על ידי מנהל התשתיות לא לתעד את תחילת העבודה והתקדמותה כמקובל, אלא לפקח מבחינת הבטיחות בעבודה ולוודא שכמות קומפלטים תבוצע בסך 140 יחידות ולתעד את העבודה בסיומה.

מנהל התשתיות דיווח שמסר למפקח הצמוד, שרטוט שהוציא מהאינטרנט ממכון התקנים מעודכן לשנת 2001 וכן לא הנחה את המפקח הצמוד לא למלא יומני עבודה וכי שהמפקח ותיק בתפקידו ויודע לעשות את העבודה.

**הביקורת מעירה, כי הפיקוח לא נעשה על פי כללי המינהל התקין, שכן לא נמסרו תוכניות ולא התאפשר לנהל יומן עבודה כנדרש, כמוכן הונחה המפקח הצמוד ע"י מנהל התשתיות לא לבצע מדידת כמויות של חומרים והעבודה שבוצעה בשטח שלא על פי כללי המכרז.**

### 8. חברת מודדים דאטום

לאחר שעבודת המפקח הצמוד לא שיקפה את המצב בפועל ולא פעלה על פי כללי המכרז, הוזמנה חברת דאטום לבצע מדידות על ביצוע העבודה בפועל, החברה ביצעה עבודה ראויה בשטח הכוללת צילומים של כל המעברים והגישה דוח למהנדס העיר. הדוח הצביע על עלות ביצוע עבודה של סה"כ 145,288 ₪, בניגוד לחשבונות הקבלן שדרש מהעירייה סכום של 1.145.477 ₪, שהם פי 688%. מהנדס העיר שלח מכתב לגזבר העירייה ולידיעת ראש העיר המתבסס על נתוני חברת דאטום, לאחר שיחה עם מהנדס העיר החליט ראש העיר להזמין חברה נוספת בשם "מ. דבי הנדסה" שתבצע מדידות מחדש (רצ"ב ניספח ח) (רצ"ב ניספח ט).

### 9. חברת מודדים מ. דבי

כאמור חברת "מ.דבי הנדסה" נדרשה על ידי ראש העיר לבדוק את ביצוע העבודה, החברה לא ביצעה מדידות בשטח, הסתמכה על מסמכי המכרז שהועברו אליה על ידי מנהל התשתיות והוציאה דוח מצומצם (2 עמודים). חברת "מ.דבי הנדסה" לא סתרה את עבודת

" חברת דאטום", כיוון שלא ביצעה מדידות בשטח, עם זאת ציינה מספר פגמים אחרים, כגון: שהאומדן אנו ערוך ומתומחר בצורה נכונה ומהווה בעיה, אם התשלום היה מבוצע על פי מדידה ולא על פי קומפלט, אזי הסך הכול היה נמוך יותר וזאת בשל העובדה, כי חלק מהסעיפים בוצע באופן חלקי או לא בוצע כלל בחלק מהצמתיים.

חברת "מ.דבי הנדסה" ציינה בדו"ח, כי חשבונות העבודה שהוגשו אינם בהתאם לנוהל תקין ואנם ערוכים ומאושרים כנדרש, כמוכן צוין בדו"ח, כי הבדיקה אינה מתייחסת לטיב העבודה שבוצעה מאחר ולא התבקשו לחוות דעתם על כך (רצ"ב ניספח י').

הביקורת מעירה, כי הדוח של חברת מ.דבי, אין בו כדי לספק נתונים על הנושאים השנויים במחלוקת, שהם ביצוע עבודה על פי מדידה בפועל והתמורה המגיעה לקבלן על ביצוע עבודתו בפועל.

לאור האמור לעיל, באשר לממצאים של עבודת המפקח הצמוד שהונחה על יד מנהל התשתיות לפעול בניגוד לכללי המנהל התקין ובניגוד להסכם שנחתם בין העירייה לקבלן. וכן לאור הדוח של מ.דבי שלא סיפק את הנתונים השנויים במחלוקת, הרי עבודתה של חברת דאטום הייתה ראויה ומדוייקת וסיפקה את הנתונים השנויים במחלוקת, שהם ביצוע מדידה כמותית בשטח והתמורה המגיעה לקבלן בגין עבודתו.

יצוין שבפגישה שנערכה בין מבקר העירייה לקבלן, הציג המבקר את דוח המדידה המפורט אשר מכיל פירוט של חומרים שהושקעו בכל מעבר וצילומים. בפגישה עם הקבלן הסכים שהדוח ישמש בסיס להתחשבנויות בנו לבין העירייה והוסיף שאינו מעוניין לקבל כספים בתמורה לעבודה שלא ביצע – ראו הרחבה בדוח הביניים בסוף הדוח.

## עובדות

1. מנהל התשתיות לא בדק את כתב הכמויות ששימש טיוטה למשרד התחבורה ולא עדכן אותו על סמך סיור בשטח שהיה אמור לבצע בסמוך להוצאות המכרז.
2. מנהל התשתיות לא טרח לפנות לחשב הכמויות כדי שיסביר לו את פירוט חישוב החומרים המופיעים בכתב הכמויות, חשב הכמויות היה בתפקיד בעירייה עד 31.12.11 ואילו הפרויקט התחיל להתבצע ב-27.11.12.
3. למנהל התשתיות הייתה הזדמנות נוספת בסיור הקבלנים, כאשר הקבלנים הודיעו לו באותו מעמד שכתב הכמויות לא מובן להם ובמקום להודיע לראש העיר ולוועדת המכרזים שכתב הכמויות לא מתאים לעבודה בשטח, המשיך את סיור הקבלנים כרגיל, וכן הוציא צוו לתחילת עבודה ביום 27.11.11.
4. מנהל התשתיות לא ביצע סיור בשטח, כדי להכיר כיצד הוכן כתב הכמויות שאם היה עושה כן, היה מגלה שהמזכרות היו מונמכות מראש ואין צורך לשלם לקבלן על הנמכה שהיא חלק משמעותי מהמכרז, וכן היה מגלה שהנמכת מדרכה באי תנועה לא צריכה להיות בעלות של הנמכת מדרכה רגילה.
5. מנהל התשתיות לא טרח לחשב את הכמויות המופיעות בכתב הכמויות אם תואמים את העבודה בשטח כנדרש מאדם סביר וכל שכן, מנהל תשתיות סביר.
6. מנהל התשתיות ויתר על מתכנן שהחל בעבודה וגם לא התייעץ עם יועץ נגישות ופעל על דעת עצמו ולדבריו הוציא מהאינטרנט מאתר מכון התקנים מסמך משנת 2001 שאינו מעודכן, בעוד שהוא עצמו העיד שזו לו הפעם הראשונה שהוא עוסק בפרויקט נגישות.
7. מנהל התשתיות הנחה את המפקח שלא לנהל יומן עבודה ולא מסר לו שרטוטים ותוכניות, כמוכן המפקח הוזמן לאחר שהתחילה העבודה (22.11.11) והמפקח הגיש את הצעתו למנהל התשתיות רק ב-1.12.11, כך שהמפקח לא ראה את השטח קודם לכן ולא היה יכול לקבוע אם היו הנמכות או אם לאו.
8. הקבלן מסר לביקורת שלא זוכר שניהל יומן עבודה, דבר שנוגד את כללי המינהל התקין.
9. מנהל התשתיות חתם לקבלן על חשבונית פיקטיבית לכאורה בגין עבודות שלא עשה וכל זאת על מנת להתאימן לכתב הכמויות שלא הוכן על ידי מנהל התשתיות על פי בדיקה בשטח, אשר כולל הנמכות שלא בוצעו וחומרים שלא הושקעו, אבני שפה שלא הוחלפו ומרצפות שלא הושקעו בשביל האיתור לעיוורים.
10. מנהל התשתיות חתם על "מעין הסכם" עם הקבלן ביום 29.11.11 תחת כותרת "סיכום פגישת עבודה ראשונית" ובו קובע שהעבודה היא "פאושלית" ללא מדידה, יומיים אחרי שנתן את צוו התחלת עבודה ביום 27.11.11. מנהל התשתיות חרג מסמכותו, שכן אינו רשאי לשנות מהכתוב בהסכם וכן אינו מורשה חתימה לחתום בשם העירייה.
11. מנהל התשתיות אינו מוסמך לנסח הסכמים, שכן עבודת ניסוח חוזים ייחודית ליועצת משפטית בעירייה והיא מופקדת עליה מבחינה משפטית, ולכל הפחות צריך את חתימתה ואישורה.

12. הפרשנות הייחודית שנתן מנהל התשתיות אינה הגיונית ואינה מקובלת על הביקורת, אילו טרח לשאול את חשב הכמויות שהיה בתפקיד בעירייה עד 31.12.11 לא היה מגיע לפרשנות שהוא מצדד בה כיום, בפרשנותו קובע שהעבודה באי תנועה שלא מצריכה כלל הנמכה וריצוף של 1.80 מ"ר צריך לשלם לקבלן 11,775 ₪ כולל מע"מ, דבר הזוי מיסודו.

13. מנהל התשתיות מודה שכתב הכמויות לא התאים לעבודה בשטח ולכן ביקש מהקבלן להוסיף עוד עבודה, דבר שאנו מוסמך לעשותו בשטח, במקום לעצור את העבודה ולהוציא מכתב שבו הוא מתריע על חוסר התאמה גם לפי פרשנותו.

14. מנהל התשתיות מתבסס בפרשנותו על השורה האחרונה שמופיעה בכתב הכמויות המצביעה שיש לבצע 100 יח' קומפלט והחליט לפרש שקומפלט משמעותו מעבר אחד, למה לא העלה על דעתו שקומפלט הוא 16 מעברים שמרכיבים צומת מלאה או כיכר מלאה, על פי העיגול שמסומן במפה, במקום כאמור לשאול את חשב הכמויות שהיה בתפקיד בעירייה עד 31.12.11.

15. מנהל התשתיות לא בדק את כמות החומרים והתאמתם לעבודה ולא ירד לפרטים ולדעת הביקורת לא היה מן הנמנע שהיו שיקולים זרים לכאורה, בפרשנותו את כתב הכמויות.

16. הקבלן מקבל את נתוני המודד המוסמך שהוצגו ע"י המבקר ומוכן לקבל רק על תמורת העבודה שביצע סך של 145,000 ₪ לפני ביצוע שלב ב' - ראו הרחבה בדוח ביניים.

17. הביקורת מעירה, כי לדברי המומחים בתחום, בשיטת קבלנות "פאושליט" בכל מקרה לא מפרטים בכתב הכמויות מחירים ולכל היותר רושמים כמויות ועבודה ללא ציון מחיר. עצם רישום כמויות ומחירים מעיד חד משמעי שמדובר במכרז עם מדידת כמויות ואין בשורה בכתב הכמויות שמצינת 100 יח', כדי לקבוע שלא מודדים את כמות העבודה.

18. אין ספק, כי התנהלותו של מנהל התשתיות חרגה מכללי המינהל התקין בהיותו מנהל מחלקה. מנהל המחלקה לא פעל כנדרש ממנהל סביר והיה עליו להתריע בפני ועדת מכרזים, כי כתב הכמויות לא מובן לו, הוא לא טרח אף להתייעץ עם גורמים מקצועיים אחרים שיסבירו את תוכן כתב הכמויות.

## מסקנות

### 1. סיוור קבלנים

ממצאי הבדיקה עולות המסקנות הבאות:

קביעת מועד סיוור קבלנים במועד קצר סמוך לפרסום ההודעה בעיתונים יום אחד בלבד בניכוי 2 ימי מנוחה (שישי, שבת) פגע בשוויון ההזדמנויות של קבלנים אחרים שהיו מעוניינים להשתתף במכרז, למעשה השתתפו בסיוור קבלנים לכאורה רק "מקורבים" שהוזמנו טלפונית ע"י מנהל התשתיות ומהנדס העיר.

**קיים חשש שהמעשה נעשה במכוון ומשיקולים זרים לכאורה, וסביר להניח שאם ועדת המכרזים הייתה מודעת לכך, הייתה פוסלת את המכרז.**

### 2. האומדן וכתב הכמויות

האומדן וכתב הכמויות היו לקויים ולא שיקפו את העבודה הנדרשת בשטח. כתב הכמויות שבוצע בצורה חפוזה, כשהעירייה נדרשה להגיש הערכה למשרד התחבורה, כדי לקבל תקציב נערך מהמשרד ולא על פי הממצאים בשטח. בעת יציאה למכרז לא נערך סיוור בשטח וכתב הכמויות לא עודכן על פי המציאות בשטח שאינה מחייבת כלל הנמכת המדרכות בחלק גדול של המדרכות, ולא מצריכה עלות גבוהה על העבודה באיי התנועה.

כתב הכמויות היה לקוי, הנתונים שהופיעו בו (חומרים ועלות) התייחסו לשני צידי המדרכה על פי הסבר חשב הכמות בעוד מנהל התשתיות, הקבלן והפיקוח חשבו שהחומרים והעלות מיועדים לצד אחד בלבד ומכך המכפלות השגויות,

כתב הכמויות כלל לא התייחס בניפרד לביצוע הנמכות באי תנועה, הן מבחינת העבודה והן מבחינת החומרים, כאשר בפועל ההשקעה ביחידה מוערכת כ-25% מעלות הנמכה רגילה.

**אדם סביר (אדם מן הישוב) לא כל שכן בעל מקצוע בתחום היה בודק את כמות החומרים (מרצפות) מול השטח שנדרש לרצף, היה רואה שאין התאמה בין החומרים לבין השטח שנדרש לרצף על פי כתב הכמויות.**

### 3. אי ביצוע הנמכות

בפועל לא בוצעו הנמכות בשטח למעט מקרים בודדים, שכן המדרכות היו מונמכות לפני, בפועל מה שנדרש היה לעשות, הוא להניח את המרצפות על המדרכות שהיו מונמכות לפני כן, המשמעות היא שהחלק הארי מעלות המעבר (62%) הוגשה לתשלום על ידי הקבלן מבלי שבוצעה, ואם וכאמור לא בוצעה הנמכה, הרי ממילא לא הוחלפה אבן שפה.

**הקבלן באישור מנהל התשתיות הגיש חשבונות שלא כדין לתשלום לעירייה, על עבודה שלא ביצע ולמעשה יצר מצב של "עשיית עושר ולא במשפט", מנהל התשתיות לא דרש ממנו פירוט חומרים וכמויות כמקובל וחתם לו על חשבונית.**

### 4. המעבר לקבלנות: "פאושלית"

המעבר ממכרז לפי מדידה של כמויות שבוצעו בפועל לביצוע "פאושלית" (חוזר שאינו למדידה) נוגדת את פרסום המכרז וההתקשרות עם הקבלן, למנהל התשתיות לא הייתה סמכות להורות למפקח שלא למדוד את הביצוע בפועל אלא לספור כמה יחידות בוצעו, ולפקח על נושא הבטיחות.

ההחלטה לעבור ממכרז לפי כמות ומדידה למכרז "פאושלי" ללא כמות ומדידה בוצעה שלא על פי דין ויש בה משום חריגה מסמכות, לדעת הביקורת לא הייתה מחויבת המציאות, כמוכן פוגעת בכללי השוויון הנדרשים במכרז פומבי.

#### 5. הפיקוח הצמוד

עבודת הפיקוח הצמוד הייתה לקויה ביותר, המפקח הצמוד לא ניכנס לפרויקט בתחילת העבודה. לא נמסרו לו תוכניות ושרטוטים של המעברים, כמוכן הונחה לא למלא יומני עבודה כנדרש ממפקח צמוד, בניגוד גמור לסעיפי ההסכם שנחתם בין העירייה לקבלן.

המפקח הצמוד לא פעל על פי על פי סעיף 2 תפקידיו וסמכויותיו של המפקח לפרק א' כללי להסכם המחייב אותו בין היתר לנהל יומן עבודה, לרשום בו את כל ההתרחשות בעבודה, כגון: כמות החומרי שהשקיע הקבלן, ההתקדמות בביצוע העבודה בביצוע העבודה במשך היום ועוד... יצוין שהמפקח הצמוד צילם את המעברים לאחר סיום העבודה והגיש דוח בכתב יד על מספר המעברים שבוצעו.

המפקח הצמוד לא פעל על פי סעיף 54 - מדידת כמויות לפרק י' מדידות ולא ביצע מדידות על פי סעיפי ההסכם שבין העירייה לקבלן.

התנהגות המפקח הצמוד בהנחיית מנהל התשתיות חורגת בצורה קיצונית ביותר מהכללים המקצועיים בהם מחויבים מפקחים, הביקורת מקווה שצורת פיקוח זו אינה נחלת כלל הפרויקטים בעירייה, אך יש בה כדי להדליק זרקאור ענק לעניין נושא פיקוח על פרויקטים בעירייה.

#### 6. התחשבות עם הקבלן (שלב א')

לקבלן מגיעה תמורה כספית על סך 145,288 ₪ (מאה ארבעים וחמש מאתיים שמונים ושמונה ₪) בלבד. הקבלן הגיש חשבונית מס' 9187 על סך 1.145.477 ₪ (מיליון מאה ארבעים וחמש אלף וארבע מאות שבעים ושבע ₪). על פי החשבונית הקבלן ביתר בסך כ-1 מליון ₪.

#### התחשבות עם הקבלן (שלב ב')

לקבלן מגיע עבור שלב ב' סך של 201,909 ₪ כולל מע"מ על פי דוח חברת המדידות.

#### התחשבות עם הקבלן (2 השלבים)

עבור 2 השלבים יחד מגיע לקבלן סך של 347,197.50 ₪ בניכוי שכ"ט מודדים שמוני לאחר ביצוע העבודה. ראו הרחבה בדוח הביניים המצורף בסוף הדוח

#### 7. תשלום מקדמה לקבלן

הקבלן קיבל מקדמה על סך 800,000 ₪, למרות שהייתה ידועה המחלוקת על כמות ואיכות העבודה שלא בוצעה, אמנם הקבלן חויב בריבית וקיימים בטחונות מסוימים אך ראוי היה כאשר קיימת מחלוקת לא לאפשר מתן מקדמות.

#### חברת מדידות דאטום

עבודתה של חברת דאטום הייתה ראויה ומדוייקת וסיפקה את הנתונים השנויים במחלוקת, שהם ביצוע מדידה כמותית בשטח והתמורה המגיעה לקבלן בגין עבודתו.

### חברת מדידות מ.ד.בי

דוח הבדיקה של חברת מ.ד.בי, לא סיפק את נתונים באשר לנושאים השנויים במחלוקת, שהם ביצוע עבודה על פי מדידה בפועל והתמורה המגיעה לקבלן על ביצוע עבודתו בפועל, הדוח לא רלוונטי לבירור הסוגייה.

### 8. הפרת נהלי עבודה וחריגה מסמכות

במעשיו שפורטו לעיל מנהל התשתיות הפר את נהלי העבודה בהם היה מחויב לדבוק ולהיות מודע להם היטב, מנהל התשתיות נתן פרשנות משלו לכתב הכמויות ונטל לעצמו סמכות לא-לו והפר את הנהלים בהתאם לשיקול דעתו ובעשייתו כן, סיכן את כספי העירייה ובטיחות הנכים והעיוורים.

מעשיו של מנהל התשתיות בעת שהיה מופקד על פרויקטים בהם מושקעים כספי ציבור והיה עליו להקפיד על שימוש בהם באופן שלא יהא שום ספק לא רק שהמטרה ראויה, אלא גם שיהיה ניכר וגלוי שהדרך בה נקבעים ייעודם של כספים אלה תהיה תקינה נקייה מכל שמץ של שיקולים זרים.

כאן המקום לציין, כי מנהל התשתיות ניהל מספר פרויקטים חלקם הגדול בכפיפות למחלקת הנדסה וחלקם באופן עצמאי כדוגמת הפרויקטים שנבדקים. מנהל התשתיות זכה לגיבויים של ראש העיר ומנכ"ל העירייה ולאמונם ולאמון גזבר העירייה ומן הראוי היה שיקפיד בעבודתו שבעתיים כדי להצדיק את האימון שנתנו בו.

מנהל התשתיות שכך נהג, לא זו בלבד שחטא לתפקידו, אלא שהוא גם פגע קשות בתדמיתו של השירות הציבורי בעירייה עד כדי ערעור האמון בו. אי לכך לא נותר לביקורת במקרה זה, אלא להמליץ לראש העיר לשקול נקיטת צעדים מרחיקי לכת בשונה למה שנהגה הביקורת, בביקורת שגרתית רגילה בעירייה.

## המלצות

1. מממצאי הביקורת עולה דפוס פעילות של מחלקת התשתיות בנושא הפיקוח על פרויקטים שאינו עולה בקנה אחד עם הוראות החוק ועם כללי מינהל תקין. חומרתם של הדברים נעוצה בכך שמחלקת התשתיות פעלה שלא לפי עקרונות השוויון והשקיפות ולא מילאה את הובתה לעשות למען טובת הכלל והאינטרס הציבורי, כאשר קבעה את מועד סיור הקבלנים בסמוך לפרסום המכרז בעיתונים ובכך מנעה מקבלנים להשתתף מכרז, למעט אלה שהוזמנו טלפונית לכאורה על ידי מנהל התשתיות ומהנדס העיר. מעשה זה הטעה את ועדת המכרזים, אשר לא הבחינה שסיור הקבלנים מתבצע בזמן קצר.

2. תכליתן של תקנות המכרזים שנקבעו בדין היא לשמור על האינטרסים הציבוריים ועל טוהר המידות ולמנוע פעולות ממניעים אישיים או פוליטיים פסולים. פעילותן של מנהל התשתיות בדרכים העוקפות פוגעת אפוא באמון הציבור במערכת המוניציפאלית ועלולה להעצים את תחושת הציבור שהעירייה מתנהלת באופן שרירותי, ולעתים אף שערורייתי. בייחוד הדברים אמורים בתשלומי כספים מקופת כספי העירייה בניגוד לקבוע בחקיקה ובנהלים, שכן עלול להיווצר הרושם שטיפוליה של העירייה בנושא מושפע משיקולים זרים.

3. על העירייה לנקוט צעדים כדי להבטיח שעבודתם של המפקחים תתבצע ללא התערבותם או הכוונתם של גורמים שאינם בעלי סמכות לכך - לא כל שכן, ללא התערבותו והכוונתו של מנהל מחלקת התשתיות, עוד עליה לעשות בדק בית יסודי בכל הנוגע לתפקודה בנושא הפיקוח על פרויקטים, כמוכן עליה לנקוט בכל הצעדים הנדרשים - לרבות כתיבת נהלים - על מנת להבטיח כי עבודת הפיקוח תיעשה על פי חוק וכללי המנהל התקין, מתוך הקפדה על טובת ציבור תושביה ועל טוהר המידות.

### 4. הביקורת ממליצה לעירייה כמפורט להלן:

א. על האחראים לפרסום המכרז להקפיד שבעתיד, מועד סיור קבלנים יקבע לפחות 10 ימים ממועד פרסום המכרז, על מנת שכל מי שחפץ להשתתף במכרז יספיק לראות את הפרסום ולתכנן הגעתו לסיור הקבלנים בעוד מועד.

ב. על העירייה להוציא את התכנון והפיקוח הצמוד של פרויקטים לגורמים חיצוניים אשר יבצעו את העבודה עבור העירייה, (כפי שראש העיר החליט בבדיקת פרויקט אחר) שנבדק ע"י הביקורת.

ג. על העירייה לאחד את מחלקת התשתיות עם מחלקת הנדסה, בכל מקרה הפיקוח העליון יתבצע על ידי מהנדס העיר או המתכנן והכפיפות המקצועית של מחלקת התשתיות תהא אגף הנדסה.

ד. על מחלקת הנדסה לבחון ולעדכן בעתיד את כתבי הכמויות ו/או ההערכות שמוגשות למשרדי הממשלה השונים, סמוך ליציאה למכרז ועל נתונים מציאותיים בשטח.

ה. על העירייה להורות חד משמעית למנהלי המחלקות, שאין להם סמכות לחרוג מכללי המכרז ואין בסמכותם לעבור לשיטות קבלניות אחרות שלא פורסמו במכרז ובהסכם.

ו. הביקורת ממליצה שבישיבת תב"רים המתקיימת אחת לחודש, ראוי לתעד את ישיבת פרוטוקול וכן לקבוע אבני דרך ולוחות זמנים לפרויקטים בכפוף למועדי הדיווח והסיום שנקבעים על ידי משרדי הממשלה השונים.

ז. הביקורת ממליצה לפעול לשיפור התייעוד והמעקב בתיקי התב"רים בגזברות העירייה. בנושא זה כבר העירה הביקורת בביקורת תב"רים שנערכה בגזברות העירייה.

ח. הביקורת מעירה, כי על העירייה ככלל ועל מחלקת הנדסה בפרט לעגן באמצעות נהלים עירוניים מתאימים את תפקידי ניהול הפרויקטים, הפיקוח הצמוד והפיקוח העליון על פרויקטים. הנהלים ישמשו את הבסיס ובהם יוגדרו המאפיינים הכלליים והעקרונות שמבוססים עליהם התפקידים הנ"ל, לרבות תיאור הפעולות הנדרשות ותחומי האחריות של כל אחד ואחד מהתפקידים. ואילו הדגשים מיוחדים לסוגי פרויקטים שונים ולהתקשרויות מיוחדות יפורטו ויקבעו במסגרת החוזה של אותו פרויקט מסוים.

ט. על העירייה להקפיד שהמפקח הצמוד יכנס לפרויקט בתחילת העבודה. וימסרו לו ההסכם, תוכניות ושרטוטים, כמוכן יונחה למלא יומני עבודה כנדרש ממפקח צמוד בהתאם לסעיפי ההסכם שנחתם בין העירייה לקבלן.

י. על העירייה להימנע מתשלומי מקדמות, העירייה כמובן רשאית לעגן תשלומי ביניים בהסכם העבודה לפי התקדמות ושלבי העבודה.

יא. על העירייה להקפיד על הזמנת מפקחים, מודדים ובעלי מקצועות על ידי הגשת הזמנה בכתב ולאחר שהתקבלו הצעות מחיר, ולבצע תחרות שוויונית למרות שקיים פטור ממכרז לפי סעיף 3 לתקנות עיריות (מכרזים) עוד ראוי לכתוב נהלים וקביעות אחריות בנושא בעלי מקצועות מיוחדים, וכן לעדכן אחת לתקופה את ספר היועצים.

יב. בעניין התשלומים לקבלן הביקורת ממליצה לראש העיר בכפוף ליועץ משפטי לשלם לקבלן תמורת העבודה שביצע בפועל על פי נתוני המודד המוסמך כמפורט להלן:

שלב א' - 145,288 ₪ כולל מע"מ (העבודה המקורית שפורטה במכרז).

שלב ב' - 201,909 ₪ כולל מע"מ (העבודה שנוספה עקב הנחיית הגזבר).

סה"כ עבור שני השלבים העירייה תשלם לקבלן סך של 347,192.50 ₪ בניכוי שכר טרחה מודדים שמונו אחרי ביצוע העבודה, האמור לעיל בכפוף לטיב העבודה, שכן כמות העבודה והחומרים נבדקו על ידי המודד המוסמך, ראו הרחבה בדוח ביניים מצורף בסוף הדוח.

יג. בעניין המקדמה ששולמה לקבלן על סך 800,000 ₪ הקבלן הסכים שהעירייה תקזז לו את היתרה על סך של 452,802.50 ₪ שקיים עודף מהתמורה שמגיעה לו בגין העבודה שביצע בפועל על פי סעיף קודם.

יד. באשר לקבלן הפרויקט, הביקורת ממליצה לראש העיר לשקול את המשך השתתפותו במכרזי העירייה בכפוף לייעוץ משפטי.

טו. באשר למפקח הצמוד, הפיקוח בפרויקט הייה כשלון, הביקורת ממליצה לבדוק ולבחון עבודות פיקוח אחרות שביצע לפני כן על ידו בעירייה, שכן לדבריו בפרויקטים אחרים פעל לפי הנהלים ורק לאחר הבדיקה לשקול צעדים לגביו.

טז. באשר לחברת "מ.דבי הנדסה" הבדיקה שביצע אינה מספקת ואינה ראויה, גם לגביה ראוי לבחון עבודות פקוח אחרות שהיא ביצעה ולאחר מכן לשקול צעדים נדרשים לגביה.

יז. לצורך יישום בדיקה ובחינה של חברת "מ.דבי הנדסה" והמפקח הצמוד, ע"מ שהביקורת תוכל להגיע למסקנות והמלצות ענייניות, היא זקוקה למומחה חיצוני (מיקור חוץ) בכפוף לתקציב שיועמד לרשות הביקורת.

יח. לאור, הממצאים העובדות והמסקנות שפורטו לעיל הביקורת ממליצה לראש העיר לשקול באופן מיידי בנקיטת אמצעים מתאימים, כולל הסקת מסקנות אישיות נגד מנהל התשתיות בכך שלא ימשיך לכהן בתפקידו כמנהל התשתיות.

יט. כמובן הביקורת ממליצה להעמיד לדין משמעותי את מנהל התשתיות לפי חוק הרשויות המקומיות (משמעת, תשל"ח), 1978 בכפוף ליעוץ משפטי לפי הסעיפים הבאים:

-לא קיים את המוטל עליו והתרשל כעובד הרשות המקומית לכאורה.  
-התנהג התנהגות שאינה הולמת את תפקידו כעובד הרשות שפגעה בתדמיתה ובשמה הטוב של העירייה לכאורה.

כ. כאמור הביקורת לא בדקה נושאים הגובלים בפלילים לכאורה, כגון: הקשרים בין מנהל התשתיות והקבלן וכן חשש לניגוד עניינים והפרת אמונים, שכן הביקורת אינה מוסמכת לבדוק נושאים אלה ובתחום סמכותם של גורמים אחרים.

# דוח הביקורת המפורט

## דוח הביקורת המפורט פרק א'- הגדרות

### 1. מבצע "דרך חיים"

מבצע "דרך חיים" הינו פרויקט של משרד התחבורה אשר נועד להקטין באופן משמעותי של תאונות הדרכים, ברחבי המדינה.

למבצע "דרך חיים" משרד התחבורה העמיד תקציב על סך 350 מיליון ₪ לשנת 2011. מתוך זה הקציב לעיריית קריית מלאכי סך של 1,370,000 ₪ למטרות הכנת מעברי חצייה לנכים, פסי האטה, התקנת מעקות בטיחות ותמרורים מאירים.

### 2. התקשרות לפי כמויות ביצוע ותכנון ביצוע

בענף הקבלנות קיימות מגוון צורות של התקשרות בין מזמין לקבלן. מהצד האחד, קיימת התקשרות אשר במסגרתה ישלם המזמין לקבלן, לפי מדידה של כמויות שבוצעו בפועל. התקשרות זו נקראת התקשרות לפי כמויות ביצוע. ואילו מנגד, קיימת התקשרות בה נמסרים התכנון והביצוע בשלמותם לקבלן המבצע אשר קובע את צורת והיקף הבנייה בהתאמה לאפיון הבסיסי שהוגדר ע"י המזמין. התקשרות זו מכונה בשם התקשרות תכנון-ביצוע. בין שני סוגי התקשרות נוסף, והידוע כהתקשרות בחוזה "פאושלי" או "חוזה שאינו למדידה".

### 3. התקשרות בחוזה "פאושלי" (חוזה שאינו למדידה)

בסיס ההתקשרות הפאושלי הינו ביצוע עבודה שתמורתה משולמת "ללא מדידת כמויות", ומכאן, הצדדים אינם נדרשים במהלך ביצוע הפרויקט ובעת הגשת החשבונות החודשיים ואף לא במועד הגשת החשבון הסופי, למדידת הכמויות שבוצעו בפועל ע"י הקבלן ונחסכת מהם התחשבות ביחס לכל סעיף וסעיף: אך בכפוף לכך כי ההתחשבות מבוצעת בהתאם למפתח מוסכם מראש של השלמת אבני דרך בביצוע כגון: הסכמה אודות השלמת שלבי בנייה כתנאי לתשלום (קומות, תקרות) וכדומה.

באופן התקשרות זה קיימת למזמין השליטה על תכנון הפרויקט כמו בהתקשרות לפי כמויות ביצוע. שלב הגשת ההצעה – הפירוט הנדרש.

### 4. אומדן

האומדן הינו הערכה להוצאה הצפויה על ביצוע עבודה/רכישה טובי/קבלת שירות. האומדן מהווה כלי ראשוני ובסיסי להערכה אם הטובי/העבודה/השירות המתוכננים הם בני ביצוע וכן לצורך הערכת ההצעות שהוגשו במכרז, ובכלל זה לצורך שיקול דעת אם יש מקום לפסול הצעה שהוגשה בעלות גבוהה/נמוכה במידה משמעותית מן האומדן. האומדן צריך לבטא את העלות הכוללת לצורך ההתקשרות לרכישת הטובי/העבודה/השירות תוך פירוט המרכיבים השונים, ככל שניתן.

### 5. מפרט

המפרט הינו מסמך הכולל את הדרישות הטכניות, תיאור התכונות והמטרה של הטובי/העבודה/השירות המפרט הוא חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

## מפקח צמוד

המפקח הוא הגורם היעיל המחבר בין היזם (מזמין העבודה), למתכננים, קבלנים, ושאר הגורמים המעורבים בביצוע הפרויקט. ז"א עיקר תפקידו של המפקח לוודא כי עבודות הבניה מבוצעות בהתאם ל: חוק, תקנים, תקנות תנאי ההיתר. על מנת לעמוד בביצוע הנ"ל על המפקח לרשום ולתעד את כל התכנון הבניה, והבניה בפועל והם: ניהול יומני עבודה מסודרים, בדיקה ואישור תוכנית ארגון אתר, קביעת נהלים, ולוחות זמנים לביצוע כולל אישור ועדכוני לוחות זמניים תקופתיים, תיאומים בין קבלנים שונים למתכננים, וקביעת סדרי קדמיות בביצוע העבודה העברת תוכניות לקבלנים השונים, רישום פעילות המתבצעת באתר, תיעודן בצילום, וכן בלוחות הזמנים וביומני העבודה, ריכוז שאלות ובעיות של הקבלנים הפנייתם למתכננים, וקבלת תשובות. ביצוע בקרת איכות קרי: ביצוע בהתאם למתוכנן. ובאיכות הנדרשת ע"פ מפרטים מיוחדים ו/או תקנים רלוונטיים. מתן הארות, הערות והוראות לביצוע תיקונים במקומות שלא בוצעו בהתאם לתכנון ו/או בהתאם לתקינה ו/או לכללי ה. GOOD PRACTICE - בדיקת טיב החומרים המגיעים לאתר מעת לעת. הוראות לביצוע בדיקות מעבדה שונות, כולל ניהול מערך ביקורת איכות ראויה תיקון טעויות במפרט, השלמת המפרט כולל ביאורו לקבלנים הרלוונטיים.

אישור שיטות ביצוע אלטרנטיביות שווה ערך (שי"ע), כולל אישור חומרים וטכנולוגיות שי"ע בשיתוף המתכננים והמזמינים' בדיקה ואישור כמויות כולל חשבונות חלקיים בין הקבלנים ליזם בהתאם לחוזה ההתקשרות' בדיקה ואישור חשבונות תוספות ו/או עבודות רג'י וביצוע קיזוזים בחשבונות בהתאם לתנאי החוזה.

## פיקוח עליון

בתקנון אגודת האינג'רים מצוין כי הפיקוח העליון נערך על העבודות המבוצעות על פי התוכניות והמפרטים של המתכנן (המהנדס) המקצועי.

ככלל, הפיקוח העליון נעשה באמצעות גורם הנדסי מקצועי (להלן: הפיקוח/המפקח העליון), שהוא בדרך כלל המתכנן הראשי בפרויקט בתוספת צוות היועצים המקצועיים (כל אחד בנושא אשר בתחום אחריותו).

בתקנון האגודה נאמר, כי תפקידו של המפקח העליון הם כדלקמן:

- לתת הדרכה ומתן הסברים למפקח (הצמוד) באתר בתיאום עם המתכנן הראשי;  
- לקבל ולאשר גמר ביצוע של החלקים המבוצעים בהתאם לתכניות ולמפרטים שערך;

- לבדוק ולאשר את סעיפי העבודות שתוכננו על ידו בחשבון הסופי של הקבלן, ובהסתמך על אישורי הכמויות והמחירים של המפקח באתר.

## פרק ב'-הליך המכרז

### 1. פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות

א. עפ"י פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות מיום 13.11.11 הוגשו שתי הצעות למכרז הנ"ל, ולהלן הפירוט :-

\* הצעה מס' 1 – אברהמי יואב ובניו בע"מ, ע"ס 979,040 ₪ כולל מע"מ.

\* הצעה מס' 2 – א.מ. הבונה במרכז תשתיות ובניה בע"מ ע"ס 995,860 ₪ כולל מע"מ. הנחה בסך 5860 ₪, סה"כ לאחר הנחה 990,000 ₪ כולל מע"מ.

### 2. אומדן העירייה

ממחלקת הנדסה מסמך אומדן + כתב כמויות עבודות פיתוח מיום 25.9.2011 (ללא חתימת בעל התפקיד במחלקת הנדסה המגיש את האומדן).

### 3. חוות דעת יועצת משפטית ובעלי תפקידים מקצועיים בעירייה.

עפ"י הנוהל יועצת משפטית ובעלי תפקידים מקצועיים בעירייה העבירו חוות דעת לפני המלצת וועדת המכרזים לראש העיר כדלקמן:

מס"ד	שם המציע	חוו"ד יועמ"ש	חוו"ד גזבר העירייה	חוו"ד מנהל אי תשתיות	הערות
1	אברהמי יואב ובניו בע"מ	979,040 ₪	988,830.40 ₪	979,040 ₪	
2	א.מ. הבונה במרכז תשתיות ובניה בע"מ	990,000 ₪	995,860 ₪	980,140 ₪	(1)

### הערות לטבלא:

(1) מנהל אגף התשתיות ציין שהייתה טעות בחישוב כמויות ולכן ההצעה שונה מהמקור. לאחר הבדיקה עולה כי המציע אברהמי יואב ובניו בע"מ הינו המציע הזול ביותר.

### 4. ההצעה הזוכה

עפ"י המלצת ועדת מכרזים מיום 21.11.2011 החליט ראש העיר במכתבו מיום 21.11.2011, כי הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ הוא הזוכה בהיות הצעתו הזולה ביותר.

### 5. פגישה עם חשב כמויות

במחלקת הנדסה עבד חשב כמויות אשר תפקידו להכין כתבי כמויות ואומדן עפ"י הנחיות של מהנדס העיר. לצורך ביצוע הבדיקה נערכה פגישה של הביקורת עם חשב הכמויות ביום 4.6.2012 לשם בירור כיצד נערך חישוב האומדן האם על בסיס סיור בשטח או על סמך מסמך כלשהו. חשב הכמויות סיים את תפקידו בעירייה בסוף חודש דצמבר 2011, ואינו עובד יותר בעירייה.

חשב הכמויות מסר לביקורת, כי בשעתו (חודש מרס 2011) נדרש ע"י מהנדס העיר הקודם להכין כתבי כמויות ששימש אח"כ כאומדן למכרז מבצע "דרך חיים". חשב הכמויות הבהיר לביקורת, כי תפקידו היה להכין את כתבי הכמויות ואין לו קשר כלשהו לביצוע, שכן על נושא הביצוע הופקד בידי מנהל מחלקת תשתיות, ומהנדס העיר.

כמוכן הוא פעל לפי הנחיות מהנדס העיר, מבלי לערוך סיוור בשטח, כך שאנו יכול להשיב לביקורת באשר לשאלה אם היו הנמכות לפני ביצוע המעברים.

חשב הכמויות מסר לביקורת, כי מתפקידו של הפיקוח לבדוק את ביצוע העבודה בשטח למלא את יומן העבודה, לאשר חשבונות ביניים ובסוף העבודה יאשר את העבודה לפי תוכניות עדות AS-MADE. חשב הכמויות הוסיף אין זה משנה מה שכתוב בכתב הכמויות, המפקח אמור לאשר את הביצוע בפועל ועל פי הביצוע יבוצע התשלום, עוד ציין חשב הכמויות, כי המפקח הצמוד אמור למלא יומן עבודה במשך ביצוע העבודה ולהחתים את הקבלן, יומנים אלו אמורים להימצא אצל מנהל התשתיות.

#### 6. תאור כתב הכמויות

חשב הכמויות תיאר בפני הביקורת את הישגיו המטריים עליהם הסתמך כתב הכמויות כמפורט להלן:

סעיף 27.020.0100 – אבן הכוונה מבטון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכה: יח' מ"א, כמות: 15 מטר אורך.

בכל צד של המדרכה 4 מ"א (שתי שורות) רוחב 40 ס"מ x שני צידי המדרכה סה"כ 8 מ"א (האומדן קבע 15 מ"א) עודף של 7 מ"א.  
(בפועל עפ"י תקן 1918 2 הרוחב צריך להיות 60 ס"מ, שלוש שורות שהם 12 מ"א) – עודף של 3 מ"א.

27.020.0110 – שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכבת בצמוד לאבן שפת מדרכה, לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה: יח' מ"א, כמות 20 מ"א.  
בכל צד של המדרכה 3 מ"א x 3 מ"א סה"כ 9 מ"א x 2 צידי המדרכה סה"כ 18 מ"א (האומדן קבע 20 מ"א) – עודף של 2 מ"א בשני צידי המדרכות.

27.020.0120 – תוספת לני"ל להרכבה במדרכה קיימת: יח' מטר, כמות 35 מטר.

27.020.0400 – אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים, בשיפוע רוחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2), בצבע אפור:  
בכל צד של המדרכה 4 מ"א x שני צידי המדרכה, סה"כ, 8 מ"א.

27.020.0530 – הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ ובשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסונים בשיפוע עד 10% לרבות מצע הדוק:  
יח' מ"ר, כמות 12 מ"ר בכל צד של המדרכה 6 מ"ר x שני צידי המדרכה סה"כ 12 מ"ר.

לשאלת הביקורת כיצד נעשה החישוב כאשר מדובר באי תנועה שיש לבצע מדרכה שלעיתים הוא צר ואין השקעה מרובה השיב חשב הכמויות שכל מדרכה רגילה שווה 4 מדרכות באי תנועה.  
חשב הכמויות מסר, כי בכתב הכמויות נרשמו 100 קומפלטים הכוללים 2 צדדים, אך מה שיקבע לגבי התשלום הנו הביצוע בלבד לפי מדידה של המפקח.

**7. אומדן למעבר חצייה משני הצדדים:**

מס"ד	סעיף	תיאור	יח'	כמות	מחיר	סה"כ
1	27.020.0100	אבן הכוונה מבטון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכה.	מ'	15.00	44.20	663.00
2	27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכבת בצמוד לאבן שפת מדרכה, לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ'	20.00	41.60	832.00
3	27.020.0120	תוספת לנייל להרכבה במדרכה קיימת.	מ'	35.00	52.00	1,820.00
4	27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים, בשיפוע רוחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2), בצבע אפור.	מ'	8.00	62.00	496.00
5	27.020.0530	הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ ובשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10% לרבות מצע הדוק.	מ"ר	12.00	520.00	6,240.00
6		סה"כ לריצופים ואבזרי עזר לנכים 20-הנמכת אבני ספה במעברי חצייה.				10,051.00
7		סה"כ אומדן ל-100 קומפלט.		100	10.051.00	1,005.100
8		<b>מע"מ</b>				<b>162,424.16</b>
9		<b>סה"כ כולל מע"מ</b>				<b>1.177,575.16 ₪</b>

### הערות לאומדן

יצוין שרק לאחר הסבר חשב הכמויות מול מעבר חצייה ניתן להבין שהאומדן מתייחס לשני צידי המדרכה.

באומדן עצמו המפרט כמות החומרים הדרושה לא נרשם שמדובר בשני צידי המדרכה, אלא אם שואלים את חשב הכמויות ואז אפשר לקבל את התשובה שמתאימה לחומרים שנרשמו בכתב הכמויות.

בכתב הכמויות לא הייתה התייחסות להנמכת מדרכות באי תנועה, שכן החומרים הדרושים לאי תנועה פחותים בהרבה מאלה שנדרשים בהנמכה ליד מדרכה, כמוכן באי תנועה לא נדרש כלל אבן הכוונה המקום אנו רחב דיו כדי לרצף אותו באבן הכוונה, על ידי ההסבר של חשב הכמויות לאחר חלוקת החומרים (האבנים).

## פרק-ג' התייחסות מהנדס העיר

### 1. מהנדס העיר

פרויקט דרך חיים הגיע ממשרד התחבורה בשנת 2011. כתב כמויות ראשוני הוכן ע"י מהנדס העיר הקודם. בחודש ספטמבר 2011 הודיע ראש העיר למהנדס העיר להעביר מסי פרויקטים לטיפולו של מנהל מחלקת התשתיות. לדברי המהנדס היו קצת ויכוחים בינו לבין ראש העיר בנושא, בגלל שזה פרויקט של מחלקת הנדסה אך בסופו של דבר הועבר הפרויקט הנבדק לטיפול מנהל מחלקת תשתיות, מנכ"ל העירייה עיגן את העברת הפרויקטים ממח' הנדסה למנהל התשתיות במכתב מיום 14.9.11.

בעקבות החלטת ראש העיר הגיע מנהל מחלקת תשתיות למחלקת הנדסה לחשב הכמויות ולקח את טיוטת כתב הכמויות שהיה בסיס לפנייה למשרד התחבורה, ונציגות שוויון אנשים עם מוגבלויות.

כמובן שלפני היציאה למכרז היה צורך לערוך את ההצעה למכרז בהתאם לתקנים על פי דרישות נגישות לנכים ועיוורים שנקבעה ע"י משרד התחבורה ונציבות שוויון אנשים עם מוגבלויות.

### 2. סיור קבלנים

המהנדס מסר לביקורת, כי בתאריך מסוים בחודש אוקטובר 2011 ראה באינטרנט ביום שישי שהעירייה פרסמה ביום ה' מכרז לפרויקט דרך חיים (הנמכת מדרכות) וכן מכרז להחלפת מדרכות ברח' בן גוריון.

באותם מכרזים פורסם שסיור קבלנים חובה ושיערך ביום ראשון הקרוב בשעה 08:00 בבוקר, כמוכן נקבע שעלות רכישת מסמכי מכרז 2500 ₪.

יצוין שלשני המכרזים לא צורפו תוכניות, אלא מסמכי מכרז (חוזה וכתב כמויות) כך שלא הייתה הצדקה לגבות מהמציעים סך של 2500 ₪.

לדעת מהנדס העיר לא מקובל לפרסם מכרז ביום חמישי ולקבוע סיור קבלנים ביום ראשון, הרי הקבלנים לא יספיקו לראות את הפרסום ולהשתתף בסיור קבלנים, במיוחד כאשר נקבע במסמכי המכרז סיור חובה.

לשאלת הביקורת הכיצד בכל זאת השתתפו בסיור קבלנים 4 משתתפים, המהנדס מסר לביקורת כי הוא אישית הציע למספר קבלנים טלפונית שיגיעו לסיור הקבלנים.

מהנדס העיר הוסיף, כי הקבלנים שהודיעו להם להשתתף בסיור לא הגישו הצעות למכרז והודיעו לו, כי רכישת מסמך במכרז ע"ס (2500 ₪) גבוהה מאוד וטענו שמניסיונם הם לא יזכו וכן תמיד אותו קבלן זוכה באופן קבוע.

### 3. מכרז דרך חיים

לשני המכרזים הוגשו שתי הצעות ע"י: אברהמי ובניו בע"מ וא.מ. הבונה במכרז בע"מ כל אחד מהם זכה במכרז אחד בלבד.

לקראת סוף דצמבר 2011 מנהל מחלקת תשתיות הביא חשבוניות של החברות חתומים על ידו כמפורט להלן:

- חברת אברהמי ובניו בע"מ. (הנמכת מדרכות)
- אוחיון אלישע ובניו בע"מ. (במפרים)
- MSL סוטאר לייט בע"מ. (עיני חתול)
- מסגרות חי גירו בע"מ. (מעקות בטיחות)

#### 4. דרישה לחתימה על החשבונית

מנהל מחלקת תשתיות וגזבר העירייה הודיעו למהנדס, כי חייבים לתת על החשבוניות ולהעביר אותם למשרד התחבורה לפני 31.12.2011, למרות שהעבודה לא הסתיימה, ובדיקת חישובי כמויות לא בוצעה.

המהנדס קיים שיחה עם גזבר העירייה והודיע לו שלא ניתן לתת על החשבוניות, כי העבודות לא הושלמו ואין עדיין חישובי כמויות לעבודות. בתשובה השיב הגזבר למהנדס, כי החתימה היא לצורכי שריון הכסף במשרד התחבורה והתחייב בפני המהנדס שלא לשלם לקבלנים עד שהמהנדס יאשר את ביצוע העבודה, לאחר בדיקת חישובי כמויות.

לאחר מספר תודשים כאשר הגיע הכסף ממשרד התחבורה לעירייה, גזבר העירייה הודיע למהנדס שיש צורך לאשר את החשבוניות. המהנדס ביקש מהמפקח טל-כוכ להגיש כתבי כמויות, המפקח הודיע למהנדס כי אין צורך בכתבי כמויות, כי מנהל מחלקת תשתיות חתם עם הקבלן אברהמי שהעבודה תיעשה "פאושל" (משמעות הדבר שהעבודה תתבצע ללא בדיקת כמויות ומדידות וללא חישוב כמויות).

המהנדס מסר, כי בדק את החשבונית מול הביצוע בדיקה שטחית וכאשר גילה את הפערים, יצא עם ראש העיר לסיור, כמובן המהנדס מסר, כי ראש העיר אמר לו "כי הוא לא מבין בזה שום דבר", באותו מעמד ראש העיר התקשר למנהל מחלקת תשתיות וזה האחרון מסר לו שזה נעשה בשיטת "הפאושל". באותו מועד, המהנדס מסר לראש העיר, כי הוא לא חותם על החשבוניות וראש העיר מסר לו, כי אין לו התנגדות שהמהנדס יפנה לחברה חיצונית שתבדוק את החשבוניות מול הביצוע.

#### 5. פנייה לחברת בדיקה

המהנדס הזמין חברה בשם "קבוצת דטום" שעשתה את המדידות והגישה דוח בצירוף תמונות.

לאור הבדיקה של החברה המהנדס הגיש את מכתבו מיום 1.4.2012 לגזבר העירייה ולידיעת ראש העיר, המנכ"ל והיועצת המשפטית.

המהנדס מסר לביקורת, כי בינתיים שולם סך של 800,000 ₪ לקבלן על החשבון. כמובן נודע לו שראש העיר לקח חברה נוספת שתבדוק את הנושא בשם "מ.צבי הנדסה".

#### 6. מדוע לא הייתה פנייה למשטרה

לשאלת הביקורת מהנדס העיר למה לא פנה למשטרה, כאשר גילה שקיים פער בין הביצוע לחשבונית על סך כ-1 מיליון ₪, מסר מהנדס העיר לביקורת שכאשר גילה הפער קרא למשרדו את היועצת המשפטית, חשף בפניה את החומרים והיועצת שאלה עד כמה רחוק הוא מוכן ללכת? (הכוונה למשטרה), זה היה לאחר שהמהנדס הוציא את המכתב בהם הביע התנגדות לחתום על החשבונית אותו מכתב בהם מכותבת היועצת המשפטית.

המהנדס הוסיף, כי ביום 10/2/12 פנה למשטרה, זרוע מקרקעין ביאל"כ והגיש תלונה בדבר חשד להטיית מכרזים ונושאים אחרים וכן הודיע להם על הפער בין חשבונית הקבלן לבין הביצוע בשטח. מאוחר יותר הציג המהנדס למבקר תצלום של התלונה מס' 7-2012-154-400 חתומה על ידי המשטרה מיום 23/5/2012 המאשרת כי המהנדס הגיש תלונה ביום 14.2.12.

### 7. פנייה ליועצת נגישות

לשאלת הביקורת האם התאמת המדרכות תואמת לנגישות נכים על פי דרישות החוק של נציגות שוויון מוגבלויות, השיב מהנדס העיר לביקורת כי הזמין יועצת נגישות לבדיקה מדגמית והיועצת הודיעה לו כי העבודה לא עומדת בדרישות החוק.

מהנדס העיר ציין כי מבחינתו אי אפשר העבודה על ידי יועצת נגישות מונעת ממנו לחתום על אישור החשבונות, אי עמידה בתקן ההנמכה. (לא הוצגו לביקורת הזמנת יועצת ודוח של יועצת נגישות).

מהנדס העיר ציין, כי השביל המוביל אמור להיות 3 שורות בפועל נמצאה שורה אחת בלבד, כמוכן האבן שבה עשו את השביל אינה אבן תקנית (באבן צריך להיות פס, כדי שהעיוור יזהה את השביל וידע להסתובב לכיוון מעבר החצייה) בפועל האבן אינה תקנית ואין בה שורות ונעשה מאותם אבנים בעלי בליטות כמו יתר המעבר.

בעניין ההנמכות מסר מהנדס העיר, כי רוב ההנמכות היו קיימות ועל כן אין לשלם עבור ביצוע ההנמכות (סעיף 27020530) וממילא לא הוחלפו אבני שפה.

### 8. מעבר להסכם "פאושל"

מהנדס העיר ציין שכאשר נדרש לחתום על החשבונית וביקש מהמפקח טל-כוכן לבצע מדידות וחישובי כמויות, הודיע לו כאמור המפקח טלכוכן שמנהל מח' תשתיות סיכם בכתב בתאריך 29.11.2011 עם הקבלן שהעבודה תהיה "פאושל" וישולמו עבודות כמפורט להלן:

100 מעברים ע"ס 8440 ש"ח + מע"מ כל אחד במקום 140 יחידות שבוצעו, כמוכן במסמך הני"ל בסעיף 2 נקבע כי תיערך צביעה וסימון מחדש של כל אבני השפה המונמכות ובפועל מהנדס העיר מסר, כי זה לא בוצע.

בין היתר במסמך הני"ל סוכם שאין לבצע הנמכות במקומות הבאים:

1. כיכר רש"י.

2. כיכר ויצמן בר יהודה

בתמורה יבצע הקבלן הנמכות ברח' רש"י.

### 9. התייחסות מהנדס העיר לדוח מ. דבי הנדסה וניהול בע"מ

מהנדס העיר מסר לביקורת, כי שאל את ראש העיר למה לא ביקש מחברת" מ.דבי הנדסה וניהול בע"מ "לפנות אליו, שכן הוא המתלונן על אי התאמה בין הביצוע לחשבונית, ראש העיר השיב לו, כי לא המהנדס ולא מנהל מח' תשתיות יהיו מעורבים בבדיקה, בפועל מסמכי המכרז הועברו ע"י מנהל מחלקת תשתיות, לחברת "מ.דבי הנדסה", כפי שמסר נציג "מ.צבי הנדסה".

המהנדס מסר לביקורת, כי דוח "מ.דבי הנדסה" קובע שאין הוא מתייחס לטיב העבודה ולא בוצעה בדיקה בנושא, כי הוא לא נדרש לעשות זאת.

הדוח לא מפרט לאיזה רשימה הוא מתייחס שעל פיה ערך בדיקה פיזית.

לעניין סעיף 5 בדוח "מ.דבי נדסה" המהנדס לא רואה כל בעיה בכתב הכמויות שנערך, במפורש רשום בכתב הכמויות בסעיף 27 כמות ליחידת עבודה עם מחיר ליחידה, כמוכן אין סתירה בין סעיף 27 לסעיף 99.

לעניין סעיף 6 המהנדס טוען שלא ניתן אחרי המכרז ותתימת תוזה עם הקבלן לשנות את תנאי המכרז ממכרז על פי מדידת כמויות למכרז "פאושל".

מסמך זה לא אושר ע"י ועדת מכרזים או לכל הפחות תתימת גזבר ראש העיר וחוו"ד של היועצת המשפטית, שכן קיים שוני מהותי מתנאי המכרז.

לעניין סעיף 7 לא צורפה רשימה שמפרטת את המקומות שבוצעו בהם הנמכות (לדבריו בוצעו 136 מתוך הרשימה).

לעניין סעיף 9 חברת "מ.דבי הנדסה" מוסרת שהעבודה לא בוצעה בהתאם לכתב הכמויות, המהנדס ציין שאם יעשה חישוב לפי כמויות ולא לפי "פאושלי" הרי הבודק מאשר את העובדה שהפער יהיה גדול יותר.  
לעניין סעיף 11 חברת "מ.דבי הנדסה" צודקת, שכן לחשבון לא צורפו כתבי כמויות מאושרים ע"י המפקח וכן תוכניות עדות.

## פרק ד' - התייחסות גזבר העירייה

### 1. רקע

פרויקט דרך חיים הינו פרויקט שממומן כולו ע"י משרד התחבורה, מטרות הפרויקט כמפורט להלן:

1. הנמכת מדרכות לקראת מעברי חצייה והבאתם לשימוש עיוורים ונכים.
2. התקנת במפרים ברחבי העיר.
3. התקנת מעקות בטיחות.
4. התקנת עיני חתול.

עלות כוללת של הפרויקט 1.370.000 ₪ תב"ר מסי 489

העירייה ערכה מכרז מסי 20/11 והקבלן הזוכה אברהמי ובניו בע"מ שהצעתו עמדה על סך 979,040 ₪ כולל מע"מ.

במהלך העבודה נוספו עבודות נוספות לפרויקט במסגרת התקציב המאשר את הפרויקט, שכן העבודה שבוצעה הייתה פחות מהתקציב שהוקצב לפרויקט, לדעת הגזבר עודף התקציב נבע מהצעתו הנמוכה מהאומדן של הקבלן הזוכה.

### 2. אי התאמה בין הביצוע לאומדן

לשאלת הביקורת מתי נודע לגזבר שהביצוע בשטח לא תואם את האומדן, השיב הגזבר, כי היו שני שלבים: בשלב ראשון בוצעו העבודות עפ"י החוזה המקורי, ובשלב השני בוצעו עבודות כתוספת לפרויקט. הגזבר מסר לביקורת, כי הדיווח על ביצוע העבודה נשלח למשרד התחבורה והכספים בגינו התקבלו במלואם.

הגזבר מסר, כי המהנדס הודיע לו שלא ניתן לחתום על החשבוניות, כי העבודות לא הושלמו ואין עדיין חישובי כמויות לעבודות. בתשובה השיב הגזבר למהנדס, כי החתימה היא לצורכי שריון הכסף במשרד התחבורה והתחייב בפני המהנדס שלא לשלם לקבלנים עד שהמהנדס יאשר את ביצוע העבודה.

לאחר מספר חודשים, כאשר הגיע הכסף ממשרד התחבורה לעירייה, גזבר העירייה הודיע למהנדס שיש צורך לאשר את החשבוניות.

### 3. תשלום מקדמה ע"ח העבודה

לפני מועד התשלום הגזבר התבקש ע"י ראש העיר להקדים את התשלום הפרויקט עקב מצוקתו של הקבלן, הגזבר נתן את הסכמתו למהלך זה בתנאי שהקבלן יחויב בתשלומי ריבית עפ"י החלטת הגזבר.

הקבלן קיבל 800,000 ₪ על חשבון העבודה וחויב בריבית של 5800 ₪ כולל מע"מ, כאשר סה"כ החשבון המאושר מסתכם ב-1,145,000 ₪.

המקדמה ניתנה לקבלן לאחר התייעצות עם מהנדס העיר שהביע את הסכמתו לשחרור מקדמה של 500,000 ₪, ראש העיר ביקש מהגזבר לשחרר לקבלן סכום של 800,000 ₪ למרות המלצתו של המהנדס למקדמה של 500,000 ₪. הגזבר הסכים לבקשתו של ראש העיר לאחר שראה שעומדים לזכותו של הקבלן מאות אלפי שקלים בגין עבודות אחרות שביצע וטרם הגיע מועד פירעונם.

כמוכן הוסבר לקבלן, כי העירייה לא תשלם לו סכומים כל שהם בגין הפרויקטים שהוזכרו עד לגמר בדיקה מעמיקה של פרויקט הנמכת המדרכות (דרך חיים).

לצורך כך פנתה העירייה לשני מודדים שונים לעריכת הבדיקה.

#### 4. סיור הגזבר עם המפקח

כמוכן גזבר העירייה מסר, כי ביצע סיור ברחבי העיר עם המפקח המקורי (טל-כוך) ובדק את כל העבודות שבוצעו עד לאותו מועד בסה"כ 142 הנמכות.

לעניין ההנמכות, אמנם הגזבר בדק את החלפת הריצוף לנכים אך לא יכול לאשר אם אכן ההנמכות בוצעו, לדעת הגזבר מהבדיקה שעשה עם המפקח טל-כוך התברר לו שאבני שפה לא הוחלפו למעט מספר מועט ביותר.

מבדיקה בשטח מתברר כי במקום 3 שורות של מרצפות, הקבלן ביצע רק שורה אחת בלבד בשביל המכוון (סימן מאתר).

עכב בדיקות הגזבר בשטח, הוחל בביצוע שלב השני של ההנמכות שמקור ממונם היה מהתקציב שאושר לפרויקט, ממצאי בדיקת עבודות אלו לא הובאו לידי הגזבר עד היום (יום קבלת התייחסות הביקורת).

לשאלת הביקורת למה הגזבר לא השיב בכתב למכתבו של מהנדס העיר, באשר לפערים בכספים של 1 מליון ₪ בין החשבונית לביצוע, הגזבר השיב לביקורת כי המהנדס בנוסף לפנייתו אליו, הוא פנה לראש העיר בע"פ ולכן לא ראה צורך להשיב לו בכתב.

הגזבר השיב, כי כאשר ראש העיר החליט לפנות לחברת "מ.דבי הנדסה" (חברה נוספת) כמכרעת (אחרי בדיקת חברת דאטום) אז לא היה צורך לבדוק את נתוני החברה הקודמת (דאטום) לכן היה צורך להמתין לקבלת הדוח של חברת "מ.דבי הנדסה" וזה היה אמור להגיע ביום ה' 10.5.12 (ביום תשאול הגזבר).

#### 5. פיקוח על פי הנהלים

לשאלת הביקורת מה בדבר הפיקוח עפ"י הנהלים בפרויקטים של העירייה, הגזבר השיב כי בעקרון העירייה משתמשת בפקחים חיצוניים לדוגמא, הקמת מוסדות חינוך פיתוח רחובות (מצדה, שפלה) ובמקרה זה פרויקט הנמכת מדרכות (דרך חיים) ולאחרונה, החליט ראש העיר כי כל הפרויקטים יוצאו לתכנון ופיקוח לגורמים חיצוניים כולל הכנת מכרז למעט החלק המשפטי.

#### 6. אי התאמה של האומדן לשטח

לשאלת הביקורת מדוע בכתב כמויות נרשמו הנמכות כאשר בשטח בפועל לא צריך הנמכות, הגזבר השיב, כי בשעתו נתבקש ראש העיר להגיש למשרד התחבורה בקשה לביצוע פרויקט דרך חיים ועומד לרשות העירייה סכום של בערך 1,300,000 ₪, נעשתה עבודה חפוזה ע"י מהנדס העיר הקודם והוגשה הדרישה בהתאם, דרישה זו לא עברה בחינה מחודשת לפני יציאה למכרז המשיכה להופיע בהצעות למכרז, מבלי שנבדקה מחדש לפני יציאה למכרז.

לעניין הפיקוח תוך כדי עבודה מסר הגזבר לביקורת, כי הפיקוח היה צריך ללוות את הפרויקט והיה ראוי לצלם את המקומות (מעברי חצייה) לפני ביצוע העבודה ואחריה.

הגזבר הוסיף, כי המפקח טל-כוך לא הוזמן לתחילת העבודה אלא בסופה.

### 7. המעבר לשיטת "הפאושלי"

לשאלת הביקורת האם לדעתך מכרז שפורסם לפי מדידה יכול להפוך לשיטת פאושלי, השיב הגזבר לביקורת, כי לא ניתן להפוך את העבודה לפאושלי, לו העירייה רצתה לבצע "מכרז פאושלי" הייתה מפרסמת מכרז כזה מראש וכל מגישי ההצעות היו יודעים על כך, עתה ששונתה השיטה אחרי חתימת ההסכם, יש בה לדעת הגזבר משום פגיעה בשוויון בין מגישי ההצעות.

## פרק-ה' התייחסות הפיקוח הצמוד וחברות בדיקה ומדידה

### 1. תפקידי הפיקוח

בתקנון אגודת האינגינירים והארכיטקטים בישראל מינואר 1981 (להלן תקנון האגודה או התקנון) בתקנון יוחד פרק העוסק בניהול, במעקב ובפיקוח על פרויקטים, ואלו פיקוח עליון הוא חלק מעבודת המתכנן. בתקנון האגודה נקבע, כי באתר העבודה חייב להתבצע פיקוח מקצועי קבוע ומתמיד (יום יומי) על ביצוע הפרויקט, וכן במקומות העבודה והייצור של המוצרים לפני הבאתם לאתר ועריכת דוח מפורט על כך.

המפקח צריך להבטיח את טיב החומרים והמוצרים בהתאם לתכניות ולהוראות המתכנן, באמצעות בדיקות במבדקה (מעבדה מאושרת) של כל חומר ומוצר בין לפני הבאתו לאתר הביצוע ובין תוך כדי הביצוע.

המפקח אחראי על התקדמות הביצוע של חלקי הפרויקט בהתאם ללוח הזמנים בחוזה בין המזמין והקבלן וכן, על ביקורת ואישור סימון גבהים, ביצוע מדידות, רישום המידות הסופיות, סימון תכניות השינויים, ואישור הכמויות של חלקי הפרויקט שבוצעו, בתיאום עם נציג הקבלן. המפקח אף אחראי על מתן הסברים והוראות לקבלן הנוגעים לביצוע הפרויקט בהתאם לתכניות ולהוראות המתכנן, ועל ניהול יומן העבודה ובו רישום של כל המתרחש בקשר לביצוע הפרויקט לרבות החתמת נציג הקבלן.

על המפקח לדווח באופן שוטף למזמין, למנהל הפרויקט ולמתכנן על רמת הביצוע, על התקדמות הפרויקט ועל הבעיות המתעוררות בעת הביצוע. עליו לבדוק ולאשר חשבונות חלקיים וחשבון סופי של הקבלן בהתאם לחוזה ולמדידת הכמויות. עליו לקיים הליך קבלה של הפרויקט בתום הביצוע בשיתוף המתכנן והיועצים, לרשות את התיקונים, את ההשלמות ואת השיפורים הנדרשים מהקבלן במעמד קבלת הפרויקט ובתום תקופת הבדק, לפקח על ביצועם ולתת אישור לגמר החוזה לאחר השלמת התיקונים.

הביקורת מבקשת להוסיף כי חובתו של המפקח, בהתאם לכללים המקצועיים המקובלים בענף הסלילה והבנייה, לדרוש ולבדוק את תעודות המשלוח ולוודא קיום תו תקן לחומרים ולמוצרים. על המפקח להקפיד לתעד אירועים משמעותיים בביצוע הפרויקט, לרבות חישובים שערך (חישוב כמויות וניתוח מחירים), וכן החלטות ואישורים שנתן.

תפקיד המפקח גם לאשר את מידת נחיצותן לביצוע של עבודות חדשות (סעיפים חריגים) ולקבוע או לאשר את מחיריהם בהתאם להוראות התנאים הכלליים בחוזה /או למפרט הטכני המצורף לחוזה /או בהתאם להכנת ניתוח מחיר מפורט.

לאחר השלמת הפרויקט, מתפקידו של המפקח היה לקיים הליך של מסירת הפרויקט למחלקת התשתיות, כנדרש בנוהל למסירת עבודה.

## 2.מפקח טל-כך-תכנון וניהול פרויקטים

נמסר לביקורת כי המפקח שהיה אמור ללוות את הפרויקט הינו משרד פיקוח טל קוך. לדברי טל קוך, כאשר נדרש ע"י מהנדס העיר לאשר את ביצוע העבודה ביקש ממנהל מחלקת תשתיות להתחיל במדידות של המדרכות עפ"י כתב האומדן.

לדבריו מנהל התשתיות מסר לו שאין צורך במדידות וכמויות, שכן הוא סיכם עם הקבלן שהעבודה תתבצע "פאושלית", דהיינו לפי מספר המדרכות עפ"י המסמך שהעביר לו בפקס מיום 29/11/2011 כמפורט להלן.

### סיכום פגישת עבודה ראשונית מיום 29/11/2011 בין מנהל התשתיות לבין קבלן אברהמי גלעד:

- 1.הקבלן יבצע 140 י"ח
- 2.צביעה וסימון מחדש של כל אבני השפה המונמכות.
- 3.ריצוף באיי תנועה יכסה כ-80% משטח האי.
- 4.לקבלן ישולם רק עפ"י קומפלט בפועל לפי יחידה/כמה וזכויות במכרז.
- 5.וזאת עקב העובדה כי כל מעבר שונה בגודל ובאופי העבודה.
6. הקבלן לא יבצע הנמכות במקומות הבאים:  
-כיכר רש"י  
-כיכר ויצמן בר יהודה  
וזאת בשל העובדה כי העירייה משקמת צמתות אלו וההנמכות יבוצעו במסגרת חוזה עם הקבלנים.  
בתמורה יבצע הקבלן הנמכות ברחובות רש"י.
- 7.לקבלן בכל מקרה ישולם רק עבור 100 יח' קומפלט 8440 לפני מע"מ.  
על המסמך המהווה מעין הסכם חתומים  
צד א' קבלן- אברהמי גלעד.  
צד ב' ובשם העירייה- מישל אבוטבול

האמור לעיל תועד בכתב ונשלח ביום 11/03/2012 ע"י טל קוך למהנדס העיר לידיעת מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה ומנהל התשתיות.

בתאריך 7/5/2012 רשם המפקח טל קוך פרוטוקול על סיכום סיור מיום 6/5/2012 ובו השתתפו דודי אברהמי-קבלן מבצע, פיטר פלדמן –פיקוח. הסיכום קובע, כי בשלב ב' בוצעו 67 מעברי חציה ובסה"כ הונגשו 209 מעברי חצייה. באותו סיכום רשם המפקח רשימת ליקויים לטיפול הקבלן הכוללת תיקונים ב-6 צמתים ובנוסף הוספת חול והידוקו עד לקבלת משטח אחיד וצביעת אבני השפה בגמר התיקונים.  
כמוכן סוכם שיתקיים סיור מסירה בהשתתפות מנהל אגף התשתיות מיד לאחר גמר התיקונים והשלמות כמפורט בסיכום הסיור.

### 3.פיקוח צמוד

מנהל אגף התשתיות פנה אליו בע"פ להגיש הצעת מחיר ל-2 פרויקטים: החלפת מדרכות ברח' בן גוריון והנגשת מעברי חצייה לנכים "מבצע דרך חיים". המפקח ניפגש עם מנהל התשתיות ונאמר לו שעדיפות ראשונה לפרויקט של הנמכת מדרכות ויש קבלן להנמכת מדרכות.  
המפקח ומנהל התשתיות נפגשו בתחילת דצמבר 2011, בפגישה הוצג למפקח העתק מההסכם של הקבלן וכתב כמויות שהיה מצורף לחוזה וסיכום הפגישה עם הקבלן מיום 29.11.11.

המפקח ביקש ממנהל התשתיות תוכנית איתור ופרטי ביצוע (שרטוט ותוכנית) מנהל התשתיות מסר שימסור בהמשך ועד היום לא מסר לו את האישורים הנדרשים. כמוכן נאמר למפקח שיומני עבודה מנהל התשתיות ימלא, מנהל התשתיות אמר למפקח מכיוון שהעבודה התחילה הוא התחיל למלא עבודה והוא ימשיך.

המפקח שאל את מנהל התשתיות, האם יש חשיבות לתיעוד לפני הביצוע ומנהל התשתיות ענה שאין צורך וכיוון שהעבודה היא לפי קומפלט.

המפקח שאל את מנהל התשתיות מה תפקידו בפרויקט ואז מנהל התשתיות השיב שתפקידו הוא לפקח מבחינת הבטיחות בעבודה ולוודא שכמות הקומפלטים תבוצע בסך 140 יחידות ולתעד את העבודה בסיומה והשכ"ט מקוצץ בהתאם.

מנהל התשתיות ביקש בהמשך לסמן על תוכנית ולצלם את מעברי החצייה. המפקח שאל את מנהל התשתיות בדבר המעברים שעשו לא בנוכחות הפיקוח ומנהל התשתיות מסר לו שהוא יראה לו, ואכן נערך סיור עם מנהל התשתיות והראה למפקח את העבודות שבוצעו.

המפקח מסר, כיוון שעבודת הפיקוח התחילה לאחר תחילת הביצוע לא ניתן לקבוע על ידו שהיו הנמכות לפני ביצוע העבודה, כמוכן הפיקוח לא התבקש לבדוק אם היו הנמכות, לעומת זאת, במרבית הקטעים שהפיקוח פיקח עליהם נימצא, כי במרביתם היו הנמכות לפני ביצוע העבודה.

מנהל התשתיות התקשר למפקח ומסר לו שהוא בגזברות העירייה ולגזבר דרוש חשבון עבור משרד התחבורה, כדי לא לאבד את התקציב למרות שהעבודה עדיין לא הושלמה, לכן המפקח חתם על החשבון וצירף מכתב נלווה מיום 15.12.11 (מ-15) ובו התריע, כי ההסכם אינו תואם את החשבון – (החשבון גבוה מההסכם).

המפקח ציין, כי הוא עובד עם העירייה משנת 2004 ופיקח על עבודות גדולות וקטנות (כ-5 בתי ספר) ובכל הפרויקטים הייתה עבודה מול מהנדס העיר ורק בשני הפרויקטים האחרונים נעשית עבודה מול מנהל התשתיות.

המפקח מסר, כי לא פנה לגורמים אחרים מכיוון שהוגדר לו על ידי מנהל התשתיות למפקח בתחילת עבודה שהאחריות של העבודה בידי אגף התשתיות בלבד ולא באגף הנדסה.

הביקורת מעירה, כי הפיקוח לא נעשה על פי כללי המינהל התקין, שכן לא ניתנו תוכניות לא התאפשר לנהל יומן עבודה כנדרש וכן הונחה ע"י מנהל התשתיות לא לבצע מדידת כמויות על פי מסמכי המכרז.

#### 4. שכ"ט מפקח

המפקח לא קיבל עד כה הזמנת עבודה בכתב וכן תשלום עבור עבודות ל-2 פרויקטים.

המפקח הציג לביקורת חשבונית ע"ס 20.960 ₪ כולל מע"מ בגין הפיקוח של שלב א' לא כולל פיקוח על שלב ב' 12/67 מעברים.

כמוכן הציג חשבון עסקה על הפרויקט של החלפת מרצפות ברח' בן גוריון ע"ס 21.415.25 ₪ כולל מע"מ.

### 5.מפקח מ.דבי הנדסה וניהול

בתאריך 29/4/2012 העבירה חברת מ.דבי הנדסה וניהול בע"מ את ממצאי בדיקתה בפרויקט דרך חיים מכרז מס' 22/11 –הנמכת מדרכות דוח המכיל שני עמודים . הדוח שהועבר לא סיפק את הביקורת והביקורת דרשה דוח מפורט מהחברה, מפקח של החברה הגיע למשרד המבקר עם תיק שאמור להכיל בדיקות בשטח על פי דרישת העירייה , אך מתברר שלא כך הדבר , התיק שנמסר למבקר מכיל בנוסף לשני עמודים שהועברו קודם, רק מסמכים שקיבל ממנהל אגף התשתיות, שהם: מסמכי מכרז ואומדן.

לאור זאת הביקורת החליטה להציג בפני המפקח של החברה שאלות בדבר ביצוע הבדיקה בשטח ולהלן תשובותיו :

המכרז לא הוכן נכון, לא תומחר נכון ולא פורסם נכון.

הביצוע לא היה לפי הנדרש ואישור ביצוע העבודה ואישור חשבון בעקבותיו לא נעשו בהתאם לכללי המינהל התקין.

כפי שצוין בסעיף 9 בדוח ניתן לומר בהנחה זהירה, כי במידה והתשלום היה מתבצע על פי מדידה בפועל ולא על פי קומפלט, אזי הסה"כ הכולל היה נמוך יותר וזאת בשל העובדה שחלק מהסעיפים המפורטים באומדן של מחלקת הנדסה בוצע באופן חלקי (בחלק היו הנמכות ובחלק אחר לא היו הנמכות או לא בוצע כלל בחלק מהצמתים).

עבודה פאושלית באופן כללי מובנית ומפורסמת במסמכי המכרז ללא פירוט מחירי היחידה לסעיפים השונים בכלל.

קיימים מקרים בהם העבודה פאושלית מפרסמים את הכמויות כולל פירוט העבודה, אך כאמור ללא ציון מחירי היחידה.

החברה נקראה לביצוע דוח הבדיקה ביום 23/4/12, וזאת לאחר השלמת ביצוע העבודה בפועל, כך שלא ניתן היה לדעת את המצב הקיים לפני תחילת הביצוע וההשלכה לא ניתן לדעת אם ואיזה סעיפים בוצעו ובאיזה כמות.

בד"כ החברה נוהגת לצלם את המצב הקיים לפני ביצוע תחילת העבודה ובסופה, מכיוון שהחברה נקראה לבצע את דוח הבדיקה לאחר השלמת העבודה, לא ניתן היה להשוות בעזרת צילומים את תחילת העבודה וסופה.

### 6.מודד מחברת דאטום

לצורך בירור המדידות שבוצעו ע"י חברת דאטום, נדרש המודד להתייצב במשרד המבקר ולהסביר כיצד בוצעו המדידות, כמוכן נדרש להוציא סכום עדכני נכון ל- 6.6.12.

המודד התייצב ביום 6.6.12 חתם על הדוח שנשלח באימייל ומסר את הפרטים הבאים:

-המודד מסר, כי קיבל ממהנדס העיר בסביבות חודש מרס 2012 את כתב הכמויות, ביצע מדידות והעביר את הדוח למהנדס העיר שהעבירו לגזבר .

מאוחר יותר המשטרה ביקשה את הדוח מהמנכ"ל, הדוח היה בידי המבקר ונמסר למשטרה במשרד היועמ"ש על פי הנחיית מנכ"ל העירייה.

הדוח שהועבר מכיל את העבודות שלא בוצעו וכן העבודות שבוצעו ולידם סכומי הכסף עבור סעיפי כתב הכמויות.

כאמור המודד הפיק עותק נוסף ב-6.6.12 עבור הביקורת.

**חברות מדידה**

לאור העבודה הלקויה של הפיקוח הצמוד ולאור אי הסכמתו של מהנדס העיר לאשר את החשבונות, הוזמנו שתי חברות מדידה לבדוק את מהימנות העבודה בשטח ביחס לסכומים שהוגשו על ידי הקבלן ואושרו ע"י כל בעלי התפקידים. הזמנת שתי חברות בנוסף לפיקוח הצמוד, הינה בניגוד לשמירה על ייעול וחיסכון בהם מחויבת העירייה.

חברת "מ.דבי הנדסה" שנתבקשה לבדוק את הפרויקט ולהגיש דוח עשתה את הבדיקה מבלי לבצע מדידות בשטח לבדוק ולמדוד את ביצוע העבודה שנדרשה. לעומת זאת חברת דאטום בדקה וביצעה מדידות בשטח והגישה דוח מפורט הכולל תצלום של כל מעבר.

הביקורת תמחה מדוע היה צריך להזמין חברת מדידה "מ.דבי הנדסה", בעוד חברת דאטום הגישה דוח מפורט כולל צילומים של המעברים.

**7. התמורה לקבלן בעד העבודה בפועל בשלב א'**

על פי ממצאי הבדיקה ועל פי המדידות בשטח התמורה הכספית המגיעה לקבלן על ביצוע שלב א' היא כדלקמן:

מס"ד	סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
1	27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכבת בצמוד לאבן שפת מדרכה, לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	1556.60	35.00	54,481.00
2	27.020.0120	תוספת לנייל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	1556.60	45.00	70,047.00
3	27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים, בשיפוע רוחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2), בצבע אפור.	מ"א	45.00	45.00	720.00
						125,248.00
						20,040.00
						145,288.00

יתר העבודות המפורטות בכתב הכמויות שלא פירטו לעיל, כלל לא בוצעו ע"י הקבלן ולא מגיעה בגינם תמורה כספית כלשהיא.

**8. התמורה לקבלן בעד העבודה בפועל לשלב ב'**

על פי ממצאי הבדיקה ועל פי המדידות בשטח של חברת דאטום התמורה הכספית המגיעה לקבלן על ביצוע שלב ב' היא כדלקמן:

סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכב בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	658.70	35.00	23,054.50
27.020.0120	תוספת לני"ל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	658.70	45.00	29,641.50
27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2) בצבע אפור.	מ"א	196.70	45.00	8,851.50
27.020.0530	הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ ובשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10% לרבות מצע מהודק.	מ"ר	255.71	440.00	112,512.40

סך המחיר לעבודה ללא מ.ע.מ.  
מס ערך מוסף

174,059.90  
27,849.60

סך חשבון לתשלום

201,909.50

על פי הנתונים בטבלא לעיל, התמורה המגיעה לקבלן בגין ביצוע עבודה בשלב ב' בפועל עומדת על סך 201,909.50 ₪ כולל מע"מ. (מאתיים ואח אלף ש"ח תשע מאות ותשע וחמשים)

על פי ממצאי הבדיקה התמורה שמגיעה לקבלן בפועל על פי מדידת כמויות, חומרים ועבודה כדלקמן:

עבור שלב א' - 145,288 ש"ח כולל מע"מ. (העבודה המקורית שפורטה במכרז).  
עבור שלב ב' - 201,909 ש"ח כולל מע"מ. (העבודה שנוספה עקב הנחיית הגזבר)

סה"כ עבור שני השלבים - 347,197.50 ₪ (שלוש מאות אלף ומאה תשעים ושבע ₪ וחמישים אג') בניכוי שכ"ט מחדים, ראו הרחבה בדוח ביניים לנושא כספי בלבד מיום 8.7.12 המצורף לדוח זה.

**9. התחשבות עם הקבלן בשלב א'**

כאמור בסעיף קודם לקבלן מגיעה תמורה כספית על סך 145,288 ₪ (מאה ארבעים וחמש מאתיים שמונים ושמונה ₪) בלבד. הקבלן הגיש חשבונית מס' 9187 על סך 1.145.477 ₪ (מיליון מאה ארבעים וחמש אלף וארבע מאות שבעים ושבע ₪).

בפועל ללא שלב ב' הקבלן הגיש חשבונית ביותר בכ-1 מליון ₪.

### 10. תשלום מקדמה לקבלן

הקבלן קיבל מקדמה על סך 800,000 ₪, למרות שהייתה ידועה המחלוקת על כמות ואיכות העבודה שלא בוצעה, אמנם הקבלן חויב בריבית וקיימים בטחונות מסוימים אך ראוי היה כאשר קיימת מחלוקת לא לאפשר מתן מקדמות.

### 11. תיק יועצים

העירייה קבעה "רשימת יועצים" אשר כוללת בעלי מקצועות אשר פטורים ממכרז אך נקבע שיש צורך לפנות אליהם לקבלת הצעות מחיר לפי תחום עיסוקם, הרשימה כוללת את בעלי המקצועות הבאים: שמאים, יועצים בתחומים שונים (שירותים משפטיים, הכנת מכרז, הנהלת חשבונות, תחום נכסים) תחום חינוך, יועץ תנועה, אדריכלים, יועץ בטיחות, מפקחים, מודדים, יועץ מים, איכות סביבה, אירועים יועץ חשמל, שכירויות ושירותים שונים.

בתיק יועצים שהוצג לביקורת, נימצא כי טל-כוכב תכנון וניהול פרויקטים רשום, לעומת זאת החברות שביצעו בדיקה בפרויקט דרך חיים אינם רשומים, והם: חברת מ.דבי הנדסה וניהול בע"מ וחברת דאטום מדידות הנדסה ופיקוח.

### 12. הגשת הזמנות עבודה ליועצים

לא נמצאו הגשת הזמנות עבודה ליועצים של חברת דבי וחברת דאטום, יחד עם זאת נמצאה חשבונית שהגיש הפיקוח טל-כוכב, הזמנה בוצעה בע"פ לבצע עבודה ללא שליחת הזמנה כתובה וחתומה ע"י העירייה בניגוד כללי המינהל התקין והנהלים שקבעה העירייה.

### 13. "קבוצת דאטום"

חברת המדידה שהוזמנה הינה "קבוצת דאטום", אשר ביצעה מדידות ase- maid (תוכניות עדות) הגישה צילומים. החברה נדרשה ע"י הביקורת להכין סיכום על בסיס הכמויות שבוצעו בפועל על פי כתב הכמויות.

קבוצת דאטום אשר בדקה את הביצוע בפועל על פי מדידות הגיעה למסקנה שעלות העבודה שביצע הקבלן עומד על 145.288 ₪ כולל מע"מ בלבד (מאה ארבעים וחמש אלף ומאתיים שמונים ושמונה ₪).

לעומת סיכום שהוגש ע"י הקבלן על סך 1.145.477 ₪ (מיליון מאה ארבעים וחמש אלף וארבע מאות שבעים ושבע ₪), שהם 688% ממה שדרש הקבלן בחשבונית מס' 9187 מיום 30.11.2011.

יצוין שעל החשבונית תתומים הקבלן, מנהל התשתיות, מהנדס העיר והגזבר. לחשבונית צורף חשבון מיום 30.11.2011 החשבון נרשם שהדרישה שבוצעו 117 קומפ' בעלות 8,440 ₪, שהם 987,480 + מע"מ 157,996.80 ₪ סה"כ כולל מע"מ 1.145.476 ₪, בחשבון צוינו בפועל כ- 130 הנמכות.

הביקורת מעירה, כי אין ולא הייתה סמכות למנהל התשתיות לעבור לשיטת הקבלנות פאושלית" ומה שיקבע לעניין תשלום הקבלן הוא הביצוע לפי המדידה בלבד, כהערת אגב אציין שגם בשיטה זו קיימת טעות משמעותית, שכן עפ"י כמות החומרים המושקעים ביחידה אחת מתייחס לשת"י צידי המדרכה ולכן כאשר דווח שבוצעו 117 קומפ' צריך לחלק את המחיר בחצי, דהיינו 58 הנמכות.

### 15. חברת מדידות דבי

כאשר מהנדס העיר קיבל את נתוני "קבוצת דאטום" המפתיעים הוציא מכתב לגזבר העירייה עם העתק לראש העיר, מנכ"ל העירייה וגזבר העירייה, ראש העיר לאחר שראה את הנתונים של חברת דאטום המצביעים על סכום נמוך שמגיע לקבלן בגין העבודה - 145.287 ₪ לעומת חשבונית הקבלן אשר הצביעה על 1.145.477 ₪ (שהם 688% מהסכום המגיע לפי הביצוע בפועל), החליט להזמין חברת מדידות שנייה.

חברת המדידה השנייה קיבלה ממנהל אגף התשתיות את מסמכי המכרזים והוצאה דוח מסכם (2 עמודים) נציג בחברה הוזמן ע"י הביקורת להעביר דוח מפורט הכולל מדידת כמויות בשטח, לביקורת מסר המפקח שלא ביצע מדידות בשטח והתייחס רק למסמכים שהוגשו לו.

הביקורת מעירה, כי הדוח של חברת דבי (2 עמודים) התבסס רק על מסמכים, ו אין בו כדי לתרום לסוגיות שעלו במכרז ולכן אין להסתמך עליו. חברת "מ.דבי הנדסה" לא ביצעה בדיקות בשטחה כך שהיא לא התייחסה לטיב העבודה ולא ביצעה מדידות.

אי לכך הנתונים שניתן להסתמך עליהם הינם הבדיקות והמדידות המפורטות שבוצעו ע"י קבוצת דאטום.

### 16. תשלום מקדמה לקבלן

ממצאי הבדיקה העלו, כי לקבלן אושרה מקדמה על סך 800,000 ₪ בתאריך 12.3.12 מתוך הסכום הרשום בחשבונית הקבלן ע"ס 1.145.477 ₪.

נימצא שהחשבונית מס' 9187 מיום 30.11.11 אושרה ונושאת חתימות ותאריכים של מנהל התשתיות, מהנדס העיר, מפקח וגזבר העירייה 13.12.11, 14.12.11 ו-15.12.11 בהתאמה.

המקדמה ניתנה בידיעה שקיימת מחלוקת על כך שהקבלן לא סיים את עבודתו כנדרש מההסכם, הגזבר נימק שמתן המקדמה אושר ע"י ראש העיר לכן הגזבר הסכים לתת את המקדמה בתנאי שהקבלן יחויב בריבית ובתנאי שלא ישוחררו כספים שיגיעו לקבלן מעבודות נוספות (אכן מגיע לקבלן סכום מעל למיליון ₪) וכן אפשרות לחילוט ערבות ביצוע שהייתה תקפה בשעתו.

בעת עריכת הבדיקה נימצא שתוקף הערבות פג תוקפו ביום 30.5.12.

## פרק ו' התייחסות מנהל התשתיות

### כללי

כידוע לא התאפשר לביקורת לתשאל את מנהל התשתיות לשם מסירת מידע ומסמכים בעקבות איסור שהטילה המשטרה תקופה מסוימת, כמוכן לאחר שהסתיימה התקופה מנהל התשתיות חלה ולא היה ניתן לקבל את התייחסותו, בין לבין ביקש מנהל התשתיות לא להגיע למסירת מידע ומסמכים ולהמתין עד לתוצאות חקירת המשטרה באמצעות עורך דינו, ולאחר מכן עקב יציאת עובדי העירייה לחופשה מרוכזת.

לאחר חזרת עובדי העירייה מחופשה בתאריכים 12-13/8/12 התקיימה פגישה בה מנהל התשתיות ובה מסר מידע ומסמכים בחלקם על פי בקשתו ובחלקם ענה לשאלות הביקורת כפי שיפורט בהמשך.

### רקע

המבקר מסר רקע למנהל התשתיות בקשר לכיצוע הביקורת שניתגה על פי הנחיות ראש העיר מיום 6/5/12, ראש העיר ביקש מהמבקר לבצע בדיקה בשני פרויקטים: דרך חיים והחלפת מרצפות ברח' קיבוץ גלויות, הגשת הדוח התעכבה בגלל חקירת המשטרה, ראש העיר ביקש לבצע את הבדיקה בעקבות מכתביו של מהנדס העיר ותחקיר שערכו מנכ"ל העירייה והיועצת המשפטית בנושא החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות.

כבר בשלב זה, עוד לפני הצגת שאלות למנהל התשתיות, מסר מנהל התשתיות מכתב לביקורת מיום 1/4/12 ובו התייחסות למספר נושאים שהועלו ע"י יועצת המשפטית והם: מכרז החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות והצעות מחיר של קיבוץ גלויות דרך משרדי השיכון (מצ"ב ניספח יא'). בדיקה בלשכת ראש העיר, היועמ"ש וגזבר העירייה העלתה שהמכתב לא הגיע לאף גורם, (המכתב אינו מתייחס לפרויקט "דרך חיים"). כמוכן המכתב נושא תאריכים שגויים, מועד המכתב שהינו תחקיר שביצע המנכ"ל והיועצת המשפטית ב-15/4/12 והמכתב של מנהל התשתיות נושא תאריך 1/5/12 (התחקיר לא שייך לפרויקט זה).

מנהל התשתיות עדכן את המבקר, כי הוא נתון תחת חקירת משטרה במספר נושאים ובכלל זה הנושאים שהמבקר מבקש לבדוק אותם: דרך חיים והחלפת מרצפות ברח' קיבוץ גלויות.

מנהל התשתיות מסר, כי העביר מידע למשטרה וכן כל תיקי המכרזים והביצוע של כל הפרויקטים בהם טיפל, למרות חקירת המשטרה מנהל התשתיות מסר, כי יענה על כל שאלות המבקר וישתף פעולה באופן מלא עם הביקורת, כדי שהביקורת תגיע לחקר האמת.

מנהל התשתיות ביקש מהמבקר לאחר שיסיים את הבדיקה ימתין עד סיום חקירת המשטרה וקבלת מסמכים המצויים בידי המשטרה בחזרה לעירייה ואז יוכל להציג את כל המסמכים.

מנהל התשתיות מסר לביקורת כשמהנדס העיר הגיע לעירייה סירב לקיים איתו פגישת הכרות ונהלי עבודה, הנושא הובא לידיעת מנכ"ל העירייה, מנהל התשתיות מסר, כי בשנת 2005 כשמונה למנהל אגף התשתיות, יצא מכתב מסודר ממנכ"ל

העירייה ובו נכתב במפורש, כי הכפיפות המנהלית של מנהל התשתיות היא למהנדס העיר.

מסמך מינוי למנהל התשתיות שבו כפיפות מנהלית למהנדס העיר הוצג ע"י מנהל התשתיות לביקורת, המסמך נושא תאריך מיום 28/3/2005, (מצ"ב ניספח יב').

הביקורת העירה למנהל התשתיות שהמסמך ישן ומתייחס למהנדס העיר הקודם. ראש העיר הפריד בין מנהל התשתיות למהנדס העיר הנוכחי (שפרש) וקבע תחומי אחריות בין מנהל התשתיות לבין מהנדס העיר, כך שהכפיפות המנהלית בטלה. ראה לכך ראו מסמך מנכ"ל העירייה מיום 14/9/2011 (מצ"ב ניספח יג') הקובע חלוקת פרויקטים בעיר המופנה למנהל התשתיות ולמהנדס העיר, לכן הביקורת סבורה שאין כפיפות מנהלית של מנהל התשתיות למהנדס העיר בתקופה האחרונה לאור הפרדה, כמובן מהנדס העיר מסר לביקורת שלא נתבקש לפקח על 2 הפרויקטים הנבדקים, הדבר היחיד שנדרש מהנדס העיר הוא לחתום על החשבוניות עפ"י בקשת משרד התחבורה והמהנדס סירב בגלל שהעבודה בשטח לא תאמה את התשלום שמגיע לקבלן.

מבקר העירייה הציג למנהל התשתיות שאלות ומנהל התשתיות השיב עליהם כמפורט להלן:

### ש.ת.

1. למה נקבע סיור קבלנים ביום אי- 30.10.2011 שעה 08:00, כשהפרסום בעיתונים היה ביום חמישי- 27.10.2011, בהפרש של 3 ימים בלבד, הכוללים שני ימי מנוחה (שישי שבת), כאשר למעשה מי שהגיע לסיור הקבלנים ביום ראשון בשעה 8:00 אלו הקבלנים שהוזמנו טלפונית.

מנהל התשתיות מסר, כי למכרז הנ"ל גובר העירייה קיבל את טופס פרסום המכרז תוך שהוא יודע בוודאות שהסיור יהיה ביום ראשון בגלל שהגזבר הסביר למנהל התשתיות, כי הוא מוגבל בזמן לביצוע וחייב להגיש חשבוניות עד לתאריך 15/12/12.

מנהל התשתיות מסר שכל המנהלים המקצועיים כולל מנכ"ל, ראש העיר יועמ"ש וגזבר חתמו על הפרסום. ובנוסף פורסם גם החלפת מדרכות ברח' בן גוריון באותו טופס.

מנהל התשתיות מסר, כי בסיור הקבלנים שאל אחד הקבלנים אם החשבון יוגש כמו שהוא, מנהל התשתיות טלפן לחשב הכמויות (נבון) ושאל אותו איך להגיש את החשבון, לדבריו נבון השיב לו שיש להגיש לפי 100 קומפלט (דהיינו כל קומפלט 16 יח').

לאחר פתיחת המעטפות וקביעת הקבלן הזוכה נכח במעמד זה מהנדס העיר ואף חתם על פרוטוקול ועדת המכרזים. לימים פנה מהנדס העיר לעיתונאי בשם ליאור עמר ולחבר וועדה שמעון חזן שהוא חבר וועדת מכרזים והעיתונאי סיפר למנהל התשתיות שמהנדס העיר טוען שהוא ידע את תוכן הצעות הקבלנים, עוד בטרם נפתחו המעטפות, מנהל התשתיות מסר שפנה למנכ"ל, ליועמ"ש ולגזבר והתריע בפניהם, ודרש לפתוח בבדיקה בעניין זה.

מנהל התשתיות מסר למבקר מכתב מיום 26/9/11 ובו מתלונן על התנהגותו של מהנדס העירייה (מצ"ב ניספח יד') וכן מסמך מיום 14/9/11 חלוקת פרויקטים בעיר (מצ"ב ניספח ג') וכן מכתב מיום 3/10/11 שהתייחס "ביצוע פרויקטים בעיר

אחריות כוללת" ובסעיף ט' רשם שאין לו התנגדות שהפרויקטים יוחזרו למהנדס העיר (מצ"ב ניספח טו).

מנהל התשתיות מסר, כי על ביצוע עבודת הנמכת מדרכות דרך חיים התעורר הגזבר רק בחודש אוקטובר לא היה כלום (שום מסמך) ונוצר לחץ במערכת לבצע הליכים מזורזים ביותר משום שגזבר העירייה הודיע שאם לא יהיו חשבוניות עד 15/12/11 התקציב יבוטל ע"י משרד התחבורה.

ש.ת

2. האם היה מתכנן לפרויקט "דרך חיים"?

לא היה מתכנן לפרויקט דרך חיים, מנהל התשתיות מסר, כי קיבל כתב כמויות ממהנדס העיר.

ש.ת

3. מהנדס העיר מסר לך שם של מתכנן שהחל בתכנון ראשוני, למה לא המשכת בתכנון עם המתכנן שפנת אליו העירייה על פי הנחיית ראש העיר?

מנהל התשתיות מכחיש כי המהנדס מסר לו שם של מתכנן בשם יוסי סבג שהחל להכין את הפרויקט דרך חיים. מנהל התשתיות מסר, כי הוא מכיר את המתכנן יוסי סבג מהכנת חוזים לנושא תשתיות ואחזקת מים בפרויקט.

ש.ת

4. האם הוזמן יועץ נגישות לפרויקט שכולו עוסק בנגישות?

מנהל התשתיות מסר, כי פנה למשרד המשפטים לקבל הנחיות בטלפון, משרד המשפטים הפנה אותו לאתר אינטרנט, משם הוריד את הקובץ מהאינטרנט: נגישות בסביבת הבנייה מעודכן לחודש נובמבר 2001 ובשרטוט אין שביל מוביל למרות זאת בוצע שביל של 20 ס"מ. מנהל התשתיות מסר, כי לא הזמין יועץ נגישות כמוכן מנהל התשתיות מסר, כי לא עסק בעבודות מקצועיות בתחום הנגישות לפני כן.

ש.ת

ב. האם נערך סיור בשטח לפני יציאה למכרז עם יועץ נגישות או בלעדיו?

לא היה סיור מסודר לפני הוצאת המכרז, מנהל התשתיות מסר, כי קיבל את כתב הכמויות והחווה מהנדסה והעביר אותם בנוהל הרגיל לגורמים המקצועיים וכולם חתמו על המסמכים.

ש.ת

5. המפקח הצמוד מסר לביקורת שכאשר פנה אליך לקבל תוכנית איתור ופרטי ביצוע (שרטוט ותוכניות), נמסר לו על ידך כי יקבל אותם במשך היום, בפועל המפקח הצמוד מסר שלא קיבל בכלל את המסמכים המבוקשים על ידו גם כשהסתיימה העבודה.

מנהל התשתיות מסר לביקורת, כי העביר את החומר שקיבל ממושרד המשפטים למפקח הצמוד בחומר קיים שרטוט של המעבר.

**ש.ת.**

6. המפקח הצמוד מסר לביקורת שכאשר ביקש לנהל יומני עבודה, נאמר לו על ידך שלא ימלא יומני עבודה והודעת לו שאתה תמלא אותם?

מנהל התשתיות מסר שזה שקר וכזב, מפקח הצמוד הוא צריך למלא את יומן העבודה.

**ש.ת.**

7. הקבלן מסר שלא מולאו יומני עבודה והוא לא חתם עליהם?

מנהל התשתיות מסר, כי הוא ניהל יומני עבודה משלו בנוסף ליומנים שצריך לנהל המפקח הצמוד, על היומנים שהוא מנהל חתום הקבלן, אך הם נמצאים במסמטה.

**ש.ת.**

8. המפקח הצמוד מסר לביקורת שכאשר שאל מה תפקידו בפיקוח על הפרויקט מסרת לו שתפקידו לפקח מבחינת הבטיחות בעבודה ולוודא שכמות הקומפלטים תבוצע בכמות של 140 יח' ולתעד את העבודה וה-שכ"ט מקוצץ בהתאם. האם תפקידו של מפקח צמוד מסתפק בנושאים שהכתבת לו?

מנהל התשתיות מסר שלמפקח עבודה יש נהלים וכללים משלו והוא יודע את תפקידו.

**ש.ת.**

9. המפקח הצמוד מסר לביקורת שעבודת הפיקוח נמסרה לו לאחר תחילת הביצוע, לכן לא ניתן לקבוע שהיו הנמכות לפני ביצוע העבודה, כמוכן המפקח הצמוד לא התבקש לבדוק אם היו הנמכות, לעומת זאת בקטעים שפיקח עליהם מצא כי במרביתם היו הנמכות לפני ביצוע העבודה. למה לא הוזמן המפקח לפני שהתחילה העבודה?

מנהל התשתיות טוען שהמפקח משקר, המפקח הוחתם על חוזה עבודה ביום שחתם הקבלן (27/11/11).

**ש.ת.**

10. המפקח הצמוד מסר לביקורת שלא קיבל הזמנה בכתב לביצוע פיקוח על העבודה כנדרש מנהלי העירייה, למה לא יצאה הזמנה מסודרת עפ"י נהלי העירייה?

מנהל התשתיות מסר, כי המפקח הצמוד חתום על חוזה ולא צריך לקבל הזמנה, לדעת מנהל התשתיות הגזבר צריך להוציא הזמנה.

## ש.ת

11. המפקח הצמוד מסר לביקורת כי אתה מסרת לו שאין צורך במדידות וכמויות, שכן סיכמת עם הקבלן שהעבודה תבצע "פאושליט" דהיינו לפי ספירת המדרכות. א. למה זה קרה?

מנהל התשתיות מסר, כי העבודה כפי שמופיעה במסמכי המכרז ובהסבר שניתן לו ע"י המהנדס וחשב כתב הכמויות שצריך לבצע 100 הנמכות כפי שכתוב בכתב הכמויות ובמכרז ולפי המסומן במפה.

## ש.ת

ב. המפקח מסר שקיבל מסמך על השינוי, באישור מי בוצע השינוי?

מנהל התשתיות מסר, כי פנה למנכ"ל העירייה והסביר לו שלדעתו יש חובה להגדיל את היקף הביצוע מ-100 ל-150 יחידות, שכן אין אפשרות לבצע מדידה על פי כתבי הכמויות וכמוכן נדרש הקבלן לבצע צביעה של כל מעברי החצייה בהם בוצעו הנמכות, כי ראה שכתב הכמויות אינו תואם את העבודה בשטח. מנהל התשתיות ציין שזה עדיין לא סופי ולראייה הקבלן ביצע 210 יחידות ומנהל התשתיות טוען היום כי העירייה חייבת להגדיל את היקף הביצוע עדיין, שכן כבר הצהירה למשרד התחבורה.

## ש.ת

12. המפקח הצמוד מסר לביקורת שבדרך כלל מקובל שהוא חותם ראשון על החשבוניות, בעוד שבמקרה הזה (חשבונית מס' 9187 מיום 30.11.11) הוחתם אחרון ב-15.12.11 כאשר לפניו חתם מנהל התשתיות ב-13.12.11 ומהנדס העיר חתם ב-14.12.11.

מנהל התשתיות מסר שהמפקח הצמוד חתם אחרון כיוון שאמר שההוזה על 970,000 ₪ והחשבונית על 1,145,000 ₪ מבלי שבוצעה העבודה בהפרש, לכן ביקש את חתימת הגורמים בעירייה ורק אז חתם ומסר מכתב נלווה לחתימתו, מנהל התשתיות הוסיף למה המהנדס חתם על החשבונית למרות שידע שכתב הכמויות לא תקין וכן גם חתם על תצהיר למשרד התחבורה שהעבודות בוצעו על פי כתבי הכמויות והמפרטים.

לדברי מנהל התשתיות, אתמול במהלך הבדיקה (12/8/12) נאמר לו ע"י המבקר שגזבר העירייה והמהנדס טענו שכתב הכמויות שהוכן בחיפזון, היה רק לצורכי העברה למשרד התחבורה כדי לשריין את התקציב, מדוע שתקו ולא הכינו כתבי כמויות למרות העובדה שכתב הכמויות היה לקוי, מדוע בחר המהנדס לשתוק, מנהל התשתיות מסר שהמהנדס ידע שכתב הכמויות לקוי ובכל זאת מסרו אותו לפרסום.

## ש.ת

13. למה חתמת על חשבונית לקבלן מס' 9185 על סך 979,040 ₪ כולל מע"מ, בעוד ביצוע העבודה בפועל שנמדדה על ידי המודד המוסמך עלותה סך של 145,288 ₪ כולל מע"מ, הפרש של 833,752 ₪, שהם 573% יתר מהעבודה בפועל?

מנהל התשתיות מסר שזו טעות של הביקורת, לדבריו הוא מפנה לעובדה שכתב הכמויות בנוי בשיטה שעל הקבלן לבצע 100 יח' קומפלט וכשהרגיש שהכמות לא מתאימה פנה למנכ"ל והגדיל את היקף העבודה, מנהל התשתיות מסר, כי חתם על החשבונית בחודש דצמבר לבקשת הגזבר, למרות שהעבודות עדיין לא הסתיימו, אם הגזבר בחר לשלם לקבלן הרי זה ללא תחום אחריות של מנהל התשתיות.

#### ש.ת

14. על פי הנחיית הגזבר לאחר ששאל אותך אם יש עוד הנמכות לעשות, הודעת לו שכן והוסיף תקציב על סך 166,437 ₪ (תקציב שנותר בתב"ר) והודיע לך שיש לסיים את העבודות הנוספות (שלב ב') עד 15.1.12 לא התחלת את ביצוע העבודה בזמן שקבע הגזבר?

מנהל התשתיות מסר שהגזבר משקר במצח נחושה, שכן בדבריו אומר הגזבר שיש עוד הנמכות לבצע כפי שמסר לו מנהל התשתיות ואולם אינם קשורות להגדלה.

#### ש.ת

15. למה אפשרת להוציא מכרז לפרויקט "דרך חיים" שעיקרו הנמכת מדרכות, בעוד אתה יודע או הייתה צריך לדעת שהמדרכות מונמכות מראש, כמוכן קיים חוק להנמכת מדרכות ברשויות המקומיות משנת 1988 (להלן חוק הרשויות המקומיות, סידורים לנכים), תשמ"ח 1988.

מנהל התשתיות מסר, כי ראשית לא ידע על קיום החוק, שכן העבודות הם של מחלקת הנדסה ולא של התשתיות והנסיבות להעברתם לביצוע למנהל התשתיות נמסרו קודם לכן כסעיפים אחרים.

מנהל התשתיות הוסיף, כי קיבל מפה ועליה מסומנים בטוש שחור עיגולים במקומות בהם צריך לבצע הנמכות, לא מנהל התשתיות סימן את העיגולים על המפה. מנהל התשתיות מציע לפנות למי שהכין את כתב הכמויות והמכרז מהנדס העיר.

#### ש.ת

16. באומדן נקבע על ידך שהנמכת מעבר חצייה עלותה 10,051 ₪ לא כולל מע"מ.

א. כיצד היה החישוב של החומרים ושל העבודה ?

מנהל התשתיות מוסר, כי הוא לא הכין את כתב הכמויות וההסבר שניתן לו ע"י חשב הכמויות שעושים 100 יח' קומפלט וזה מה שצריך להגיש לפי כתב הכמויות.

#### ש.ת

ב.מה כולל קומפלט ?

מנהל התשתיות מסר, כי על פי ההסבר שניתן לו ע"י חשב הכמויות שכל ירידה למעבר חצייה נחשבת כהנמכה, דהיינו בכיכר יש 16 יחידות כולל איי תנועה.

עוד הוסיף מנהל התשתיות כי ביום השני לעבודה הבין שיש בעיה בכתב הכמויות וביקש לברר עם חשב הכמויות (נבון) ולדבריו חשב הכמויות סירב לדבר איתו

בטענה, כי הוא לא עובד בעירייה יותר, לכן פנה למנכ"ל בבקשה להגדיל את היקף הביצוע בשלב א' ב-50 יחידות נוספות ללא כל תמורה כספית לקבלן.

**ש.ת.**

ג. כמה הנמכות היו צריכים להתבצע בפועל?

על פי כתב הכמויות היה צריך לבצע 100 קומפלט מאחר ונוסף כסף ע"י הגזבר, היה צריך לבצע עוד 17 קומפלט, סה"כ 117 קומפלט.

בשלב א' בוצעו הנמכות כ-50 יח' כולל אבן שפה ובשלב השני 44 בסה"כ ביצע הקבלן 209 מתוכם 99 עם הנמכה. ובנוסף ביצע עבודות צביעה של מעברי חצייה שביצע בהם עבודה, קיים תיעוד במשטרה.

**ש.ת.**

17. תקן המעבר קובע, כי השביל איתור אמור להיות באורך 2 מ"א ו-60 ס"מ רוחב (3 שורות) בפועל בשטח בוצעה שורה אחת (20 ס"מ) והאורך היה פחות מ-שני מ"א, למה זה קרה?

מנהל התשתיות מסר שעבד לפי התקנות שהופיעו באינטרנט של מכון התקנים ומעודכנים לשנת 2001, בתקן הני"ל לא מופיע כלל שביל איתור, למרות זאת בוצעה שורה אחת בגלל שראה את זה בערים אחרות שקיים שביל איתור.

**ש.ת.**

18. למה הוגש חשבון על החלפת אבני שפה, כאשר אם לא בוצעה הנמכה, הרי לא הוחלפו אבני שפה על פי בדיקה של מודד מומחה בשטח?

מנהל התשתיות מסר כי, ב-99 יחידות הוחלפו אבני שפה וכ-110 נוספות ללא החלפת אבן שפה, כי ממילא החשבון הוגש קומפלט.

**ש.ת.**

19. אתה הודעת לעירייה שהצלחת להוציא מהקבלן הנמכות נוספות במסגרת החוזה ללא תמורה כספית כמה הנמכות הצלחת להוציא מהקבלן?

פירוט לעיל בסעיף 16 ג'.

**ש.ת.**

20. המפקח הצמוד דיווח שבוצעו הנמכות גם באיי תנועה, למה נספרו איי תנועה באותה עלות של מדרכה, בעוד שהחומרים והעבודה המושקעים באי תנועה שהוא צר ברוחבו ואין בו שביל איתור פחותים בהרבה ממדרכה רגילה?

מנהל התשתיות מסר, כי זה אחד הגורמים שהביאו אותו לפנות למנכ"ל ולעצור את העבודה ביום השני ולבקש להגדיל את היקף הביצוע ללא כל תמורה כספית.

**ש.ת**

21. למה שינית מהוראות המכרז שקבעו שהתשלום יהיה בפועל לפי מדידה וכמות חומרים שהושקעה במעבר והוצאת מכתב לקבלן בחתימת יד של שניכם ביום 29.11.11 שבו נאמר שהעבודה היא "פאושלית" כאשר יומיים לפני זה (27.11.11) ניתן על ידך צו התחלת עבודה שבו לא נאמר דבר וחצי דבר שהעבודה היא "פאושלית"?

מנהל התשתיות מסר, כי כשכותבים בכתב הכמויות 100 יח' קומפלט וכתוב על פי המסומן במפה כל בר דעת שעוסק בתחום יגיד שזה עבודה "פאושלית" אם אגף הנדסה היה מתקן את כתב הכמויות בזמן היה מתקבל כתב כמויות תקין לעבודת מדידה, יתרה מזה המהנדס וחשב הכמויות אמרו לו שאסור לשנות את כתב הכמויות, כדי שלא יהיה שונה מכתב הכמויות שדווח עליו למשרד התחבורה.

מנהל התשתיות ציין שהמהנדס חתם על תצהיר מהנדס שהועבר למשרד התחבורה ואישר את הביצוע על פי כתבי הכמויות והמפרטים.

**ש.ת**

22. למה לא קיבלת אישור מוועדת מכרזים או מהיועצת משפטית על כוונתך לשנות את תנאי המכרז משיטת מדידת כמויות לשיטה "פאושלית" בהיותך יודע שיש צורך באישור היועצת משפטית?

מנהל התשתיות מסר שלא שינה את תנאי המכרז ופעל לפי כתבי הכמויות שצורפו למכרז והחשבונות הוגשו על פי הסכום הכספי וכמות הקומפלטים. העירייה שינתה את תנאי המכרז והביאה מודד מטעמה לבצע מדידות.

**ש.ת**

23. למה לא פעלת על פי הרשום במכרז ובחוזה ככתבו וכלשונו?

מנהל התשתיות מסר לביקורת, כי פעל לפי המכרז וכתבי הכמויות – ראה סעיף קודם.

**ש.ת**

24. מדוע ויתרת על מדידת כמויות, למרות שידעת שיש כבר הנמכות ושווי הנמכות עמד לפי הבדיקה של המודד עמד על כ-833,000 ₪ כולל מע"מ?

מנהל התשתיות מסר לביקורת, כי, לא מכיר את הבדיקה וכי ביצע 99 הנמכות כולל החלפת אבן שפה, מנהל התשתיות לא מוכן לראות את דוח המודד המוסמך.

**ש.ת**

25. למה לא הוגש חשבון סופי בצמוד לחשבונית הכולל חמרים, עבודה ועלויות כפי שמקובל בעבודות אחרות?

כתב הכמויות שפורסם דיבר על 100 יח' קומפלט ולא לפי חומרים.

**ש.ת.**

26. בפגישה שערכה הביקורת עם הקבלן ביום 4.7.12 מסר הקבלן שהתמורה המגיעה לו בגין ביצוע עבודת המדרכות עפ"י מדידות של המודד המוסמך בגין שלב א' עלותה 145,288 ₪ כולל מע"מ בעוד שבחשבונית מס' 9185 נרשם סך של 979,040 ₪ כולל מע"מ, הפרש של 833,752 ש"ח כולל מע"מ לטובת הקבלן, שהם 573% . הקבלן הסכים לממצאי המודד ומוכן להחזיר לעירייה את היתרה, מה יש לך לומר?

מנהל התשתיות מסר לביקורת, כי אין זה מעניינו הנושאים הכספיים עם הקבלן.

**ש.ת.**

27. באותה פגישה שפורטה לעיל עם הקבלן מסר שהתמורה המגיעה לו בגין ביצוע עבודת המדרכות על פי מדידות של המודד המוסמך בגין שלב ב' עלותה 201,909 ₪ כולל מע"מ, מה יש לך לומר?

מנהל התשתיות מסר שאין לו מה לומר.

**ש.ת.**

28. בשני השלבים יחד מגיעה תמורה לקבלן על סך 347,197 ₪ כולל מע"מ עפ"י מדידת כמויות של המודד המוסמך, מה יש לך לומר?

מנהל התשתיות מסר שאין לו מה לומר.

**ש.ת.**

29. בחיבור שני השלבים יחד הגיש הקבלן חשבונית מס' 9187 מיום 30.11.11 על סך 1.145,477 ₪ כולל מע"מ, בעוד נתוני המודד המוסמך הצביעו על ביצוע לפי מדידת כמויות על סך 347,197 ₪ הפרש של 798,280 ₪ שהם 229% יותר מנתוני המודד המוסמך כיצד אתה מסביר זאת?

מנהל התשתיות מסר שאין לו מה לומר.

**ש.ת.**

30. בפגישה הנ"ל עם הקבלן הסכים הקבלן לאחר שהוצגו לו נתוני המודד המוסמך שהעירייה תחייב אותו בהפרש של 452,802 ₪, הפרש בין המקדמה שקיבל על סך 800,000 ₪ לבין ביצוע עבודה בפועל בשני השלבים על סך 347,197 ₪ לפי המדידות של המודד המוסמך, איך אתה מסביר זאת?

מנהל התשתיות מסר שזה לא עניינו.

**ש.ת.**

31. הביקורת קיימה שיחות טלפון ביום 15.7.12 עם שלושת הקבלנים שהשתתפו בסיור קבלנים ולא זכו, לשאלות הביקורת השיבו הקבלנים שנמסר להם שהעבודה עפ"י מדידת כמויות ועל פי הרשום במכרז ובהסכם. שלושת הקבלנים מסרו שלא דובר על עבודה "פאושלית" בסיור הקבלנים. מה יש לך לומר על זה?

מנהל התשתיות מסר לביקורת, כי לטענתו הם לא דיברו אמת.

**ש.ת**

32. הקבלן מסר לביקורת שבסיוור קבלנים הודעת שהעבודה היא "פאושלית", אם זה נכון למה לא נרשם במסמך של סיוור קבלנים כפי שנוספו פרטים אחרים בכתב יד?

מנהל התשתיות מסר לביקורת, כי בסיוור הקבלנים נמסר שהעבודה "פאושלית" במסגרת ההסבר הכללי על העבודות.

**ש.ת**

33. הקבלן מסר שבסיוור קבלנים לא הוצגו תוכניות ושרטוטים של העבודה, בעניין זה גם הקבלנים האחרים מסרו שלא הוצגו בפניהם שרטוטים ותוכניות, מה יש לך לומר על כך?

מנהל התשתיות מסר לביקורת שהוצגה רק מפה שבה מסומנים צמתים שיש לבצע בהם הנמכת מדרכות.

**ש.ת**

34. לאור ממצאי הבדיקה, האם יש לך הסבר שיכול לשכנע את הביקורת, למה חתמת לקבלן על חשבונית על סך 979,040 ₪ בעוד שהעבודה בפועל הייתה על סך 145,000 ₪ בלבד?

מנהל התשתיות מסר, כי הטענה של ביצוע על סך 145,000 ₪ היא שינוי מהותי במסמכי המכרז ובחוז זה עם הקבלן, שכן המכרז פורסם כמכרז 100 יח' קומפלט לא הופיעו בו שום רובליקות למדידת כמויות. בסיכומו של דבר כוונתו של מנהל התשתיות להגיע לביצוע של כ-300 יח', שהרי מנהל התשתיות היחיד בעירייה שהבין שיש בעיה עם הכמויות לאחר תחילת העבודה וכבר בשלב הראשוני הוסיף לקבלן לביצוע עוד 50 יח' וצביעת מעברי חצייה ללא כל תמורה כספית.

כמו כן הוסיף, כי מניעיו של מהנדס העירייה נבעו מתוך מרמור אישי והסתייגות מהעברת פרויקטים לטיפולו של מנהל התשתיות.

**ש.ת**

35. מהבדיקה בשטח עולה, כי העבודה שבוצעה ברמה ירודה, כך עולה מדוח תיקון ליקויים שהכין המפקח הצמוד על העבודות שהו פיקח עליהם, מה יש לך לומר על זה?

מה שהכין המפקח הצמוד הנו דוח ראשוני לתיקון ליקויים שנמצאו במהלך הביקורת.

**ש.ת**

מנהל התשתיות מסר שאין לו מה להוסיף.

36. למה לא חשבתה לפנות לחשב הכמויות ולמהנדס הקודם ולקבל הסבר על כתב הכמויות, מתי פגשת אותם בנושא?

מנהל התשתיות מסר, כי פגש את חשב הכמויות (נבון) כשקיבל את כתב הכמויות מנבון, אהוד ענבר נתן לו אישור לתת את כל חומר המכרז חוזה כתבי הכמויות, לדבריו שאל את נבון מה הכוונה ל-100 יח' קומפלט, נבון הסביר לו שיש מפה בתיק ועליה מסומנים המקומות בהם צריך לעשות הנמכות, ובין היתר הונחה ע"י מהנדס העיר לא למסור לו חומרים ולא לשתף איתו פעולה.

**ש.ת**

37. למה לא הוגשה תלונה נגד המפקח הצמוד, אם לדבריך לא ביצע את תפקידו כראוי ולמה לא דאגת שיפסיק לפקח על הפרויקט.

מנהל התשתיות מסר, כי המפקח הצמוד משקר, לא הייתה לי שום ידיעה שלא מילא דוחות, זה לא מפקח חדש זה מפקח שמפקח על שכונת אורות, אם הוא כזה שמפקח על פרויקט בסדר גודל כזה האם הוא צריך לדעת שהוא לא מבצע את תפקידו.

**ש.ת**

38. מי מינה את המפקח טל-כוד?

מי שמינה את המפקח הצמוד טלכוד הנו גזבר העירייה מאחר ומדובר במשרד ממשלתי לכן יש חובה בהעסקת מפקח חיצוני, וכי לא יסתפקו בחתימת מנהל התשתיות בלבד ולראייה הגזבר בנוכחות מנהל התשתיות התקשר בנושא השכ"ט, למפקח שביקש 3.5%, והגזבר הוריד אותו ל-3%.

**39. הסבר נוסף של מנהל התשתיות**

צריך להדגיש שראש העיר הפסיק את העבודה בהנמכות וביקש לתת תגבור בחנייה שליד בית ספר האחים ובבריכת השחייה ובשכונת קיבוץ גלויות, כך שהעבודה נקטעה באמצע ולולא המקדמה שנתנה לקבלן, הרי מבחינת מנהל התשתיות העבודה הייתה צריכה להימשך. יצוין שהעבודה נעצרה גם בגלל מכתבו של המהנדס. בתפיסתו של מנהל התשתיות אם העבודה לא נעצרה היה ממשיך עד 300 יחידות עם החלפת אבן שפה ובלי החלפת אבן שפה.

**ש.ת**

40. יש לך להוסיף על דבריך שפורטו בשאלון?

**ש.ת**

41. יומיים אחר תשאול מנהל התשתיות ביקש לצרף מכתב מיום 15.8.12 אשר מהווה השלמה לנושאים שנשאל עליהם.

### מכתב מנהל התשתיות מיום 15.8.12 (השלמה לשאלות הביקורת)

בפועל מנהל התשתיות רשם במכתב נושאים אחרים שאינם קשורים לפרויקטים הנבדקים, הביקורת מציגה כאן את הנושאים הרלוונטיים לפרויקטים הנבדקים- להלן הנושאים שהוזכרו במכתב כפי שהופיעו במכתב מנהל התשתיות: ויש להם קשר לבדיקות שנערכות ככתבם וכלשונם, (רצ"ב נספח יז').

בהמשך לביקורת שהינך מבצע ובהמשך לפגישותינו מיום ה- 12-13/8/2012 הריני להעביר אליך בזה את מכתבי זה כהמשך ישיר לדברים אותם אני מבקש להביא בפני הביקורת.

1. משום מה גורמים בעירייה גרמו לי להבין שהביקורת הינה ביקורת רק על התנהלותי כמנהל אגף התשתיות ולכן מופקעים ממני סמכויותי כמנהל אגף תשתיות וכן גם היועצת המשפטית כבר בחודש יוני הוציאה חוות דעת בנושא וכן חוות דעתך בנושא יצאה גם בתאריך 29.6.2012 או בסמוך לכך. אגב כל בקשותי לקבל חוות דעת אלו נענו בשלילה על ידי הגורמים המוסמכים בעירייה (מנכ"ל ומנהל כ"א).
2. בתאריך 14.8.2012 הבהרת לי באופן נחרץ ושאינו משתמע לשתי פנים אצל סגן ראש העיר מר חיים שטינר שחזק את דבריך כי הביקורת אותה הינך מבצע הינה ביקורת כלל מערכתית על התנהלות כל הגורמים בעירייה הקשורים למכרזים אלו. והיא אינה ביקורת על מעשים פליליים שאותם כבר בודקת המשטרה.
3. אין לי אלה לברך על הביקורת שכן אני סמוך ובטוח מביקורות קודמות שערכת כי ניתן יהיה ללמוד מהביקורת לעתיד לבוא אני תקווה כי סייעתי בידך במהלך הפגישות בנינו ומבקש להביא בפניך מספר עובדות נוספות שיסייעו בידך כך אני מקווה להגיע לחקר האמת:
  - א. חברת המדידה אותה הביא מהנדס העיר היא חברת מדידה אשר יש לו עימה קשרים אישיים רבת שנים מעבודתו הקודמת כמהנדס מועצה מקומית אבו גוש.
  - ב. מהנדס העירייה זימן את החברה לבצע מדידות (או כפי שאני רואה זאת – התאמות) ללא כל הזמנת ביצוע לעבודה זו- גזבר העירייה בתחילת הדרך עוד הודיע לי כי לא ישלם על העבודה שכן הוזמנה ללא הזמנת עבודה. אין לי מושג באם שילם או לא אולם על פי הבנתי כולם בעירייה קיבלו את המדידות ונסמכים על כך בהצגת הדברים אל מול הביקורת.
  - ג. מר נבון טסמה- נבון טסמה הוא האיש אשר הכין בדק, וכתב את המכרז ואת כתבי הכמויות והוא אף הודה בפניך בכך. אני נחשפתי לאחרונה לעובדה כי מר טסמה הועסק כלל באמצעות חשבוניות פיקטביות של אדם שלישי אשר היה מגיש חשבוניות לעירייה ונבון היה מקבל את השיק ומוסר אותו לאדם ששילם לנבון למעשה לעירייה לא היה כל קשר חוקי ואמיתי לנבון ולמרות זאת נבון הכין מכרזים פיקח על ביצוע עבודות אישר חשבונות שאותם שילמה העירייה לקבלנים( דבר שהיה ידוע לגזבר העירייה) גילוי דברים אלו על ידי דברים אלו גרמו לנבון להפסיק את עבודתו עוד לפני המועד לשקר לביקורת לגמגם במהלך הביקורת ולא לומר את האמת על אופן הכנת המכרז וכתבי הכמויות.

- ד. אני חשפתי לראשונה את העובדה כי העירייה קיבלה לשורותיה מהנדס בעל עבר פלילי, פושט רגל סדרתי ואף הצגתי מסמכים על כך בפני היועצת המשפטית של העירייה.
- ה. כולם בעירייה ידעו את אשר חשפתי, היועצת המשפטית, הגזבר, מנהל כ"א וכולם בחרו לשתוק כשהבין המהנדס שעומדים לפטר אותו מהעבודה רץ להתלונן כנגדי במשטרה, אצל מבקר העירייה ואצל מבקר המדינה הוא דאג לכיסוי תחת בכדי שיוכל להציג את עצמו כחושף שחיתות.
- ו. מהנדס העירייה באופן שיטתי ומערכתי הנפיק מכתבים על כל עבודה אותה ביצעתי ללא הפסקה למרות שתנאי העבודה בנינו סוכמו אצל מנכ"ל העירייה המשך המהנדס לנסות להכפיש את שמי ולהתנכל לי באופן אישי. כל הגורמים הבכירים בעירייה אליהם הופנו מכתביי כמכותבים בחרו להתעלם מכל מכתבי אשר שלחתי בתגובות למעשיו של המהנדס כולם פרט למנכ"ל שהוציא מכתב דרישה לראש העיר לפטר את המהנדס לאלתר. אני ממליץ בפניך לקבל מכתב זה מהמנכ"ל.
- ז. מוזרה בעני העובדה שנאמרה לי על ידך במהלך הביקורת כי המפקח הודיע לך כי לא ניהל יומני עבודה וכלל לא ביצע תיעוד של ההנמכות, הוכחתי לך שהוא משקר כי העברתי אליך קובץ עם קרוב ל 150 תמונות של כל המקומות בהם בוצעו עבודות. יש בליבי חשש גדול שמא ביקש המפקח להתיישר לפי הרוח הכללית בעירייה כי הבין שהאיש הממנה את המפקחים הינו גזבר העירייה. המפקח הינו מפקח בעל ניסיון עשיר והוא מבצע פיקוח עבור העירייה גם בשכונת גבעת הסביונים ואף בהקמת פארק התעשיות בקרית מלאכי ( א.ת. החדש שליד תימורים) בעבודה עימו במהלך השנים מעולם לא היה פרט ואפילו הקטן ביותר שאינו מתעד או מוציא סיכומים ופרוטוקולים. יכול להיות שחשש להמשך עבודתו עם העירייה ובחר להתיישר עם הקו הכללי של חיסולו של מישל אבוטבול.
- ח. אני מבקש להביא בפניך עובדה נוספת, נערכה בדיקה ראשונה אצל מנכ"ל העירייה ובדיקה נוספת אצל ראש העיר, בסיום ברורים אלו החליטו על כך שכל נושא המכרזים וכתבי הכמויות יוצאו אל גורם חיצוני ( דבי הנדסה בע"מ) ולי יהיה מותר רק לתמחר עבודת שבר בתחומי אחריותי חשמל, מים, ביוב, וניקוז ( בהנחיית ראש העיר למנכ"ל). זמן קצר לאחר הבירור בלשכת ראש העיר הנפיק הגזבר מכתב אל הקבלן ואל כל הגורמים העוסקים במכרז הנמכת מדרכות ולקבלן על תוספת כספית לביצוע בסך 166,000 ₪ **דבר שהיה ידוע לכולם עוד מתאריך 15.12.2011 ראה מכתב מפקח בנושא**. הגזבר הוציא את המכתב עם תאריך מזויף של חודש 11/2011 יתרה מזאת הגזבר אף החתים את ראש העיר על המכתב המזויף ללא ידיעתו, משגילתי זאת הערתי את תשומת ליבם של ראש העיר והמנכ"ל על המעשה החמור של זיוף מסמך ורישום כוזב במסמכי תאגיד. מאוחר יותר הובהר לי כי ראש העיר קרא לגזבר ואף נזף בו על מעשהו זה.
- ט. הגזבר המהנדס בחרו לחבור יחד בכדי לפגוע בי באופן אישי, כל העירייה גילתה באמצעותי שבחרו לתפקיד מהנדס העיר אדם בעל עבר פלילי עשיר שביצע עבירות מרמה למכביר וככל הנראה דבר הגילוי לא נשא חן בעיניהם והם החליטו לפגוע בי.
- י. אני מבקש להצהיר בפניך כי אדם אני וככל האדם גם אני איני חף מטעויות ויכול וטעיתי במהלך ביצוע העבודות הנ"ל ובחלקם אף הודיתי בטעותי מייד בבירור הראשון אצל מנכ"ל העירייה ( ק. גלויות) אולם כל פעולותיי במהלך השנים נעשו בתום לב ובידיים נקיות.

יא. עשרות שנים ביצעתי כתבי כמויות ופיקחתי על עשרות עבודות מעולם לא עשיתי דבר במזיד או תוך כוונה רעה או לא ישרה או לא חוקית, אני משלם ביוקר היום על כך שמעולם לא התלוננתי וביצעתי כל מטלה שהוטלה עלי במקצועיות ובאמינות רבה .

יב. העירייה עוברת משבר עמוק ויש לאסוף את השברים ולראות איך ממשכים הלאה..

יג. אני תקווה כי באמצעות ביקורת זו תאיר את הדרך לכולנו בכדי שנוכל לתקן טעויות וללמוד מהם ולהתכונן לעתיד לבוא.

יד. יש בכוונתי לפנות עוד השבוע אל ראש העיר בדרישה להשיב לי את סמכותי הן הם נלקחו ממני בדרך לא חוקית .

טו. כמו כן אני מבקש לקבל לידי את כל העדויות והמסמכים המצויים בידך

טז. אני מבקש להודיעך שיש בכוונתי לפנות ליחידה הארצית לחקירות הונאה ולהעביר אליהם עותק ממכתבי זה בצירוף תלונה רשמית בשמי וזאת בכדי שייבדקו מעשים אלו בהיבט פלילי, שכן אתה כמבקר הודעת לי שאתה בודק רק את ההיבט של אופן ההתנהלות המערכתית של העירייה במכרזים אלו.

## פרק ז' - תגובת מבקר העירייה להתייחסות מנהל התשתיות

1. נושא פרסום מועד המכרז ומועד סיור קבלנים נבדק עם אחראית המכרזים, היועצת המשפטית ונהלי העירייה.  
נימצא, כי מי שאחראי לקבוע מועד פרסום ומועד סיור קבלנים הינם מנהלי מחלקות אמנם ראש העיר חותם על טופס הפרסום שמועבר למרכז השלטון המקומי שהוא מפרסם, אך הטופס מודפס ע"י מנהל המחלקות לראש העיר.  
הרצינאל מאחורי זה, כי מי שאחראי לבצע את סיור הקבלנים הוא מנהל המחלקה ולכן הוא המוביל בנושא זה הוא ולא אחרים שלכל היותר זה מובא לידיעתם בלבד.  
לצורך אימות פרסום המכרז וקביעת מועד סיור קבלנים הביקורת נפגשה עם אחראית המכרז אשר מבצעת את פעילות הפרסום החברה למשק וכלכלה, אחראית המכרזים מסרה לביקורת שמי שקובע את מועד פרסום המכרז ומועד סיור קבלנים הנו מנהל המחלקה.  
במקרה של מכרז מס' 22/11 דרכי חיים מנהל התשתיות קבע את מועד פרסום המכרז ומועד סיור הקבלנים. בד"כ כאשר ראש העיר חותם על טופס הבנייה ראש העיר חותם.  
הביקורת מעירה, כי במקרה זה ראש העיר לא חתם על טופס פרסום, והטופס טיולים נרשם על ידי האחראית על המכרזים "אושר ע"י ראש העיר טלפונית עם המנכ"ל".
  2. מהנדס העיר מסר שהיה נוכח בפתיחת המעטפות, כי הוזמן ע"י ועדת המכרזים ותפקידו במעמד זה להיות נוכח בפתיחת במעטפות בלבד, ראייה לכך שמסמכי המכרז הועברו למנהל התשתיות אשר בדק אותם כמו יתר הגורמים המקצועיים גזבר ויועצת משפטית ולא למהנדס העיר.  
מהנדס העיר מסר לביקורת שמאז שמסר את טיוטת כתב הכמויות שהוכנה ע"י מהנדס העיר הקודם וחשב הכמויות לא פנה אליו מנהל התשתיות בעניין זה.
  3. מהנדס העיר שולל מכל וכל את מסירת המידע לעיתונאי כל שהוא, אך במסגרת תפקידו כן משוחח עם חברי מועצת העיר.
  4. הכל יודעים שלא הייתה הרמוניה בלשון המעטה בין מנהל התשתיות לבין מהנדס העיר ולכן ראש העיר ומנכ"ל העירייה קבעו הפרדה מוחלטת בכתובים ומנכ"ל העירייה גיבה את ההפרדה בכתב.
  5. הביקורת מסכימה עם מנהל התשתיות שהזמן שהוקצב לביצוע הפרויקט היה קצר. הביקורת מצאה ששרד התחבורה העמיד לעירייה את התקציב ב-15.5.11, מנהל מחוז דרום אישר את התב"ר ב-21.7.11, המכרז פורסם ב-27.10.12 וצוו תחילת עבודה ניתן ב-27.11.12, כך שהזמן לביצוע העבודה בשטח היה קצר, יחד עם זאת הביקורת סבורה "שאינן המטרה מקדשת את האמצעים".
- הביקורת מעירה שהזמן שהוקצב לביצוע היה קצר, אך הזמן להכנת המכרז כראוי היה מספיק זמן מ-21.7.11 עד 27.10.12.

מהנדס העיר מסר, כי המכרז לא יצא קודם לכן, שכן ראש העיר והמנכ"ל קובעים את העדיפות להוצאת מכרזים.

6. בבדיקה נוספת עם מהנדס העיר נמסר לביקורת, כי מסר את שם המתכנן של פרויקט דרך חיים למתכנן בשם יוסי סבג שנפגש עם ראש העיר ולקח מסמכים והחל לעבוד על הפרויקט, מנהל התשתיות מסר לו "שהוא לא צריך אותו ויש לו ניסיון לא טוב איתו בעבר".

הביקורת מעירה, כי שוחחה פעמיים בטלפון עם מר יוסי סבג ואישר שנפגש עם ראש העיר והמהנדס ולאחר שהתחיל לעבוד על הפרויקט לא פנו אליו יותר.

7. בבדיקה עם הממונה על התקציבים בעירייה נמסר לביקורת שקיימים 2 סוגים של דיווחים לגורמים ממשלתיים וסוגי הדיווח שונה מאחד לאחד, כך לדוגמא משרד התחבורה דורש טופס דיווח חתום ע"י ראש העיר וגזבר העירייה, משרד התחבורה אינו דורש תצהיר של מהנדס העיר אלא חתימה על החשבונית.

לעומת זאת משרד השיכון דורש בנוסף לחשבונית חתומים ע"י מהנדס העיר וגזבר העירייה, תצהיר שמוגש עם החשבון הראשון חתום עליו ראש העיר בנפרד ומהנדס העיר בנפרד (2 טפסים שונים) ובנוסף היועמ"ש מאמתת את החתימות, בהגשת החשבון הסופי מגשים תצהירים כאמור לעיל.

**הביקורת מעירה שאין הנחייה כאשר מדווחים למשרד התחבורה להחתיים את מהנדס העיר על תצהיר וממילא מהנדס העיר לא חתם.**

בבדיקה עם ממונה התקציבים בעירייה נמסר שמהנדס העיר סירב לחתום על התצהירים והחשבוניות לאור הליקויים הידועים שנתגלו בהתאמה בין העבודה בשטח לחשבוניות בפרויקטים של משרד השיכון.

בעניין הנמכת המדרכות לא נדרש להגיש תצהיר, אלא חתימה על חשבונית. בעניין החלפת המרצפות נדרש מהמהנדס לחתום על תצהיר ולא חתם עד היום הזה בגלל אי התאמה באבן משתלבת.

8. באשר להגדלות הקיף העבודה ללא תמורה נוספת מסר מנכ"ל העירייה לביקורת, כי מנהל התשתיות עדכן אותו שהוא מגדיל היקף הביצוע מ-100 יח' קומפלט ל-150 יח' קומפלט וכן לצבוע מעברי חצייה, המנכ"ל מסר לו "תבורך", למנכ"ל לא נמסרו שום נתונים על הפרויקט, אלא עודכן על כך בלבד.

המנכ"ל מסר שלא קיבל מכתב כלשהו והשיחה הני"ל התנהלה בטלפון.

למנכ"ל זכור מקרה שמנהל התשתיות פנה אליו לבעיה כלשהי עם המע"מ, המנכ"ל מסר, כי הפנה את מנהל התשתיות לגזבר העירייה.

לשאלת הביקורת בנושא אם מנהל התשתיות פנה אליו בקשר לכך שכתב הכמויות לא מובן לו, השיב המנכ"ל שלא הייתה אליו פנייה כזאת ממנהל התשתיות.

לשאלת הביקורת האם מנהל התשתיות עדכן אותו שכתב הכמויות לא מתאים והוא עוצר את העבודה, המנכ"ל השיב לביקורת שלא עודכן ממנהל התשתיות בנושא זה.

לשאלת הביקורת האם מנהל התשתיות נוהג לקבל את אישורך בעבודות השונות, המנהל השיב שבדי"כ הוא מאשר חריגות בתחומי המים, החשמל וביוב במסגרת העבודה השוטפת, באשר לפרויקטים אין אישור לחרוג מההסכם ופועלים על התקציב שנקבע לתב"ר.

9. מהנדס העיר מסר, כי מסר את כתבי הכמויות שהיו טיוטה והוגשו בשעתו ע"י המהנדס הקודם למשרד התחבורה. יתר מסמכי המכרז הוכנו ע"י מנהל התשתיות.

10. בשיחה טלפונית מיום 14.8.12 עם חשב הכמויות (נבון), הצהיר בפני הביקורת, כי מאז שמסר את כתב הכמויות למנהל התשתיות לא פגש את מנהל התשתיות ולא שוחח איתו בטלפון.

חשב הכמויות מסר, כי למנהל התשתיות נמסר כתבי כמויות, מפת העיר עם סימון הצמתים בלבד. חשב הכמויות מסר שלא מסר כתבי מכרז וכתבי המכרז בוצעו על ידי מנהל התשתיות.

**הביקורת מעירה, כי חשב הכמויות עבד בעירייה עד 31.12.11 וניתן היה לשאול אותו בכל תחום ואילו המכרז פורסם בחודש אוקטובר 2011 וביצוע הפרויקט התחיל חודש קודם בתאריך 27.11.11.**

11. בשיחה עם מהנדס העיר מסר לביקורת, שכן נפגש מספר פעמים מספר פעמים עם מנהל התשתיות לפי הצורך ולפי בקשתו ואין אדם בעיר שביקש להיפגש עם מהנדס העיר ולא פגש אותו.

12. מהנדס העיר מסר, כי חתם לבקשת הגזבר על החשבונית כדי לשריין את הכסף במשרד התחבורה, הגזבר חתם למהנדס העיר על מכתב שהוא מתחייב לא להעביר את הכסף לקבלן, אלא לאחר חתימה נוספת על כמויות ותוכניות עדות. (המכתב נימצא בחקירת המשטרה).

**הביקורת מעירה, כי הדברים שמסר המהנדס בקשר להבטחה שנתן לו הגזבר שלא לשלם לקבלן עד שתיבדק העבודה, תואמת את דברי הגזבר במידע שמסר לפני כן לביקורת.**

13. מהנדס העיר מסר, כי לא הייתה הוראה לתת עדיפות לפרויקט דרך חיים וכשהנושא עלה על הפרק, מהנדס העיר הציע לראש העיר לפנות לחברה חיצונית שתתכנן את המכרז ואכן ראש העיר ומהנדס העיר נפגשו והמתכנן קיבל מסמכים מהעירייה.

14. מהנדס העיר מסר שכתב הכמויות שהוכן בעבר בתקופת המהנדס הקודם היווה מסמך ראשוני למשרד התחבורה כהצהרת כוונות ובשום פנים ואופן לא היווה כתב כמויות למכרז וזאת גם הסיבה שהוא פנה לחברה חיצונית (יוסי סבג) שתכין את המכרז.

15. מהנדס העיר מסר לביקורת שמנהל התשתיות פנה למפקח צמוד טלכוך ואחר כך אישר את זה אצל ראש העיר.

16. המהנדס מסר לביקורת באשר לטענה על המקדמה שניתנה לקבלן, כי התשלום לקבלן בוצע לאחר שמנהל התשתיות חתם על החשבוניות ודיווח שהעבודה הסתיימה לחלוטין.

17. מהנדס העיר מכחיש מכל וכל שיחה בנושא כתב הכמויות עם מנהל התשתיות.

18. הביקורת מקבלת שהמפקח טלכוכן צילם את העבודות לאחר סיומן אך הוא לא קיבל תוכנית ושרטוטים ולא חתם על יומני עבודה הוא והקבלן, גם הקבלן הצהיר בפני הביקורת שלא חתם על יומני עבודה. באשר לשאלה שבה הביקורת טענה שאין צילומים הכוונה לצילומים שצריך לעשות לפני תחילת העבודה ולא בסופה וזה לא בוצע ע"י המפקח.

21. לאמות טענתו של מנהל התשתיות שהמפקח הצמוד הוזמן לפני התחלת העבודה הביקורת פנתה פעם נוספת למפקח הצמוד טלכוכן והוא הכחיש מכל וכל. כמוכן הציג לביקורת את ההצעה ששלח למנהל התשתיות מיום 1.12.11 (רצ"ב נספח יח') כאשר צוו לתחילת עבודה נמסר לקבלן ביום 27.11.11.

הביקורת מעירה, כי המפקח הצמוד טלכוכן הוזמן על ידי מנהל התשתיות ולכאורה קיבל הצעה המופנית אליו בנוסח "לבקשתך הנני מתכבד להגיש לאישורך...." הנושאת כאמור תאריך 1.12.11, בעוד שהעבודה התחילה לפני כן ביום 22.11.11.

22. באשר לטענה שלחברת המדידות היה קשר קודם עם מהנדס העיר, הביקורת את הנושא עם גזבר מועצה מקומית אבו גוש וגזבר המועצה אישר בכתב שחברת "דאטוס" וקבוצת א.מ הבונה במרכז בע"מ לא היו ספקים של המועצה המקומית אבו גוש (רצ"ב נספח כ').

23. באשר לאמרתך בסעיף ח' ובו הנך מציין שבאחד הישיבות, כי הוחלט שכל נושא המכרזים וכתבי הכמויות יוצאו אל גורם חיצוני ("מ.דבי הנדסה בע"מ"), הביקורת מבקשת להעמיד את הדברים על דיוקם כדלקמן:

בעקבות מכתב מהנדס העיר מיום 29.3.12 בנושא החלפת ריצוף ברח' קיבוץ גלויות הורה ראש העיר למנכ"ל לערוך בדיקה לעומק, המנכ"ל אכן עשה בדיקה לעומק ביחד עם היועצת המשפטית ושניהם הגישו חוות דעת חתומה על ידי שניהם (המנכ"ל והיועצת המשפטית) וכך נכתב בסעיף 17 במכתבם: "באשר להתנהלותו של מר מישל אבוטבול, בשלב זה ועד לקבלת דוח המבקר, ממליצים לראש העיר להורות, כי מר מישל אבוטבול יחדל בשלב זה להכין אומדנים ומכרזים וכן יחדל מביצוע פיקוח, להעביר סמכויות אלו לחברה חיצונית".

באשר לחברת "מ.דבי הנדסה בע"מ" לא נאמר דבר וחצי דבר-ראו גם התייחסות היועצת המשפטית בנושא.

בסיכום פרוטוקול שנערך ברשות ראש העיר מיום 22.4.12 בסעיף סכום ראש העיר נקבע "א' כל פרויקט בביצוע בכל סכום שהוא הכוונה בסמכות וועדת מכרזים יועבר לטיפול של משרד חיצוני. המשרד מכין את המכרז, כולל כתב הכמויות, שיתוף בוועדה כיועץ מקצועי, ומפקח על ביצוע העבודות וחתום על אישור לתשלום, למעט חוזים שוטפים".

הביקורת מעירה, כי ראש העיר אימץ את המלצות מנכ"ל העירייה והיועצת המשפטית, יצוין שגם כאן לא נקט ראש העיר בשום חברה ובכלל זה חברת "מ.דבי הנדסה בע"מ".

24. באשר למספר ההנמכות שנקט מנהל התשתיות שעומד כביכול על 99 הנמכות, הביקורת מעירה, כי על פי דוח המפקח הצמוד בוצעו 44 הנמכות בשלב ב' בלבד ואילו בשלב א' לא היו הנמכות כלל, כך עולה גם מדוח המודד "דאטוס" אשר הביא

את ביטוי הנמכות בחישוב הכספי, שכן חברת המדידות "דאטום" מתייחסת לכמות העבודה והחומרים שהושקעו ולא על פי ספירת מדרכות.

25. באשר לטענות שהועלו במכתבו הראשון של מנהל התשתיות, היועצת המשפטית הגיבה (מצ"ב ניספח כא') ומבקר העירייה הגיב (מצ"ב ניספח כב').

26. כאמור לאחר שהסתיים התשאול של מנהל התשתיות שלח 3 מכתבים למבקר העירייה כדלקמן:

מכתב מיום 15.8.12 – (מצ"ב ניספח כג').

מכתב מיום 21.8.12 – (מצ"ב ניספח יז').

מכתב מיום 22.8.12 – (מצ"ב ניספח כד').

## פרק ח' – עבודות/מוצרים באמצעות ועדת רכש ובלאי

### כללי

למכרז פרויקט "דרכי חיים" נלוו 3 עבודות/מוצרים בדרך של הגשת הצעות מחיר שבסמכות ועדת רכש ובלאי.

הביקורת בדקה בספר ועדת רכש ובלאי את תהליך הגשת ההצעות והחלטות הוועדה לגבי הספקים הנבחרים ולהלן הממצאים:-

### עיני חתול

בבדיקת ספר וועדת רכש ובלאי נימצא, כי הוגשו 2 הצעות מחיר ע"י 2 ספקים:-

-מונסולר לייט מ.ס.ל בע"מ בסך 32,480 ₪ כולל מע"מ.

-סימוני הצפון בע"מ בסך 38,280 ₪ כולל מע"מ.

החלטת הוועדה למסור למונסולר לייט מ.ס.ל בע"מ שהוא המציע הזול ביותר עפ"י פרוטוקול מס' 45 מיום 28/11/11.

### בניית פסי האטה בעיר (120 מ"א)

בבדיקת ספר וועדת רכש ובלאי נימצא, כי התקבלו 3 הצעות מחיר ע"י 3 ספקים:-

-אוחיון אלישע ובניו בסך 75,098 ₪ כולל מע"מ.

-אברהמי ובניו בע"מ בסך 84,877 ₪ כולל מע"מ.

-דור לוי חברת שמטל בע"מ בסך 93,624 ₪ כולל מע"מ.

החלטת הוועדה למסור לאוחיון אלישע ובניו בע"מ שהוא המציע הזול ביותר עפ"י פרוטוקול מס' 45 מיום 28/11/11.

### מעקות בטיחות ברחבי העיר

בבדיקת ספר וועדת רכש ובלאי נימצא, כי נשלחו הצעות על פי מפרט לגידור 2000 ע"י 2 ספקים:-

-המגדר

-חי גידור

-מהבדיקה עולה, כי רק ספק אחד חי גידור הגיש את הצעתו על סך 49,800 ₪.

החלטת הוועדה למסור את העבודה לחי גידור בתנאי שלא יחרוג מ-50,000 ₪ כולל מע"מ עפ"י פרוטוקול מס' 45 מיום 28/11/11.

הביקורת מציינת, כי נושא הגשת הצעות מחיר על פי ספרי ועדת רכש ובלאי נעשה כסדרו, למעט נושא המעקות ובו הוגשה הצעה אחת בלבד, במקום 2 הצעות לפחות על פי נהלי העירייה.

# נספחים

**רשימת נספחים מצורפים לדוח**

נספח	נושא / ניספח
<b>א. מכתב נלווה לדוח הביקורת</b>	
נספח א'	חוזה 22/2011 - דרך חיים 2011 - מכתב מהנדס העיר מיום 1.4.12
נספח ב'	בדיקה מקפת בנושא מכרזים - מכתב ראש העיר מיום 6.5.12
נספח ג'	סיכום פגישת מבקר העירייה עם הקבלן - מכתב מבקר מיום 4.2.12
<b>ב. ממצאים עובדות, מסקנות והמלצות</b>	
נספח ד'	בקשה לפרסום מכרז מיום 27.10.11
נספח ה'	צוו התחלת עבודה כללי - מכתב מנהל התשתיות מיום 27.11.11
נספח ו'	סיכום פגישת עבודה ראשונית - מסמך חתום ע"י מ. התשתיות והקבלן מיום 29.11.11
נספח ז'	חשבונית מס' 9187 - קבלן הפרויקט מיום 30.11.11
נספח ח'	דוח עבודת הנמכות שלב א' - מכתב "דאטום" מיום 5.6.12
נספח ט'	דוח עבודת הנמכות שלב ב' - מכתב "דאטום" מיום 28.6.12
נספח י'	"דוח פרויקט "דרך חיים" מס' 22/2011 - דוח "מ.דבי" מיום 23.4.12
<b>ג. התייחסות מנהל התשתיות, תגובת מבקר העירייה, יועצת משפטית, מהנדס וגזבר</b>	
נספח יא'	חוות דעת משפטית מיום 4.4.12 - מכתב מנהל התשתיות מיום 1.4.12
נספח יב'	סיכום ראיון 28.5.05 - הוצג ע"י מנהל התשתיות.
נספח יג'	חלוקת פרויקט - מכתב מנכ"ל העירייה מיום 14.9.12
נספח יד'	התנהגות מהנדס העיר - מכתב מנהל התשתיות מיום 26.9.11
נספח טו'	ביצוע פרויקטים בעיר אחריות כוללת - מכתב מנהל התשתיות מיום 3.10.11
נספח טז'	ביקורת בנושא הנמכת מדרכות קיבוץ גלויות - המשך תגובת מנהל התשתיות מיום 15.8.12
נספח יז'	הצעת מחיר של המפקח טל כוך - מיום 1.12.11 למנהל התשתיות.
נספח יח'	מכתב מיום 20.8.12 - התייחסות מכתב מנהל התשתיות מיום 21.8.12
נספח יט'	מכתב גזבר מ.מ אבו גוש מיום 20.8.12
נספח כ'	מכתב בנושא הנמכת מדרכות - יועצת משפטית מיום 19.8.12
נספח כא'	ביקורת בנושא הנמכות וריצוף בקיבוץ גלויות, מכתב מבקר מיום 20.8.12
נספח כב'	ביקורת בנושא מדרכות וריצוף ק. גלויות המשך תגובת מנהל התשתיות מיום 15.8.12
נספח כג'	ביקורת בנושא הנמכת מדרכות וריצוף קיבוץ גלויות המשך תגובת מנהל התשתיות מיום 22.8.12
נספח כד'	תגובת מהנדס העיר למכתב מנהל התשתיות מיום 20.8.12
נספח כה'	תגובת גזבר העירייה למכתב מנהל התשתיות מיום 27.8.12
נספח כו'	סיכום פגישת מבקר עם קבלן מיום 4.7.12

**נספח א'**

ג'ט"ד

ט'ניסן/תשע"ב  
01/04/2012

**מבקר העיריה**

2012-05-06

**נתקבל**

לכבוד  
מר גבי שוורץ  
גזבר העירייה  
כאן

א.נ.

הנדון: חוזה 2011 / 22- דרך החיים 2011

המכרז לביצוע פרויקט "דרך החיים 2011" הוצא ומורסם ע"י מחלקת התשתיות לקראת סוף שנת 2011.

עפ"י דרישות משרד התחבורה היה צריך להעביר את החשבון חסופי של הפרויקט עד 31.12.11

לקראת סוף 12/12 נתבקשתי על ידך לחתום על חשבונית הפרויקט כדי לא לאבד את התקציב במשרד התחבורה תוך התניה והסכמה שלך כי לא ישולם לקבלנים המבצעים עד עריכת חשבונות סופיים, תכניות עדות, כמויות ואישורם על ידי.

מירב העבודה נמסרה לקבלן "אברהמי יואב ובניו בע"מ" אשר היה אמור על פי כתב הכמויות לבצע הנמכת והנגשת מעברי חציה לבטיחות חולכי הרגל, ההנמכה כוללת התאמת המעבר למוגבלי תנועה וראיה.

פרוט הסעיפים לביצוע ההנמכות כלל 5 סעיפים שלכל סעיף ניתן מחיר ליחידת עבודה (מ"מ או מ"ר).

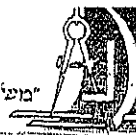
הסכום המאושר בחוזה היה 979,040 ₪ כולל מע"מ וסכום זה נגזר מאומדן ביצוע של כ- 100 יח' ביצוע.

נתבקשתי לאשר התשלום עפי חשבונית מספר 9187 של הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ ע"ס 1,145,477 ₪ ובחשבון שצורף לחשבונית זו מפורט סעיף אחד של ביצוע 117 קומפלטים של הנמכות בכל רחבי העיר לפי מחיר של 8440 ₪ לקומפלט + מע"מ. (בסיפא של החשבון נכתב שבמסלול בוצעו 130 הנמכות) לחשבון צורפה רשימה בלתי חתומה בכתב יד המכרסת 16 מקומות בעיר שבהן בוצעו 142 יח' הנמכות.

נתבקשתי לערוך חשבון מפורט לעבודה מלווה בתכניות עדות וחישובי כמויות ולשם כך שכרתי שרותי משרד מדידות אשר מדד תיעד בשרטוט ובצילום כל עבודה בהתאם לרשימה שנמסרה.

עפ"י דו"ח המודד נספרו 104 יח'.

החשבון המעודכן מסתכם בסכום של 145,287 ₪ כולל מ.ע.מ. לפי הפרוט הבא.

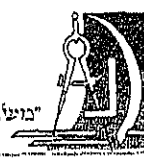


כמויות ביצוע פרויקט "דרך החיים 2011" - הנגשת מדרכות  
הקבלן: אברהמי יואב וכניו בע"מ

סעיף	תאור	יה'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
27.020.0100	אבן הכולנה מכסון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכה.	מ"א	0	35.00	0
27.020.0110	שורח אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכב בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	1556.60	35.00	54,481.00
27.020.0120	חוספת לנ"ל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	1556.60	45.00	70,047.00
27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקישום 50% (1:2) בצבע אפור.	מ"א	16.00	45.00	720.00
27.020.0530	הנמכת מדרכה מאבנים משחלבות ברוחב 130 ס"מ והשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10% לרבות מצע מהודק.	מ"ר	0	440.00	0
	סה"כ				125,248.00
	מ.ע.מ. 16%				20,039.68
	סה"כ לתשלום				145,287.68



# עיריית קריית מלאכי



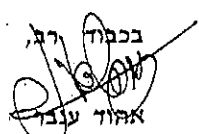
"מעו"א דבר ה' אל ישראל"  
(מלאכי א"א)

בס"ד

- 3 -

אצ"ן שכל המקומות שטופלו היו מוגמרים כך ששעיף הנמכה הוא - 0 ושעיף אבני שפה הוא נמוך מאוד כי ביצעו רק 16 מ"א .

מאחר ולא בוצעו הנמכות ולא הוחלפו אבני שפה חלק ניכר מהמעברים אינו עומד בדרישות התקן.

בכבוד רב,  
  
אחוז ענבר  
מהנדס בעיר

העתקים : מר' מוטי מלכה - ראש העיר.  
מר' אלי פרץ - מנכ"ל העירייה.  
עו"ד עידית יפת לוי - יועצת משפטית.

גזרות 12 - חוזה 2011 דרך החיים .

עיריית ק.מלאכי ת.ד. 1, ז'בוטינסקי 8 קניון הקריה, מל. 08-8608700, פקס. 08-8505036

[oshrit@k-m.org.il](mailto:oshrit@k-m.org.il)



נספח ב'



"משא"  
דבר ה'  
אל ישראל  
ביר  
מלאכי"

לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
בא

שלום רב,

הנדון: בדיקה מקפת בנושא מכרזים

אבקשך לערוך בדיקה מקפת ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר למכרזים הבאים:

1. קיבוץ גלויות מכרז מס' 2411

2. "דרך חיים" מכרז מס' 2211

בבדיקה זו אבקש שתכלול סעיף מסקנות והמלצות. באם ותמצא מקום שיש לערב גורמים מחוץ לעירייה תפעל בהתאם למסקנות אלה.

אבקש לקבל דו"ח מסכם תוך שבועיים מהיום וזאת על פי בקשתך.

מצ"ב כל החומר הרלוונטי. במידה ותזדקק לחומרים נוספים בנושא זה תוכל לפנות למחלקות ההנדסה, גזבר העירייה, מנכ"ל, יועמ"ש ולכל אחד מעובדי העירייה על פי שיקול דעתך.

לוט:

מסמך 1- מתאריך 29/3/2012 הנדון: ריצוף מדרכות קיבוץ גלויות (2 עמודים)  
מסמך 2- מתאריך 15/4/2012 הנדון: מכרז 24/2011 ריצוף מדרכות קיבוץ גלויות (5 עמודים)

מסמך 3- מתאריך 1/04/2012 הנדון: חוזה 22/2011 דרך החיים (3 עמודים)  
מסמך 4- מתאריך 22/4/2012 הנדון: פרוטוקול ישיבה בנושא מכרז קיבוץ גלויות ועבודות בקיבוץ גלויות לפי החלטת ועדת קניות. (2 עמודים)  
מסמך 5- ממ. דבי הנדסה וניהול - מסעיף 6-11 - (1 עמוד)

לכבוד רב,

מוטי מלכה  
ראש העיר

קרית מלאכי ת.ד. 1 מיקוד 83100 דל 08-8500842/3 .op9 08-8586220  
P.O.B. 1 KIRYAT MALACHI 83100 TEL: 972-8-8500842/3 FAX: 972-8-8586220

E-mail: Maggi@k-m.org.il Talli@k-m.org.il



רם אבי מלמד  
זמנר על איכות הסביבה

23/08/2012

י"ט/תמוז/תשע"ב



בס"ד

נספח ג'

לכבוד :

מר גילי אברהמי מנכ"ל חברת אברהמי ובניו בע"מ  
ה'/אלול/תשע"ב  
א.נ.

**הנדון: סיכום פגישת עם מבקר העירייה מיום 4.7.12 בנושא פרויקט "דרך חיים" עם הקבלן**

1. כללי

בתאריך 4.7.12 נערכה פגישה בין מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור לבין הקבלן גיל אברהמי, אשר ביצע את פרויקט "דרך חיים".

לאור זאת, שלא ניתן להוציא דוח על כלל הבדיקה מהטעם שהנושא עדיין נימצא בחקירה, הוחלט להכין דוח ביניים בנושא הכספי, כדי לאפשר התחשבות והזרמת כספים שמגיעים לקבלן מפרויקטים שאינם שנויים במחלוקת.

במהלך הפגישה הציג המבקר לקבלן מספר שאלות, בעיקרן בתחום הכספי, כדי לאפשר לקבלן לקבל את הכספים שביצע עבור העירייה ואינם שנויים במחלוקת.

2. הבסיס החוקי

הביקורת הסבירה לקבלן, כי למרות היותו אזרח ואינו עובד עירייה, סמכות מבקר העירייה לחקור אותו נקבעה על פי פסק דין (ת"א 3073/01 רם שן שירותים והשקעות בע"מ נ' עיריית ירושלים נ' מודיעין אזרחי בע"מ), שם קבע בית המשפט כי למבקר העירייה סמכות לחקור חברות המועסקות במכרזים ע"י העירייה.

תוכן הפגישה

3. סיור קבלנים

לשאלת הביקורת כיצד נודע לקבלן על קיום המכרז וסיור הקבלנים השיב הקבלן לביקורת, כי נודע לו על מכרז "דרך חיים" באמצעות האינטרנט "יפעת מכרזים". הקבלן מסר, כי כל בוקר וכל סוף יום צופה במחשב, יחד עם זאת התקשר למנהל התשתיות אשר הודיע לו על קיום המכרז.



גם אני ממחזר  
ושומר על איכות הסביבה



בס"ד

#### 4. עבודה פאושלית

הקבלן מסך שמנהל התשתיות בסיור קבלנים מסר שהעבודה פאושלית, לדבר הקבלן כשהתחיל את העבודה, ראה שהמצב בשטח לא משקף את כתב הכמויות, ופנה למנהל התשתיות, אשר פנה לעירייה בנושא (לא זוכר למי).

#### 5. כמויות לא מתאימות

הקבלן מסר שאכן הכתב כמויות, אינו מתאים לעבודה בשטח ולכן פנה למנהל התשתיות שכאמור פנה לעירייה בנושא, ומנהל התשתיות חזר עם תשובה להוסיף עוד מדרכות (הנמכות).

#### 6. הגשת חשבונית שלא עפ"י הביצוע

לשאלת הביקורת למה הוגשה חשבונית על עבודת ההנמכות שלא בוצעה, הקבלן מסר כשנדע לו שאין עבודה של הנמכות וההנמכות קיימות, דרש להוסיף עבודה שאמורה לכסות על האומדן, הקבלן ציין שבחלק מהמדרכות ביצע הנמכות.

#### 7. אבן שפה

באשר לאבן שפה שלא הושקעה בעבודה, הקבלן מסר אם לא נעשתה הנמכה וממילא לא הוחלפו אבני שפה למעט (בחלק מהמקרים).

#### 8. שביל איתור

באשר לשביל האיתור (מרצפות עם קווים) המכוונים את העיור למעבר חצייה אשר מחייב 60 ס"מ (3 שורות בנות 2 מטר כל אחד), הקבלן מסר שבוצעה שורה אחת בלבד ואם צריך לתקן או להחליף לאבן המתאימה הקבלן מוכן לבצע עבודה.

#### 9. יומן עבודה

באשר לניהול יומן עבודה, הקבלן מסר לביקורת שהוא לא זוכר שניהל יומן עבודה.

#### 10. סכומים על מזידה

הביקורת הציגה לקבלן את הסכומים הכספיים על פי דוח המודד המוסמך, כולל צילומים של העבודה שאמור לקבל בתמורה לעבודה שבוצעה כדלקמן:

-שלב א'- 145,288 ₪ כולל מע"מ

-שלב ב' - 201,909 ₪ כולל מע"מ

-סה"כ עבור שני השלבים 347,197 ₪ כולל מע"מ



בס"ד

**11. תיקון ליקויים**

הקבלן מוכן להשתתף בסיוור בשיתוף לשם מסירת העבודה לעירייה עם המפקח הצמוד ונציגי העירייה ולתקן את הליקויים.

באשר להשלמת העבודה עד ניצול הסכום שנקבע בתב"ר יהיה מוכן הקבלן להשלים את העבודה ומבקש מהעירייה להיות גמישה והיות גמישה ומבחינתו של הקבלן תיכנן את עבודתו לפי שיטה פאושלת (קומפלט) כפי שנמסר לו ע"י מנהל התשתיות ואפילו חתם עם מנהל התשתיות על הסכם מקוצר ביום 29.11.11.

הקבלן מסכים להיות מחויב בכרטיס על ההפרש מביצוע העבודה לפרויקט "דרך חיים" בלבד כדלקמן:

-מקדמה שקיבל הקבלן ע"ס 800,000 ₪ .  
- פחות העבודה שבוצעה לביס ע"ס (347,197.50 ₪)

**יתרה לחיוב הקבלן - 452,802.50 ₪**

**12. סיכום**

כאמור השיחה עם הקבלן נסבה בעיקר בנושא הכספי בלבד.

הקבלן הביע את רצונו לתקן את הליקויים בעבודה שביצע ומוכן להשלים את הפרויקט כפי שהעירייה תנחה אותו.

הקבלן מבקש בדחיפות להזרים לן את הכספים שמגיעים לו מהעירייה, בגין עבודות שביצע שהגיע זמן פרעונם ואינם שנויים במחלוקת.

עו"ד, שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
וממונה על תלונות הציבור

**תיק: ביקורת "דרך חיים"**

**נספח ד'**

לכבוד  
הגב' רחל פורסום מנדוזים.

שלום רב,

27.10.2011 ה- המישי הי- המכרז המופרט משה ביום המישי הי- 27.10.2011

ראש העיר	מועד הגשה	סיוור קבלנים	איש קשר	סיווג קבלני גדרש	שם המכרז	סכום הגדרש	מספר מכרז	שם הדישות
מר מוסי מלכה	10.11.2011 עד השעה 12:00	<b>חובה</b> שעה 08:00 תאריך 30.10.2011	מישל אבוטובל 0508574869 משרד - 08 8608778	1-1-200	הגמנת מדד לכוח "יזרד חיים"	2500 ₪	22- 2011	עיריית קריית מלאכי

מוסי מלכה  
ראש העיר



27.11.2011

נספח ה'



לכבוד  
הקבלן יואב אברהמי ובניו בע"מ  
בר יהודה 55  
קרית מלאכי

א,ג,ג.

הנדון: צו התחלת עבודה כללי לביצוע עבודות לביצוע הנמכת מדרכות הנגשה לנכים פרויקט דרך חיים מכרז מס' 22/2011 בקרית מלאכי

ניתן לך בזה צו התחלת עבודה לביצוע עבודות לביצוע הנמכת מדרכות הנגשה לנכים פרויקט דרך חיים מכרז מס' 22/2011 בקרית מלאכי

הצו להתחלת העבודה הינו מיום ה- 28.11.2011  
עליך להיערך להמצאת אישורים כנדרש:

1. ביטוחים כנדרש בספר המכרז .
2. חתימה על נהלי הבטיחות שמנהיגה העירייה .
3. ערבות ביצוע תקפה עד לתאריך 30.5.2012 .
4. לרשותך 90 ימי עבודה קלנדראיים לסיום העבודות.
5. נמסר לקבלן יומן עבודה .

בברכה  
מאיר (מישע) אביטבול  
מנהל-האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון : 08-8608778 פקס 08-8608726

29.11.2011

סיכום פגישת עבודה  
במסגרת

פגישת

1. היקף וכלי עבודה  
2. ופריצה וסימון מעטל של כל אילן השנה  
האחרונה.

3. היקף בא"י החדשה וכמה כ- 200  
מעטל בא"י.

4. קבלת נשלה הק"מ של ~~השנה~~ קולטת  
במסגרת פניסוניה ופריצה באזור.

5. ארגון עקב הזדקנה של אזורי טיפול  
בגידול וכאשר הזדקנה.

6. עניין במסגרת קבלת א"י ופריצה הכוללת  
הגידול

1. כינוי השליו

2. כינוי זיכרון בו יבוצע.

אזורי גידול הזדקנה כי העדיפוה לטפל בנשלה שליו

(ההולטה וב/כח באספי, התיצה עם הקולטת)

התאמה וכלי עבודה הולטה בנסגרת השליו  
2. קבלת כל יקרה ושליו הק"מ עזרה 100 וס"ק אספי, טיפול אזורי

מאיר (מישקל) אבוטבול  
מנהל אגף תשתיות עירוניות  
עירונית קרקע מלאכה

קבלת אזורי אספי.  
עירייה - אזורי אזורי.

נספח ז'



תיקוני קווי מים פנימי, אחסו פלטה פקטור והנחת קווים בכל הקטעים  
מתקין ובודק מזה מ- נאישור משרד הבריאות  
קבלת רישום מס' 24787

עוסק מורשה 513596783



מקור

9187

שכונות מס מס' :

500210349

09:28  
תאריך : 30/11/2011  
מפתח : 2038  
מזהה : 7741

לכבוד :

עיריית קרית מלאכי  
מרחב מסחרי 1  
קרית מלאכי  
וד, לילך 8500883

מס"ב	תאריך	עמדה	מס' חיים
987,480.00	30/11/2011	2038	500210349

סה"כ : 987,480.00  
 עיגול : -0.17  
 סה"כ לפי מע"מ : 987,480.17  
 מע"מ : 157,998.83  
 סה"כ לתשלום : 1,145,477.03

תאריך תשלום : 30/11/2011

מ.ל.ח.

פרויקט "דרך חיים"

שם מפיק: רחוב קמח



חתימה

תאריך (במשל) הנוסח  
מסלול אגף השירות עירונית  
פרויקט קרית מלאכי  
15.12.11

ת.ק.

15.12.11

סל קווי

תכנון וניהול פרויקטים  
ת.ד. 13130 תימ"ת 61131  
טלפקס: 03-8493395

ג.מ.כ.י.

13130 תימ"ת 61131  
טלפקס: 03-8493395  
מס' חיים: 500210349

15/12/11

mail: office@avrahami-yoav.co.il  
928808728

050-8342445  
08-6585865  
15 Dec 2011 11:24

**נספח ח'**

תאריך: 05/06/2012  
 מ.ל.ב.  
 בפקס: \_\_\_\_\_

לכבוד  
 מר שלום בן שטרית  
 מבקר העירייה  
עיריית קריית מלאכי

א.ג.ג.,

שלום רב,

**הנדון: עבודת הנמכת מדרכות בקריית מלאכי**

לאחר פניית מהנדס העיר מר אהוד למשרדי ע"מ לערוך תוכניות אז מד בפרויקט הנמכת המדרכות והתאמתן לנכים בקריית מלאכי ביצענו מדידות בשטח והתוצאות שלהן מצורפות בטבלה שמצורפת למטה.

לפני ביצוע העבודה נערכה פגישה + סיור עם מהנדס העיר ונתקבל ממנו :

- כתב כמויות ומחירים חתום על ידי הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ.
- רשימת המקומות שבהן בוצעה העבודה (בכתב יד).
- מפת התמצאות בעיר.

לאחר ביצוע המדידות שערכנו ושכללו :

(1) מדידת אז מד כל הנמכה והנמכה על כל הפרטים אשר מופיעים בסעיפי החוזה.

(2) צילום כל ההנמכות.

לאור המדידות ערכנו חישובי כמויות וריכזנו את הכמויות בהתאם לסעיפי העבודה שבכתב הכמויות שהיה חלק מהמכרז.

תוצאות אשר קיבלנו מעיידות כי בפרויקט הנ"ל לא בוצעו הסעיפים הר"מ :

**27.020.0100** אבן הכוונה מבטון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכה.

(במקום האבן הנ"ל בוצעה האבן שבסעיף 27.020.0110 וכמות האבן שבוצע נלקחה בחשבון בכמויות סעיף זה)

**27.020.0530** הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ והשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10%

**Datom Group**  
 סדרות הנדסה פיקוח  
 Surveying  
 Tel- 09-7991186 Fax 09-7996633  
 תל אביב די.א.א. י"ד - 0505742689

(לא מצאתי מקומות שבהם בוצעה הנמכת מדרכה כי המדרכות כבר היו מונמכות מולקומות שבהם בוצעו הסעיפים הר"מ שבדקנו).

מהבדיקות אשר נערכו מצ"ב מהחשבון אשר משקף העבודה שבוצעה :

סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכב בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	1556.60	35.00	54,481.00
27.020.0120	תוספת לני"ל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	1556.60	45.00	70,047.00
27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2) בצבע אפור.	מ"א	16.00	45.00	720.00

125,248.00  
20,040.00

סך המחיר לעבודה ללא מ.ע.מ.  
מס ערך מוסף

145,288.00

סך חשבון לתשלום

**Adatom Group**  
תלמידי, מידע - יזמים  
קבוצת דאטום  
Surveying Group  
Tel: 09-7996333  
0509742899 - נייד

אשמח לעמוד לשרותך במידע נוסף.

בכב' רב,  
תלאוי דיאא

נספח ט'

תאריך: 28/06/2012  
מ.ל.ב.  
בפקס:

לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
עיריית קריית מלאכי

א.ג.ג.,

שלום רב,

הנדון: עבודת הנמכת מדרכות בקריית מלאכי – שלב ב'

לאחר פנייתך אלי לערוך גם לשלב ב' של הנמכת המדרכות תוכניות אז מד ביצענו מדידות בשטח והתוצאות שלך מצורפות בטבלה שמצורפת למטה.

לפני ביצוע העבודה ערכנו סיור על פי רשימת המקומות שהומצאה לנו על ידך.

לאחר ביצוע המדידות שערכנו ושכללו:

(1) מדידת אז מד כל הנמכה והנמכה על כל הפרטים אשר מופיעים בסעיפי החוזה.

(2) צילום כל ההנמכות.

לאור המדידות ערכנו חישובי כמויות וריכזנו את הכמויות בהתאם לסעיפי העבודה שבכתב הכמויות שהיה חלק מהמכרז.

27.020.0100 אבן הכוונה מבטון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכה.

(במקום האבן הנ"ל בוצעה האבן שבסעיף 27.020.0110 וכמות האבן שבוצע נלקחה בחשבון בכמויות סעיף זה)

מתבדיקות אשר נערכו מצ"ב מהחשבון אשר משקף העבודה שבוצעה :

סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכב בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	658.70	35.00	23,054.50
27.020.0120	תוספת לני"ל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	658.70	45.00	29,641.50
27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2) בצבע אפור.	מ"א	196.70	45.00	8,851.50
27.020.0530	הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ ובשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10% לרבות מצע מהודק.	מ"ר	255.71	440.00	112,512.40

174,059.90  
27,849.60

סך המחיר לעבודה ללא מ.ע.מ.  
 מס ערך מוסף

201,909.50

סך חשבון לתשלום

אשמח לעמוד לשרותך במידע נוסף.

בכב' רב,  
 תלאוי דיאא

972 9 9575950

**נספח י'**

**מ. דבי**  
**הנדסה וניהול בע"מ**

בית אינטרגאמא, ע"ר. אבא אבן 10, תד. 148 הרצליה פיתוח 46120  
טל: 09-9647182 | 09-9521028 | פקס: 09-9575950 | www.mdebby.co.il

**דואר נכנס**  
29.4.2012  
07-05-2012  
**לשכת ראש העיר**

לכב' עיריית קריית מלאכי  
לידו ראש העיר  
מר מוטי מלכה

א.ב.

**המזין: פרויקט "דרך חיים" מס' 22/2011 – הגמכת מדרכות**

(1) ביום 23.4.12 התבקשנו, ע"י ראש העיר, לבצע בדיקה של עבודת הגמכת מדרכות ברחבי העיר וזאת על מנת לבדוק האם העבודה בוצעה במלואה והאם עלות העבודה תואמת למסמכי המכרז כפי שמצוין במסמכי המכרז אשר העתקם הועברו לידינו.

(2) מסמכי המכרז הועברו אליי מייד מישל אביטבול, מנהל אגף תשתיות. המסמכים כללו החוזה, רשימת צמתים הכוללים מעברי חצייה שבוצעו, אומדן העבודה (סעיף 99) כחלק מאומדן הכולל עב' נוספות, צו התחלת עבודה חשבון הקבלן מאושר וחתום ומסמכים גלויים נוספים הקשורים לפרוייקט.

(3) בדיקה זו אינה מתייחסת לטיב העבודה שבוצעה מאחר ולא התבקשנו לחוות את דעתנו בסוגיה זו.

(4) נערכה בדיקה פיזית בשטח העבודה בהתאם למיקומים המצוינים ברשימה שהועברה לידינו.

(5) אומדן העבודה המופיע כפרק 27 במסמך מחלקת ההנדסה של העירייה מיום 2/10/11 מפרט את מהות וכמות העבודה המשוערת לפי פרוט לסעיפים כולל כמויות יחידה מפורטות ובמשימה אחת מצויין בסעיף 99 "אזורים שונים" כי היחידה הינה "קומפ" והכמות הינה 100, המחיר הינו 10,051 ₪ ליח'. אומדן זה אינו ערוך ואינו מתומחר בצורה נכונה ומהווה בעיה גם אם ביצוע העבודה היה ע"פ מדידת כמויות ולא ע"פ קומפלט. השוני בין פירוט סעיף 27 כמויות ובין ציון סעיף 99 כעב' קומפלט מהווה סתירה, לכאורה וניתן לפרשםת כזו או אחרת בהתאם לשוני בין הסעיפים.

972 9 9575950

# מ.ד.בי הנדסה וניהול בע"מ

בית אינטרנאט, ע"ד אבא אבן 16, ת.ד. 2146 הרצליה פתח 40120  
טל: 09-9547188 | 09-9521828 | כקט. 9575950-09 | www.mdebbby.co.il

(6) בסיכום פגישה ( כתב יד) מיום 29.11.2011 החתום ע"י מנהל אגף התשתיות צוין כי הקבלן יבצע 140 י"ח וישולם עבור 100 יח' ע"פ ביצוע קומפלט וזאת " בשל העובדה כי כל מעבר שונה בגודל ובאופי העבודה". מסמך זה "סיכום פגישת עבודה ראשונית" מיום 29.11.11 כולל בתוכו מספר סעיפים גוספים כאשר בסעיף 7 מצוין כי .. לקבלן ישולם רק עבור 100 יח' קומפלט לפי 8440 לפני מע"מ, הגם שעליו לבצע 140 יח' קומפ'.

(7) רשימת המקומות המצויינים להלן "רשימת צמתים עם מעברי חצייה שבוצעו לפי פרוייקט" כוללת ששה עשר צמתים עם 142 הנמכות כאשר בוצעו בפועל 136 מתוך הרשימה. הנמכות גוספות מבוצעות ע"י הקבלן וזאת לדבריו של מנהל האגף.

(8) אופי הביצוע בהנמכות שבוצעו, בהתאם לרשימה, אינו אחיד ומשתנה בהתאם למיקומים השונים. יחד עם זאת ניתן לומר כי בהתייחס לפירוט סעיף 27 (ראשי) באומדן מח' ההנדסה מיום 2/10/2011 ישנם שוני בין התכפן לבין הביצוע בפועל.

(9) בהגתה זהירה ניתן לומר כי במידה והתשלום היה מבוצע ע"פ מדידה בפועל ולא ע"פ קומפלט, אזי הסך הכולל היה נמוך יותר וזאת בשל העובדה כי חלק מהסעיפים המפורטים בוצע באופן חלקי או לא בוצע כלל בחלק מהצמתים וזאת, כאמור, בהתאם לסעיפים המצויינים באומדן מיום 2/10/2011. סתירה זו, לכאורה, הינה הגורם המשמעותי המהווה אבן נגף הן במסמכי המכרז מחד והן בביצוע מאידך ויש להימנע מכך בעתיד.

(10) מסמכי המכרז המקוריים לא כללו את צביעת אבני השפה. סוגיה זו באה לידי ביטוי בסיכום הפגישה מיום 29.11.2011 בין מנהל האגף ובין הקבלן. מטעם זה אין התייחסותי נוגעת לעלויות העב' ככל שבוצעו.

(11) חשבון העבודה אשר הועבר לידינו אינם בהתאם לנוהל התקין ואינם ערוכים ומאושרים כנדרש.

בכבוד רב  
מ.ד.בי הנדסה וניהול בע"מ



1.4.2012



עוונות קדוה מסוג

לכבוד  
ראש העיר  
מר מוטי מלכה  
כאן  
א.ג.

**הנדון: תווה דעת היועצת המשפטית מיום ה-4.4.2012**

1. היועצת אינה רשות חוקרת שופטת וגם מבצעת
2. יש במדינה מוסדות מסודרים רשמיים כגון משטרה בתי משפט שירות בתי הסוהר וכו"ב. לפעולות כגון אלה שנקטה היועצת המשפטית ולעצם חוות הדעת.
3. **מכרז חניית בית ספר האחים** - מבקש לציין עובדות בלבד - אני לא הכנתי את מכרז בית ספר האחים העירייה שכרה שירותיו של מתכנן חיצוני, יתרה מזאת אני לא הייתי אחראי לביצוע הליך המכרז וכל הקשור בו. מי שהכין את המכרז וטיפול בו מתהילתו ועד סופו היה מהנדס העיר אהוד ענבר. אני קיבלתי את שם הקבלן הזוכה ואת החוזה ממנכ"ל העירייה והונחתי ללוות את הפרויקט - לפרויקט מונה מפקח חיצוני בשם משה גל אשר הוחלף כבר בתחילת הדרך במפקח מחברת דבי הנדסה בע"מ. מבקש לציין בפניך את העובדה כי כשקיבלתי את החוזה ממנכ"ל העירייה בו במקום אמרתי לו שלו אני כמנהל מקצועי הייתי בודק את המכרז הייתי פוסל את הקבלן על הסף בגלל המחירים הגמוכים שנתן בהצעתו. יש לומר כאן ביושר כי הקבלן ביצע את עבודתו בצורה מקצועית איכותית תוך עמידה בכל התנאים שהוצבו לו הן על ידי והן על ידי המפקח. הקבלן היה אמור לרצף מדרכות בחניה כ- 380 מ"ר ונתן בהצעתו מחיר של 70 ש"ח למ"ר. אני מבקש להזכיר לכולכם כי הדרישה להפוך את החנייה מחנייה עם ריבוד אספלט לריצוף באבן משתלבת באה מהעירייה ולא מהקבלן. ההפרש הכספי בין שני הסעיפים היה רק 1600 ש"ח בתוספת מע"מ כחוק. הנושא הובא לשיקולה של היועצת המשפטית אשר סירבה ליתן חוות דעת בנושא. אולם כן הסכימה להשתתף בהמשך הדרך ברכילות זולה על כך שהחשבון הסופי של החנייה הגיעה לכ- 600,000 ש"ח הדברים נאמרו לי על ידי בנוכחות מנכ"ל העירייה והיא אף אמרה שהם נאמרו לה על ידי מהנדס העיר, יכלה היועצת המשפטית לקום מהכיסא המרופד שלה ולפנות אל גזבר העירייה ופשוט לבקש את החשבון הסופי של החנייה. לצערי לא עשתה כן אלא זרמה עם האווירה הכוללת של רכילות בחדרי הדורים - ועדת המכרזים על פי חוות דעתה של היועצת המשפטית למרות המחירים הגמוכים החרה בקבלן אברהמי לקבלן הזוכה.
5. **מכרז 24.2011 מזרכות ק. גליונת** - במכרז זה נתן הקבלן אברהמי הצעה של 90 ש"ח למ"ר מרובע וראה זה פלא - היועצת המשפטית ביקשה את חוות דעתי באם יוכל לבצע את העבודה במחיר הנ"ל. לבקשת יו"ר ועדת המכרזים ביצעתי בדיקה על פי מחירון דקל לאבן משתלבת צבעונית בגודל 20\*20\*6 והמחיר היה במועד זה 90 ש"ח למ"ר בתוספת מע"מ כחוק והעברתי

- מכתב מסודר אל יו"ר ועדת המכרזים והם כולל היועצת המשפטית אישורו את הקבלן כקבלן זוכה. בתחקיר הראשוני בנושא עובי האבן הודתי כי נפלה טעות בהכנת כתבי הכמויות ונרשם על ידי בטעות אבן בעובי 8 ס"מ גם מהנדס העיר אשר העלה את הנושא לבדיקה אמר בתחקיר כי הוא יודע שבאבן עובי 8 ס"מ לא מרצפים מדרכות, אף הצגתי בפני ועדת הבדיקה את מכתבי אל המציעים בנוגע לאבן שעליהם ליתן הצעת מחיר לגבה אבן עובי 6 ס"מ במקובל בעבודת אלו.
- 6- **הצעות מחיר לביצוע ריצופים - מ. השיכון -** במהלך התחקיר הודתי בטעות סופר ( ביצעתי המחשב העתק הדבק וכך עברה טעות הסופר הלאה) הקבלן נתן מחיר של 102 ש"ח למ"ר והוכרז כקבלן זוכה.
7. ולעצם העניין-
8. ראשית אני לא חבר בוועדת המכרזים של העירייה -אני נותן חוות דעת לוועדה כמנהל מקצועי בלבד ולא כחבר מן המניין בה ולראייה מכתבי בנושא מכרז 24/2011 ליו"ר הועדה .
9. אני לא חבר בוועת רכש של העירייה ואנני משתתף בישיבותיה. במקרים בהם אני מתבקש לבדוק הצעות אני מעביר אל המנכ"ל חוות דעת כתובה .
10. במקרים בהם אני נדרש להכין כתבי כמויות אני מציג אותם למנכ"ל מקבל את אישורי ומעביר את החומר למר אריה יוסף מנהל הרכש הקבלנים מביאים את הצעותיהם במעטפות סגורות אל תיבת הצעות המחיר המחלקת הרכש.
11. אני מבקש לציין בפניך עובדה בסיסית אני כמנהל ביצוע פרויקטים מקבל מודעת רכש את שם הקבלן הזוכה ואת הצעתו חתומה על ידי מנכ"ל העירייה אני יוצא לביצוע , שיקוליה והחלטותיה של וועדת הרכש אינם כלל מענייני ואני לא מעורב בתהליך עצמו.
12. היועצת המשפטית שוב קופצת כמי שהכישה נחש , הרי ידוע לכולם שועדת המכרזים של העירייה וועדת הרכש לא מקבלת החלטה אליה על פי המלצתה של היועצת המשפטית, היועצת המשפטית כשלה בבדיקות ההצעות המכרז של החנייה ברחוב הנגב וכרגע מנסה לגלגל את האחריות לפתחי. לו נבדקו הסעיפים כנדרש סביר להניח כי הייתה פוסלת את הקבל מזכייה במכרז ולראייה במכרז מדרכות בק. גלויות כן ביקשה הבהרה בהקשר למחיר.
13. כל חוות הדעת הינה מצגת שווא המנסה להפוך אותי לאחראי להצעות שנותנים קבלנים לעירייה -לא עוד לא אתן את ידי לדבר , אני לא מייצג קבלנים ולא מייצג להם במהלך עשר השנים האחרונות ביצעתי עשרות מכרזים והוצאתי לפועל ביצעו של פרויקטים רחבי היקף וברוך השם לא דבק בי רבב מעולם . העירייה אינה משטרת ישראל ולא בית משפט . חוות דעת זו של היועמ"ש יותר טוב היה לה לולא הייתה באה לעולם כלל ומכבר באה כדאי לכולם לגנוז אותה באופן מידי ולא כן אזי אני מבקש להמליץ בפניך לפנות ללא כל דיחוי נוסף אל משטרת ישראל שתחקור את הנושא ותמצה את הדין עם האחראים כולל עימי.

העתקים: ראש העיר - מר מוטי מלכה  
גזבר העירייה - מר גבי שוורץ  
יועצת משפטית- עידית לוי יפת

מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף  
בבית

# עיריית קרית מלאכי

נס"ד

## מחלקת כח-אדם

נספח יב'



י"ז/אדר ב/תשס"ה  
28/03/2005

אל: מר מישל אבוטבול

הנדון: סיכום ראיון מיום 21/03/05

### משתתפים:

אלי פרץ-מנכ"ל  
מישל אבוטבול- מנהל אחזקה  
שלמה קינן-מנהל כ"א

מר מישל אבוטבול יסיים תפקידו כמנהל האחזקה ויעבור למחלקת ההנדסה. בתחומי אחריות :

1. אחריות על תפעול ואחזקת מכון הביוב.
2. אחריות על תשתיות המים, ביוב, וניקוז.
3. כפיפות מנהלית למהנדס העיר.

ההחלטה תיכנס לתוקף ב 27/03/05

המנכ"ל מאחל למישל הצלחה בתפקידו החדש.

העתק: מר מוטי מלכה-ראש העיר

רשם:שלמה קינן

ט"ו אלול תשע"א  
14 ספטמבר 2011

**נספח יג'**

אל: מנהל אגף התשתיות, מהנדס

**הנדון: חלוקת פרויקטים בעיר**

1. מפורט בזאת חלוקת הפרויקטים שיעברו מההנדסה לתשתיות.
2. **להלן הפרויקטים:**
  - א. תב"ר 489- הסדרי בטיחות דרך חיים 2011 בסך 1,370,000 ש.
  - ב. תב"ר 495- שיקום ושיפוץ כבישים ומדרכות ברחבי העיר מיליון ש.
  - ג. תב"ר 519- הריסת גדר ובניית מדרכה בין רח' שכזי לרח' הכרמל בסך 100 אש"ח.
  - ד. תב"ר 523- שיקום רח' ז'בוטינסקי בסך 500 אש"ח.
  - ה. תב"ר 524- שיקום כביש בן גוריון בסך 615 אש"ח.
  - ו. תב"ר 529- סלילת מדרכות בסך 175 אש"ח.
  - ז. תב"ר 531 פיתוח חניות ומדרכות רח' הגליל בסך 120 אש"ח.
3. פרויקטים אלה יעברו לתשתיות בצורה מקצועית עם כתבי כמויות בין המהנדס למנהל אגף התשתיות.
4. בברכה,

אלי פרץ  
מנכ"ל

העתקים:  
מר מוטי מלכה-ראש העיר  
מר גבי שוורץ-גזבר העירייה  
גב' סופי מרקוביץ-גזברות

עיריית ק.מלאכי ת.ד 1 , [www.k-m.org.il](http://www.k-m.org.il) , מל. 08-8500875 , פקס. 08-8503399  
[eli@k-m.org.il](mailto:eli@k-m.org.il)



26.9.2011



עורכי דין מלאכי

לכבוד  
מנכ"ל העירייה  
מר אלי פרץ  
כאן  
א.ג.

הנדון : התנהגות – מהנדס העיר

על פי הנחייתך והנחיית ראש העיר ניגשתי הבוקר שוב אל מהנדס העיר לקבל ממנו את כתבי הכמויות לפרויקטים שהועברו לטיפול בהנחייתך והנחיית ראש העיר. מהנדס העיר שוב סירב למסור לי את אומדני המכרז כשהודעתי לו שאני אפנה אליך ואל ראש העיר הוא לגלג ואמר "לך לך תגיד להם" כשעמדתי לצאת ממשרדו בנוכחות מר יורי רחמנוב קרא לי ואמר בוא קח את האומדנים ואז השליכם לעברי אני לא מוכן להשלים עם התנהגות שכזו. אני מבקש להזכירך שכל נושא תשתיות מים ביוב חשמל ניקוז מדרכות וכבישים הינו באחריותי כמנהל אגף תשתיות.

בתאריך ה-14.9.2011 קיבלתי ממך בכתוב הנחייה לטפל במספר פרויקטים בעיר, מאז ועד היום מהנדס העיר מתחמק באמתלות כאלה ואחרות מלהעביר אלי את החומרים הנדרשים. דבר זה פוגע באופן התפקוד העירוני ומעכב ביצוע פרויקטים.

מאז הגיעו של מהנדס העיר החדש הקפדתי בכל דרך לשמור על כבודו ולסייע ככל הניתן בכניסתו אל תפקידו בעירייה, לצערי הרב אני לא זוכה לאותו שיתוף פעולה מצידו של המהנדס, אולם רצונו של אדם כבודו ואין לי כל כוונה להתעמת או להתנצח עימו כל שאני מבקש הוא לבצע את תפקידי כפי שאני מבצע אותו מאז כניסתי לעבודה בעיריית קרית מלאכי.

אלי, אני לא מוכן לעבור לסדר היום להתנהגות מזלזלת שכזו מצדו של מהנדס העיר או מצידו של כל גורם אחר בעירייה.

אני דורש במידי בירור אצל ראש העיר.

העתקים: ראש העיר- מר מוטי מלכה

בברכה  
מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון : 08-8608778 פקס 08-8608726



3.10.2011



עיריית קריית מלאכי

לכבוד  
מנכ"ל העירייה  
מר אלי פרץ  
כאן  
א.ג.

הנדון: ביצוע פרויקטים בעיר – אחריות כוללת.

קיבלתי הבוקר את מכתבו של מהנדס העיר המצורף למכתבי זה, מכתבו זה מלא באי דיוקים בלשון המעטה, ולדעתי מכתבו זה אין בו אלה לפגוע בעבודתי כמנהל אגף תשתיות ולפגוע בתפקוד הכולל של התנהלות מערכתית בביצוע פרויקטים.

1. ראשית, ראש העיר ואתה העברתם לטיפול מספר פרויקטים ולא רק את שלשה הפרויקטים הלעיל (להזכירך מאז ומתמיד נושא החלפת מדרכות בעיר היה בתחום אחריותי כמנהל אגף תשתיות)
2. מרגע קבלת האחריות על ביצוע הפרויקטים לעניות דעתי האחריות הינה אחריות כוללת כפי שהונהגה על ידי ראש העיר במספר רב של פרויקטים שנפרשו על פעילות של קרוב ל 8 שנים.
3. במספר פעמים לא קטן הבהרתי למהנדס העיר שאין בכונתי לפגוע במעמדו ובכבודו הן כמהנדס עיר והן כאדם ( דבר שלצערי הרב לא תקף לגביו בהתנהגותו כלפי), נהפוכו, כמהנדס עיר יש לו שליטה על כל הפרויקטים בעיר ברמות של עידכונים עד לפרט הקטן ביותר, הדבר הוכח בשמונה שנות עבודתי עם מהנדס העיר הקודם.
4. לצערי מהנדס העיר ממשיך בדרכו שלו זה למעלה מחודש ימים ( 14.9.2011 ) מאז החלטתכם על העברת הפרויקטים לאחריותי, להתחמק, ולהתחכם ולעשות הכל בכדי למדר אותי מלבצע את הוראתכם. איני עובד של מחלקת ההנסה, לא כמפקח ולא כשליחו של מהנדס העיר.
5. איני רגיל לדרך עבודה שכזו ומבקש את התערבותכם וזאת בכדי לקדם את ביצוע הפרויקטים. אין לי כל התנגדות גם שיוחלט כי הפרויקטים יוחזרו אל מהנדס העיר בשלמותם.

העתקים: ראש העיר- מר מוטי מלכה

בברכה  
מאיר ( מישל ) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון: 08-8608778 פקס 08-8608726



15.8.2012

לכבוד  
מבקר העירייה  
מר שלום בן שיטריח  
מבקר העירייה

א.נ.

**הנדון: ביקורת בנושא הנמכת מזרבות וריצוף ק. גלויות-המשך לתגובתי**

בהמשך לביקורת שהינך מבצע ובהמשך לפגישותינו מיום ה- 12-13/8/2012 הריני להעביר אליך בזה את מכתבי זה כהמשך ישיר לדברים אותם אני מבקש להביא בפני הביקורת.

1. משום מה גורמים בעירייה גרמו לי להבין שהביקורת הינה ביקורת רק על התנהלותי כמנהל אגף התשתיות ולכן מופקעים ממני סמכויותי כמנהל אגף תשתיות וכן גם היועצת המשפטית כבר בחודש יוני הוציאה חוות דעת בנושא וכן חוות דעתך בנושא יצאה גם בתאריך 29.6.2012 או בסמוך לכך. אגב כל בקשותי לקבל חוות דעת אלו נענו בשלילה על ידי הגורמים המוסמכים בעירייה ( מנכ"ל ומנהל כ"א).
2. בתאריך 14.8.2012 הבהרת לי באופן נחרץ ושאינו משתמע לשתי פנים אצל סגן ראש העיר מר חיים שטינר שחזק את דברך כי הביקורת אותה הינך מבצע הינה ביקורת כלל מערכתית על התנהלות כל הגורמים בעירייה הקשורים למכרזים אלו. והיא אינה ביקורת על מעשים פליליים שאותם כבר בודקת המשטרה.
3. אין לי אלה לברך על הביקורת שכן אני סמוך ובטוח מביקורות קודמות שערכת כי ניתן יהיה ללמוד מהביקורת לעתיד לבוא אני תקווה כי סייעתי בידך במהלך הפגישות בנינו ומבקש להביא בפניך מספר עובדות נוספות שיסייעו בידך כך אני מקווה להגיע לחקר האמת:
  - א. חברת המדידה אותה הביא מהנדס העיר היא חברת מדידה אשר יש לו עימה קשרים אישיים רבת שנים מעבודתו הקודמת כמהנדס מועצה מקומית אבו גוש.
  - ב. מהנדס העירייה זימן את החברה לבצע מדידות ( או כפי שאני רואה זאת –התאמות) ללא כל הזמנת ביצוע לעבודה זו- גזבר העירייה בתחילת הדרך עוד הודיע לי כי לא ישלם על העבודה שכן הוזמנה ללא הזמנת עבודה.אין לי מושג באם שילם או לא אולם על פי הבנתי כולם בעירייה קיבלו את המדידות ונסמכים על כך בהצגת הדברים אל מול הביקורת.
  - ג. מר נבון טסמה- נבון טסמה הוא האיש אשר הכין בדק, וכתב את המכרז ואת כתבי הכמויות והוא אף הודה בפניך בכך. אני נחשפתי לאחרונה לעובדה כי מר טסמה הועסק כלל באמצעות חשבונות פיקטביות של אדם שלישי אשר היה מגיש חשבונות לעירייה ונבון היה מקבל את השיק ומוסר אותו לאדם ששילם לנבון למעשה לעירייה לא היה כל קשר חוקי ואמיתי לנבון ולמרות זאת נבון הכין מכרזים פיקה על ביצוע עבודות אישר חשבונות שאותם שילמה העירייה לקבלנים( דבר שהיה ידוע לגזבר העירייה) גילוי דברים אלו על ידי דברים אלו גרמו לנבון להפסיק את עבודתו עוד לפני המועד לשקר לביקורת לגמגם במהלך הביקורת ולא לומר את האמת על אופן הכנת המכרז וכתבי הכמויות.
  - ד. אני חשפתי לראשונה את העובדה כי העירייה קיבלה לשורותיה מהנדס בעל עבר פלילי, פושט רגל סדרתי ואף הצגתי מסמכים על כך בפני היועצת המשפטית של העירייה.

- ה. כולם בעירייה ידעו את אשר חשפתי, היועצת המשפטית, הגזבר, מנהל כ"א וכולם בחרו לשתוק כשהבין המהנדס שעומדים לפטר אותו מהעבודה רץ להתלונן כנגדי במשטרה, אצל מבקר העירייה ואצל מבקר המדינה הוא דאג לכיסוי תחת בכדי שיוכל להציג את עצמו כחושף שחיתות.
- ו. אני גם חשפתי את העבודה כי למהנדס קשרים כספיים קודמים עם הקבלן א.מ. הבונה במרכז. אני אף צילמתי את המהנדס בקפה ג' בבאר טוביה עם אותו קבלן וזאת לאחר שטען במשטרה כי אינו מכיר כלל את הקבלן.
- ז. מהנדס העירייה אף הודה כי הוא זה שפנה לקבלן א.מ. הבונה במרכז ומסר לו לבוא להשתתף בסיוור הקבלנים שני המכרזים – דרך היים הנמכת מדרכות והחלפת מדרכות ברחוב בן גוריון.
- ח. המהנדס הודה כי ידע את סכומי ההצעות של הקבלנים במכרז הנמכת מדרכות ומדרכות בן גוריון **עוד בטרם נפתחו המעטפות**, ואף סיפר זאת לעיתונאי ולחבר המועצה שמעון חזן. מהנדס העירייה נכח בישיבת פתיחת המעטפות וחתם על פרוטוקול הישיבה, אם אינו אחראי לעבודות אלו מדוע טרם כלל להגיע לישיבה ואף לחתום בספר הפרוטוקול. הודעתי על כך ליועצת המשפטית ולגזבר וכולם בחרו להתעלם מדברי אלו.
- ט. הרי שדבריו של המהנדס מעידים על הטיית מכרז על ידי המהנדס.
- י. מהנדס העירייה באופן שיטתי ומערכתי הנפיק מכתבים על כל עבודה אותה ביצעתי ללא הפסקה למרות שתנאי העבודה בנינו סוכמו אצל מנכ"ל העירייה המשיך המהנדס לנסות להכפיש את שמי ולהתנכל לי באופן אישי. כל הגורמים הבכירים בעירייה אליהם הופנו מכתביי כמכותבים בחרו להתעלם מכל מכתבי אשר שלחתי בתגובות למעשיו של המהנדס כולם פרט למנכ"ל שהוציא מכתב דרישה לראש העיר לפטר את המהנדס לאלתר. אני ממליץ בפניך לקבל מכתב זה מהמנכ"ל.
- יא. מהנדס העירייה אף הגדיל עשות בפרויקט החלפת מדרכות ברחוב בן גוריון עבודה בה זכה הקבלן א.מ. הבונה במרכז. הקבלן זכה בעבודות בהיקף של 1,048,000 ₪ לערך ( המסמכים נמצאים במשטרה ועותק אצל גזבר העירייה )
- יב. לאחר הזכייה הודיע לי הגזבר להקטין את היקף העבודות ל-715,000 ₪ בלבד מסיבות הידועות לגזבר העירייה, וכך אכן עשיתי והחזרה עם הקבלן נחתם על 715,000 ₪ מהנדס העירייה רתח מזעם באחת הפעמים בהם ערכתי ביקורת בשטח מסר לי מנהל העבודה מר פרוספר פרוץ כי המהנדס הבטיח לקבלן כי הוא ידאג להעלות את היקף הביצוע לסכום המקורי.
- יג. במהלך העבודות הגיש הקבלן שתי חשבונות ולאחר שהעברתי אותם למפקח מר טל כוך תוך שאני מציין שאיש לא אישר לקבלן לחרוג מסכום של 715,000 ₪ ולא אישרתי עבודות שהגיש הקבלן לתשלום מעל הסכום 715,000 ₪ מהנדס ביקש לבדוק אותם באופן אישי הוא פנה אל הגזבר מספר פעמים בדרישה לשחרר כספים לקבלן ולהגדיל חזרה את היקף הביצוע, נדמה היה כי המהנדס עובד כמנהל עבודה של הקבלן. הוא ביקש לנקום בי על הקטנת היקף הביצוע ואי אישור העבודות לקבלן.
- יד. מדוע בחרו כל בכירי העירייה להתעלם מהעבודה כי מהנדס העיר עיכב את ביצוע עבודות להקמת חנייה ברחוב הנגב, המהנדס פנה אל הקבלן הזוכה אברהמי יואב ובניו בע"מ וביקש ממנו לוותר על הזכייה במכרז והמהנדס אף הבטיח לו תמורה כספית כי הוא ידאג להעביר את העבודות לא.מ. הבונה במרכז ולראייה אברהמי היה הקבלן הזול ביותר אנרגי פרויקטים היה הקבלן הבא בתור אולם נפסל על ידי המהנדס והבא בתור היה הקבלן א.מ. הבונה במרכז והמהנדס אף דאג לשפץ את הצעתו למרות שחל איסור מוחלט של היועצת ושל ועדת המכרזים לבצע שינויים כלשהם בגוף הצעות של קבלנים. הוא דאג לתפור הכל רק שהכל קרס כי אני גיליתי זאת ועדכנתי את הגורמים בעירייה ושוב כולם בחרו לשתוק.
- טו. מוזרה בעני העבודה שנאמרה לי על ידך במהלך הביקורת כי המפקח הודיע לך כי לא ניהל יומני עבודה וכלל לא ביצע תיעוד של ההנמכות, הוכחתי לך שהוא משקר כי העברתי אליך קובץ עם קרוב ל-150 תמונות של כל המקומות בהם בוצעו עבודות. יש בליבי חשש גדול שמא ביקש המפקח להתיישר לפי הרוח הכללית בעירייה כי הבין שהאיש הממנה את המפקחים הינו גזבר העירייה. המפקח הינו מפקח בעל ניסיון עשיר והוא מבצע פיקוח עבור העירייה גם בשכונת גבעת הסביונים ואף בהקמת פארק התעשיות בקרית מלאכי ( א.ת. החדש שלידי תימורים ) בעבודה עימו במהלך השנים מעולם לא היה פרט ואפילו הקטן ביותר שאינו מתעד או מוציא סיכומים ופרוטוקולים. יכול להיות שחשש להמשך עבודתו עם העירייה ובחר להתיישר עם הקו הכללי של חיסולו של מישל אבוטבול.
- טז. אני מבקש להביא בפניך עובדה נוספת, נערכה בדיקה ראשונה אצל מנכ"ל העירייה ובדיקה נוספת אצל ראש העיר, בסיום ברורים אלו החליטו על כך שכל נושא המכרזים וכתבי הכמויות

יוצאו אל גורם חיצוני ( דבי הנדסה בע"מ) ולי יהיה מותר רק לתמחר עבודת שבר בתחומי אחריותי חשמל, מים, ביוב, וניקוז ( בהנחיית ראש העיר למנכ"ל). זמן קצר לאחר הבירור בלשכת ראש העיר הנפיק הגזבר מכתב אל הקבלן ואל כל הגורמים העוסקים במכרז הנמכת מדרכות ולקבלן על תוספת כספית לביצוע בסך 166,000 ש"ח דבר שהיה ידוע לכולם עוד מתאריך 15.12.2011 ראה מכתב מפקח בנושא. הגזבר הוציא את המכתב עם תאריך מזויף של חודש 11/2011 יתרה מזאת הגזבר אף החתים את ראש העיר על המכתב המזויף ללא ידיעתו, משגילתי זאת הערתי את תשומת ליבם של ראש העיר והמנכ"ל על המעשה החמור של זיוף מסמך ורישום כוזב במסמכי תאגיד. מאוחר יותר הובהר לי כי ראש העיר קרא לגזבר ואף נזף בו על מעשהו זה.

- יז. הגזבר המהנדס בחרו לחבור יחד בכדי לפגוע בי באופן אישי, כל העירייה גילתה באמצעותי שבחרו לתפקיד מהנדס העיר אדם בעל עבר פלילי עשיר שביצע עבירות מרמה למכביר וככל הנראה דבר הגילוי לא נשא חן בעיניהם והם החליטו לפגוע בי.
- יח. אני מבקש להצהיר בפניך כי אדם אני וככל האדם גם אני איני חף מטעויות ויכול וטעיתי במהלך ביצוע העבודות הנ"ל ובחלקם אף הודתי בטעותי מייד בבירור הראשון אצל מנכ"ל העירייה (ק. גלויות) אולם כל פעולותיי במהלך השנים נעשו בתום לב ובידיים נקיות.
- יט. עשרות שנים ביצעתי כתבי כמויות ופיקחתי על עשרות עבודות מעולם לא עשיתי דבר במזיד או תוך כוונה רעה או לא ישרה או לא חוקית, אני משלם ביוקר היום על כך שמעולם לא התלוננתי וביצעתי כל מטלה שהוטלה עלי במקצועיות ובאמינות רבה.
- כ. העירייה עוברת משבר עמוק ויש לאסוף את השברים ולראות איך ממשכים הלאה..
- כא. אני תקווה כי באמצעות ביקורת זו תאיר את הדרך לכולנו בכדי שנוכל לתקן טעויות וללמוד מהם ולהתכונן לעתיד לבוא.
- כב. יש בכוונתי לפנות עוד השבוע אל ראש העיר בדרישה להשיב לי את סמכותיותי הם נלקחו ממני בדרך לא חוקית.
- כג. כמו כן אני מבקש לקבל לידי את כל העדויות והמסמכים המצויים בידך
- כד. אני מבקש להודיעך שיש בכוונתי לפנות ליחידה הארצית לחקירות הונאה ולהעביר אליהם עותק ממכתבי זה בצירוף תלונה רשמית בשמי וזאת בכדי שייבדקו מעשים אלו בהיבט פלילי, שכן אתה כמבקר הודעת לי שאתה בודק רק את ההיבט של אופן ההתנהלות המערכתית של העירייה במכרזים אלו.

העתקים: ראש העיר מר מוטי מלכה  
מנכ"ל העירייה – מר אלי פרץ  
ליאור קצב- עורך דין

בברכה  
מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון : 08-8608778 פקס 08-8608726

1.12.11  
M-316 / כלל

לכבוד  
מישל אבוטבול  
מנהל אגף תשתיות  
קריית מלאכי  
פקס: 08-8608726

שלום רב,

הנדון: הצעת מחיר לניהול, תיאום ופיקוח על ביצוע עבודות הנגו' ת מעברי חציה ברחבי העיר.

לבקשתך הנני מתכבד בזאת להגיש לאישורך את הצעתי לתיאום ו פיקוח על ביצוע עבודות הנגשת מעברי חציה ברחבי העיר וכמפורט להלן:

**1. העבודה כוללת:**

- 1.1 פיקוח מקצועי קבוע וצמוד על ביצוע העבודות בנז'ות של כ- 1,000,000 ש"ח (לא כולל מע"מ).
- 1.2 מעקב אחר התקדמות העבודה בהתאם ללוי"ז ודו"ח לנציג העירייה עדכון העירייה על כל חריגה משמעותית מבחינת עמידה תקציב ובלוח הזמנים.
- 1.3 בדיקת כמויות וחשבונות הקבלן והעברתם לאישור העירייה לצורך תשלום, מלווים בדו"ח עם הערות, מסקנות והמלצות.
- 1.4 מעקב על טיב החומרים המשמשים לביצוע העבודות.
- 1.5 פיקוח על נקיטת כל אמצעי הבטיחות הנדרשים וקבלן והתראה על הפרות בנושאי בטיחות.
- 1.6 מתן הסברים והוראות לקבלן וניהול יומן עבודה.
- 1.7 השתתפות בכל הברורים בקשר לקבלן המבצע ב סגרת הפרוייקט
- 1.8 ליווי קבלת העבודות מידי הקבלן ומסירתן לידי עירייה, הכנת דוחות מסירה.

**2. שכר הטרחה הכולל עבור הניהול, התיאום והפיקוח יהיה בסך 3.50% מעלות העבודות ובתוספת מע"מ וכמפורט להלן:**

- 2.1 יוגשו ויאושרו חשבונות ביניים עפ"י החשבונות שאושרו לקבלן.
- 2.2 חשבון סופי יוגש ויאושר מיד עם סיום העבודה וי ושב עפ"י ערך העבודה בפועל.

**3. נא אישורך.**

וברכה

טל קוד  
מ. ד'ק

7. יש בליכי תחושה קשה כי המלצות בענייני גובשו כבר בתאריך 29.6.2012 ביום בו אתה והיועצת המשפטית הפקתם חוות דעת לגביי עוד בטרם נפגשת עימי ושמעת ממני את גרסתו לכל הפרשה. שניכם אגב מסרבים עד היום למסור לי חוות דעת אלו, כמו גם מנהל כ"א בעירייה מר אבי עמית שמסר לי מכתב על חופשה כפויה ללא שכר ומשך אותו ממני כבר ביום שלמחרת כי ככל הנראה הבין שהמכתב אינו חוקי כמו כן אני מבקש להביא בפניך עובדה נוספת והיא שעד עצם היום הזה לא מאפשרים לי לשוב באופן מלא לתפקידי וכולם בעירייה משיבים לי כי זו החלטת המבקר והיועצת המשפטית. למרות שמשטרת ישראל וראש צוות החקירה במשטרה מסרו לכם כי מיום ה-13.7.2012 אין כל מניעה מבחינת המשטרה שאשוב לעבודתי.

8. אני מבקש להזכירך כי אני הוא זה שביקש בברור אצל ראש העיר שהנושא יעבור לבדיקתך כמבקר, כמו כן אני מיצר בפניך על העובדה כי לא הבנת את מכתבי או את כוונתי אני שב חוזר ומדגיש בפניך כי אין ולא הייתה במכתבי מיום ה-15.8.2012 כל כוונה להלך אימים עליך כמבקר כל שכן על מי ממקבלי ההחלטות בעירייה.

העתקים: ראש העיר מר מוטי מלכה  
מנכ"ל העירייה – מר אלי פרץ  
ליאור קצב- עורך דין

בברכה  
מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון : 08-8608778 פקס 08-8608726



21.8.2012

לכבוד  
מבקר העירייה  
מר שלום בן שיטרית  
מבקר העירייה

א.ג.,

הנדון: מכתבך מיום ה-20.8.2012 – התייחסותי

בהמשך לשיחתנו הטלפונית מאתמול הנוגע למכתבך אלי מיום ה- 20.8.12 שנשלח בתגובה למכתבי מיום ה-15.8.2012

1. ראשית אני מבקש למחות בפניך על הערתך במכתבך כי יש במכתבי רמזים מאיימים עליך כמבקר ועל מקבלי החלטות בעירייה. אין ולא היה במכתבי מיום ה-15.8.2012 לאיים עליך כמבקר או על כל גורם אחר בעירייה, כל כוונתי כמבוקר, הייתה להביא בפניך דוגמאות מפרויקטים אותם **אינך בודק** ובאמצעותם להוכיח עובדה פשוטה כי מהנדס העירייה מר אהוד ענבר חיפש לאורך כל הדרך לפגוע בי ולהכפיש את שמי כמנהל אגף תשתיות וזאת מהסיבה הפשוטה כי ראש העיר החליט על העברת ביצוע פרויקטים מההנדסה לאגף התשתיות.

2. אני במהלך כל הביקורת שיתפתי עימך פעולה, עניתי לכל שאלותיך, מסרתי לך מסמכים ומילאתי את חובתי אליך כמבוקר.

3. אין בעובדה כי יש בכוונתי לפנות למשטרה שתטפל במקרים אלו בפן הפלילי בכדי לנסות ולהשפיע על הביקורת או עליך כמבוקר (הרי מהנדס העיר מר אהוד ענבר עשה בדיוק את אותו הדבר הוא פנה אליך כמבקר ופנה למשטרה כשבחר להתלונן נגדי)

4. אני מבקש לשאול האם מה שמותר למהנדס אסור לי. ההיפך הגמור הוא הנכון שהרי אתה כמבקר הודעת לי כי אם תגיע למסקנות כי יש לפנות למשטרה תמליץ על כך בפני ראש העיר (אני אגב, כבר נחקרתי המשטרה אולם חל עלי איסור לדבר על נושאי החקירה גם לא איתך כמבקר).

5. צירוף סעיף 262 לחוק העונשין למכתבך רק מחזק את גרסתי שכן יש חובה עלי להביא בפני הגורמים המוסמכים בעירייה על עבירות לכאורה שהתרחשו בעירייה, וכמבקר עליך רק לברך על כך.

6. הערותיך בדבר איומים מרומזים במכתבי כלפיך כמבקר וכלפי מקבלי החלטות בעירייה רק מעלה אצלי את החשש כי המלצותיך כבר ידועות לכל הגורמים בעירייה שכן מדוע יש בך הרושם שפנייתי למשטרה תרתיע את מקבלי החלטות בעירייה ותגרום להם לשנות את המלצתם, הדבר חמור מאד בעיני

**נספח י"א**

# מועצה מקומית אבו גוש

## THE LOCAL COUNCIL OF ABU GHOSH



ב' אלול, תשע"ב  
20 אוגוסט, 2012  
איתן 07-08/2012

**מבקר העירייה**  
20-08-2012  
**נתקבל**

לכבוד  
מר שלום בן שיטרת  
מבקר העירייה  
קריית מלאכי

אדון נכבד,

לבקשתך מהיום היננו לאשר כי המועצה המקומית אבו גוש לא העסיקה בין עובדי השירותים שלה את החברות הבאות:

1- א.מ. הכנה במרכז בע"מ.

2- קבוצת דאטום מדידות הגדסה ופיקוח בע"מ.

בכבוד רב,  
  
איתן שדה  
גזבר המועצה

העתק: מר סלים ג'בר ראש המועצה



בס"ד



נספח כ'



19 אוגוסט, 2012  
א' אלול, תשע"ב

לכבוד  
שלום בן שטרית, מבקר העירייה  
וממונה על תלונות הציבור  
עיריית קרית מלאכי  
מרכז מסחרי 1

הנדון: ביקורת המבקר בנושא הנמכת מדרכות  
סימוכין: מכתבו של מר מישל אבוטבול מיום 15.08.2012

היום העברת לעיוני את מכתבו של מר מישל אבוטבול אשר בסימוכין ומצאתי להתייחס לחלק הנושאים המועלים בו וכמפורט להלן:

1. באשר לאמור בסעיף 3(ד) למכתבו של מר מישל אבוטבול הרי שאדגיש כי מר מישל אבוטבול מעולם "לא חשף" את עברו של מהנדס העירייה הקודם מר אהוד ענבר. לעירייה הגיעו שמועות אודות עברו של מהנדס העיר מר אהוד ענבר. שמועות אלו נבדקו בצורה יסודית. נוכח העובדה כי התברר כי מהנדס העיר - אהוד ענבר התקבל לעירייה בהליך שנמצא לא תקין הרי שהמכרז בוטל הוא פוטר מעבודתו.  
לפיכך, ברור הוא כי הטענה כי כולם שתקו איננה נכונה.
2. באשר לאמור בסעיף 3(ו) למכתבו של מר מישל אבוטבול - גם טענה זו איננה נכונה. מר מישל אבוטבול לא חשף כל קשר עסקי קודם בין מהנדס העיר מר אהוד ענבר לבין הקבלן א.מ. בונה המכרז בע"מ. הדברים הינם בבחינת הפרחת שמועות באוויר. באחת הפעמים שמר מישל אבוטבול העלה טענה זו בפני, ביקשתי כי ככל שיש בידיו מסמכים המוכיחים קשר כזה, הרי שימציא לעירייה ואלו. אולם עד היום טרם קיבלתי מסמך כלשהוא.  
מר מישל אבוטבול מעולם לא המציא למשרדי כל מסמך ו/או אסמכתא ו/או טענה עובדתית בעניין זה.  
ככל שיש מידע עובדתי, אמיתי ומוכח הרי שמר מישל אבוטבול מוזמן גם היום להניח זאת על שולחני על מנת שהחוזים אשר בגינם העירייה התקשרה עם א.מ. בונה המכרז בע"מ ייבדקו.
3. באשר לאמור בסעיף 3(ח) - מר מישל אבוטבול מעולם לא הודיע לי כי מהנדס העיר אהוד ענבר ידע את סכומי ההצעות של הקבלנים במכרז. הדברים אינם אמת.



# עיריית קרית מלאכי

המחלקה המשפטית

"מישא דבר ה' אלק ישראל ביד סכאכ" (מלאכי א')

בס"ד



4. באשר לאמור בסעיף 3.א.יב.ג. – הרי שאין לי כל מידע בעניינים אלו, אולם ככל שיש דברים בדבר, הרי שחשוב לבדוק את הדברים וזאת נוכח העובדה כי מהנדס העיר הקודם מר אהוד ענבר הגיש מועמדות למכרז מהנדס העיר וככל שהתנהל בצורה בלתי תקינה בזמן עבודתו הרי שיש להביא דברים אלו בפני ועדת המכרזים לבחירת עובדים בכירים.
5. באשר לאמור בסעיף 3.ח. למכתבו – מהנדס העיר מעולם לא הודה בפני ו/או בפני חברי ועדת המכרזים כי ידע מראש, עוד בטרם פתיחת המעטפות, את סכומי ההצעות.
- בדקתי את הדברים אף עם חבר המועצה מר שמעון חזן. מהנדס העיר מעולם לא "הודה בפניו כי ידע מראש את סכומי ההצעות של הקבלנים".
- מר שמעון חזן מסר כי לאחר שחלף מועד המכרז ונקבע זוכה במכרז, נשאל שאילתא על ידי עיתונאי, כאשר הטענה היתה כי מהנדס העיר אמר לחבר המועצה בעת פתיחת המעטפות כי הוא יודע מי הזוכה במכרז.
- דברים אלו הוכחו על ידי חבר המועצה שמעון חזן, ובצדק, לאור העובדה כי חברי מועצה אינם משתתפים בפתיחת המכרז.
6. באשר לאמור בסעיף 3.טז למכתבו – הרי שאעיר כי ראש העיר בהחלטתו החליט להעביר את הטיפול בפרויקטים לגורם חיצוני. ראש העיר לא קבע איזו חברה תבצע את העבודות.
7. מצאתי לנכון להתייחס במכתבי זה למכתב נוסף שמר מישל אבוטבול הציג בפניך אותו העברת לעיוני.
- מר מישל אבוטבול הציג בפניך מכתב אשר בכותרתו נרשם שהוא הוצא ביום 01.04.2012 לראש העיר, ואילו הנדון עוסק: "חוות דעת היועצת המשפטית מיום 04.04.2012". בסוף המכתב נרשם כי העתק העובר אל היועצת המשפטית.
- ראשית, ניתן לומר על מישל אבוטבול את דברי המשנה: "כל הפוסל במום חברו במומו פוסלי" ועוד "על ראש הגנב בוער הכובע".
- מר מישל אבוטבול במכתבו שבנדון בסעיף טז מייחס לגזבר העירייה "זיוף" תאריכים.
- דברים אלו יש לייחס למר מישל אבוטבול שכן במכתב מיום 01.04.2012 מבקש מר מישל להתייחס לחוות דעת שהוצאה לאחר מכן מיום 01.04.2012? הייתכן? האם למר מישל אבוטבול ניתנה נבואה? !!!
- כמו כן, בסוף המכתב מציין מר מישל אבוטבול כי נשלח אל ראש העיר עם העתק אלו.
- מבדיקה שערכתי עם לשכת ראש העיר וכן עם משרדי מכתב זה מעולם לא הגיע ללשכת ראש העיר ואף מעולם לא הגיע למשרדי.
- כמו כן, לא הוצאתי כל חוות דעת בעניינו בנושא מכרז חניית בית ספר האחים וקיבוץ גלויות.

עיריית ק.מלאכי ת.ד 1, [www.k-m.org.il](http://www.k-m.org.il), טל. 08-8500898, פקס. 08-8502205

[edit@k-m.org.il](mailto:edit@k-m.org.il)



בס"ד

בנסיבות אלו, ונוכח העובדה כי מדובר במכתב אשר הינו פרי המצאתו של מר מישל אבוטבול, הרי שאין מקום כלל להתייחס אליו.

8. נא המשך טיפולך והתייחסותך.

בכבוד רב,

~~עידית יפוז לוי, עו"ד  
יועצת משפטית~~



בס"ד



נספח כא'

לכבוד  
מר מישל אבוטבול  
מנהל התשתיות

א.ג.

הנדון: ביקורת בנושא הנמכות מדרכות וריצוף ק.גלויות  
המשך לתגובתי

- 1.הנני מאשר קבלת מכתבך מיום 15.8.12, המכתב יצורף לדוח הביקורת ויופיע בסעיף "האם יש לך מה להוסיף".
- 2.הנני להודיעך, כי המכתב יועבר על ידי לכל הגורמים המוזכרים במכתבך, אשר ידרשו להתייחס לנושאים שנבדקים והם: הנמכת מדרכות והחלפת מרצפות בקיבוץ גלויות בלבד.  
מסמכי הביקורת לא חסויים הם גלויים ושקופים וזאת הסיבה שאני מעביר לנוגעים בדבר שיעבירו התייחסות לנושאים הקשורים לשני הנושאים הנבדקים בלבד.
- 3.בהתייחס לסעיף 2 במכתבך, הנני להודיעך חד משמעית, כי מי שקובע על פי חוק את מי לבדוק, מה לבדוק, איך לבדוק, מתי לבדוק וכמה לבדוק, זה מבקר העירייה ולא שום גורם אחר בעירייה ומחוצה לה, **המבקר מחליט מה לבקר ולא המבוקר.**
- 4.כאן המקום להזכיר שהמבקר עצמאי בתחום עבודת הביקורת והכפיפות לראש העיר היא מנהלתית בלבד, לכן עבודת הביקורת אינה מושפעת ואינה מקבלת הנחיות בתחום הביקורת מכל גורם שהוא ובכלל זה מ-מ.מ. וסגן ראש העיר.
- 5.באשר למעשים פליליים לכאורה המוזכרים במכתבך, החוק קובע כאשר מבקר העירייה מעלה חשד לפלילים מעביר את החשדות לראש העיר והוא אשר מחליט אם להעביר לטיפול המשטרה או אם לאו. במקרה שלך שכבר נחקרת במשטרה על אותם חשדות, לא יהיה טעם שראש העיר יעביר אותם למשטרה, אלא אם יתגלו דברים חדשים שלא נחקרו במשטרה וראש העיר ירצה להעבירם לטיפול המשטרה.



# עיריית קריית מלאכי



"מי שא דבר ה' אל ישראל ביד מכאז" (מלאכי א, א')

בס"ד



6. כאשר הביקורת מעבירה את הדוח לראש העיר הכולל ממצאים, מסקנות והמלצות, והוא שקובע אם ליישם את ההמלצות ומניסיוני ברוב המקרים מיישם את המלצות המבקר.

7. בהתייחס לסעיף 3 אני מודה לך על הקומפלימנטים שאתה מחלק לי, הבדיקות שנערכות היום אינם מסוג הביקורת הרגילות והם מתמקדות על שני הפרויקטים דרך חיים והחלפת מדרכות בקיבוץ גלויות שאתה אחראי להם בהיותך מנהל תשתיות וראש העיר הנחה לבדוק אותם, עוד לפני חקירת המשטרה.

8. בהתייחס לסעיף ג', כמו כל מבוקר / נבדק תקבל "דוח טיוטה להתייחסות" ואם ברצונך להגיב עליו אתה יכול להגיב עליו.

9. בהתייחס לסעיף כד' במכתבך הנני להודיעך, כי הנך עובר עבירה חמורה, בזה שלא פנית למשטרה עד כה, שכן סעיף 262 לחוק העונשין קובע כי:

**"אי מניעת פשע – מי שידע כי פלוני זומם לעשות מעשה פשע ולא נקט כל האמצעים הסבירים למנוע את עשייתו או את השלמתו, דינו – מאסר שנתיים."**

10. בשולי הדברים, אציין כי במכתבים מרומזים איומים, אשר נועדו להרתיע את הביקורת מלעשות את עבודתה על פי חוק וגם יש בהם להערכתי איומים מרומזים על מקבלי החלטות העירייה בדבר יישום מסקנות והמלצות המבקר.

11. כאמור תקבל טיוטת הדוח ותוכל להגיב, לכן אבקשך לא לשלוח תגובות למכתב זה, שכן אתה מעוניין בסיום הביקורת יותר מכל אחד אחר, וכל מכתב או אמירה נוספים מרחיקים את הביקורת ממועד סיומה.

במחוד רב,

עו"ד, שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
והממונה על תלונות הציבור

העתק: מר מוטי מלכה-ראש העיר.  
מר חיים שטיינר- מ.מ וסגן ראש העיר  
מר אלי פרץ- מנכ"ל העירייה  
גבי עידית יפת לוי – יועצת משפטית



15.8.2012

לכבוד  
מבקר העירייה  
מר שלום בן שיטריט  
מבקר העירייה

א.ג.

**הנדון: ביקורת בנושא הנמכת מדרכות וריצוף ק. גלויות-המשך לתגובתי**

בהמשך לביקורת שהינך מבצע ובהמשך לפגישותינו מיום ה- 12-13/8/2012 הריני להעביר אליך בזה את מכתבי זה כהמשך ישיר לדברים אותם אני מבקש להביא בפני הביקורת.

1. משום מה גורמים בעירייה גרמו לי להבין שהביקורת הינה ביקורת רק על התנהלותי כמנהל אגף התשתיות ולכן מופקעים ממני סמכויותי כמנהל אגף תשתיות וכן גם היועצת המשפטית כבר בחודש יוני הוציאה חוות דעת בנושא וכן חוות דעתך בנושא יצאה גם בתאריך 29.6.2012 או בסמוך לכך. אגב כל בקשותי לקבל חוות דעת אלו נענו בשלילה על ידי הגורמים המוסמכים בעירייה ( מנכ"ל ומנהל כ"א).
2. בתאריך 14.8.2012 הבהרת לי באופן נחרץ ושאינו משתמע לשתי פנים אצל סגן ראש העיר מר חיים שטינר שחזק את דבריך כי הביקורת אותה הינך מבצע הינה ביקורת כלל מערכתית על התנהלות כל הגורמים בעירייה הקשורים למכרזים אלו. והיא אינה ביקורת על מעשים פליליים שאותם כבר בודקת המשטרה.
3. אין לי אלה לברך על הביקורת שכן אני סמוך ובטוח מביקורות קודמות שערכת כי ניתן יהיה ללמוד מהביקורת לעתיד לבוא אני תקווה כי סייעתי בידך במהלך הפגישות בנינו ומבקש להביא בפניך מספר עובדות נוספות שיסייעו בידך כך אני מקווה להגיע לחקר האמת :
  - א. חברת המדידה אותה הביא מהנדס העיר היא חברת מדידה אשר יש לו עימה קשרים אישיים רבת שנים מעבודתו הקודמת כמהנדס מועצה מקומית אבו גוש.
  - ב. מהנדס העירייה זימן את החברה לבצע מדידות ( או כפי שאני רואה זאת –התאמות) ללא כל הזמנת ביצוע לעבודה זו- גזבר העירייה בתחילת הדרך עוד הודיע לי כי לא ישלם על העבודה שכן הזמנה ללא הזמנת עבודה. אין לי מושג באם שילם או לא אולם על פי הבנתי כולם בעירייה קיבלו את המדידות ונסמכים על כך בהצגת הדברים אל מול הביקורת.
  - ג. מר נבון טסמה- נבון טסמה הוא האיש אשר הכין בדק, וכתב את המכרז ואת כתבי הכמויות והוא אף הודה בפניך בכך. אני נחשפתי לאחרונה לעובדה. כי מר טסמה הועסק כלל באמצעות חשבוניות פיקטביות של אדם שלישי אשר היה מגיש חשבוניות לעירייה ונבון היה מקבל את השיק ומוסר אותו לאדם ששילם לנבון למעשה לעירייה לא היה כל קשר חוקי ואמיתי לנבון ולמרות זאת נבון הכין מכרזים פיקח על ביצוע עבודות אישר חשבוניות שאותם שילמה העירייה לקבלנים( דבר שהיה ידוע לגזבר העירייה) גילוי דברים אלו על ידי דברים אלו גרמו לנבון להפסיק את עבודתו עוד לפני המועד לשקר לביקורת לגמגם במהלך הביקורת ולא לומר את האמת על אופן הכנת המכרז וכתבי הכמויות.
  - ד. אני חשפתי לראשונה את העובדה כי העירייה קיבלה לשורותיה מהנדס בעל עבר פלילי, פושט רגל סדרתי ואף הצגתי מסמכים על כך בפני היועצת המשפטית של העירייה.

- ה. כולם בעירייה ידעו את אשר חשפתי, היועצת המשפטית, הגזבר, מנהל כ"א וכולם בחרו לשתוק כשהבין המהנדס שעומדים לפטר אותו מהעבודה רץ להתלונן כנגדי במשטרה, אצל מבקר העירייה ואצל מבקר המדינה הוא דאג לכיסוי תחת בכדי שיוכל להציג את עצמו כחושף שחיתות.
- ו. אני גם חשפתי את העבודה כי למהנדס קשרים כספיים קודמים עם הקבלן א.מ. הבונה במרכז. אני אף צילמתי את המהנדס בקפה גו' בבאר טוביה עם אותו קבלן וזאת לאחר שטען במשטרה כי אינו מכיר כלל את הקבלן.
- ז. מהנדס העירייה אף הודה כי הוא זה שפנה לקבלן א.מ. הבונה במרכז ומסר לו לבוא להשתתף בסיוור הקבלנים שני המכרזים – דרך חיים הנמכת מדרכות והחלפת מדרכות ברחוב בן גוריון.
- ח. מהנדס הודה כי ידע את סכומי ההצעות של הקבלנים במכרז הנמכת מדרכות ומדרכות בן גוריון עוד בטרם נפתחו המעטפות, ואף סיפר זאת לעיתונאי ולחבר המועצה שמעון חזן. מהנדס העירייה נכה בישיבת פתיחת המעטפות וחתם על פרוטוקול הישיבה, אם אינו אחראי לעבודות אלו מדוע טרח כלל להגיע לישיבה ואף לחתום בספר הפרוטוקול. הודעתי על כך ליועצת המשפטית ולגזבר וכולם בחרו להתעלם מדברי אלו.
- ט. הרי שדבריו של המהנדס מעידים על הטיית מכרז על ידי המהנדס.
- י. מהנדס העירייה באופן שיטתי ומערכתי הנפיק מכתבים על כל עבודה אותה ביצעתי ללא הפסקה למרות שתנאי העבודה בנינו סוכמו אצל מנכ"ל העירייה המשיך המהנדס לנסות להכפיש את שמי ולהתנכל לי באופן אישי. כל הגורמים הבכירים בעירייה אליהם הופנו מכתביי כמכותבים בחרו להתעלם מכל מכתבי אשר שלחתי בתגובות למעשיו של המהנדס כולם פרט למנכ"ל שהוציא מכתב דרישה לראש העיר לפטר את המהנדס לאלתר. אני ממליץ בפניך לקבל מכתב זה מהמנכ"ל.
- יא. מהנדס העירייה אף הגדיל עשות בפרויקט החלפת מדרכות ברחוב בן גוריון עבודה בה זכה הקבלן א.מ. הבונה במרכז. הקבלן זכה בעבודות בהיקף של 1,048,000 ₪ לערך ( המסמכים נמצאים במשטרה ועותק אצל גזבר העירייה)
- יב. לאחר הזכייה הודיע לי הגזבר להקטין את היקף העבודות ל-715,000 ₪ בלבד מסיבות הידועות לגזבר העירייה, וכך אכן עשיתי והחווה עם הקבלן נחתם על 715,000 ₪ מהנדס העירייה רתח מזעם באחת הפעמים בהם ערכתי ביקורת בשטח מסר לי מנהל העבודה מר פרוספר פרץ כי המהנדס הבטיח לקבלן כי הוא ידאג להעלות את היקף הביצוע לסכום המקורי.
- יג. במהלך העבודות הגיש הקבלן שתי חשבונות ולאחר שהעברתי אותם למפקח מר טל כוך תוך שאני מציין שאיש לא אישר לקבלן לחרוג מסכום של 715,000 ₪ ולא אישרתי עבודות שהגיש הקבלן לחילום מעל הסכום 715,000 ₪ מהמהנדס ביקש לבדוק אותם באופן אישי הוא פנה אל הגזבר מספר פעמים בדרישה לשחרר כספים לקבלן ולהגדיל חזרה את היקף הביצוע, נדמה היה כי המהנדס עובד כמנהל עבודה של הקבלן. הוא ביקש לנקום בי על הקטנת היקף הביצוע ואי אישור העבודות לקבלן.
- יד. מדוע בחרו כל בכירי העירייה להתעלם מהעבודה כי מהנדס העיר עיכב את ביצוע עבודות להקמת חנייה ברחוב הנגב, המהנדס פנה אל הקבלן הזוכה אברהמי יואב ובניו בע"מ וביקש ממנו לוותר על הזכייה במכרז והמהנדס אף הבטיח לו תמורה כספית כי הוא ידאג להעביר את העבודות לא.מ. הבונה במרכז ולראייה אברהמי היה הקבלן הזול ביותר אנרגי פרויקטים היה הקבלן הבא בתור אולם נפסל על ידי המהנדס והבא בתור היה הקבלן א.מ. הבונה במרכז והמהנדס אף דאג לשפץ את הצעתו למרות שחל איסור מוחלט של היועצת ושל ועדת המכרזים לבצע שינויים כלשהם בגוף הצעות של קבלנים. הוא דאג לתפור הכל רק שהכל קרס כי אני גיליתי זאת ועדכנתי את הגורמים בעירייה ושוב כולם בחרו לשתוק.
- טו. מוזרה בעני העובדה שנאמרה לי על ידך במהלך הביקורת כי המפקח הודיע לך כי לא ניהל יומני עבודה וכלל לא ביצע תיעוד של ההנמכות, הוכחתי לך שהוא משקר כי העברתי אליך קובץ עם קרוב ל-150 תמונות של כל המקומות בהם בוצעו עבודות. יש בליבי חשש גדול שמא ביקש המפקח להתיישר לפי הרוח הכללית בעירייה כי הבין שהאיש הממנה את המפקחים הינו גזבר העירייה. המפקח הינו מפקח בעל ניסיון עשיר והוא מבצע פיקוח עבור העירייה גם בשכונת גבעת הסביונים ואף בהקמת פארק התעשיות בקרית מלאכי ( א.ת. החדש שלידי תימורים)
- בעבודה עימו במהלך השנים מעולם לא היה פרט ואפילו הקטן ביותר שאינו מתעד או מוציא סיכומים ופרוטוקולים. יכול להיות שחשש להמשך עבודות עם העירייה ובחר להתיישר עם הקו הכללי של חיסולו של מישל אבוטבול.
- טז. אני מבקש להביא בפניך עובדה נוספת, נערכה בדיקה ראשונה אצל מנכ"ל העירייה ובדיקה נוספת אצל ראש העיר, בסיום ברורים אלו החליטו על כך שכל נושא המכרזים וכתבי הכמיות יוצאו אל גורם חיצוני ( דבי הנדסה בע"מ) ולי יהיה מותר רק לתמחר עבודת שבר בתחומי

אחריותי חשמל, מים, ביוב, וניקוז) בהנחיית ראש העיר למנכ"ל). זמן קצר לאחר הבירור בלשכת ראש העיר הנפיק הגזבר מכתב אל הקבלן ואל כל הגורמים העוסקים במכרז הנמכת מדרכות ולקבלן על תוספת כספית לביצוע בסך 166,000 ש"ח דבר שהיה ידוע לפולם עוד מתאריך 15.12.2011 ראה מכתב מפקח בנישא. הגזבר הוציא את המכתב עם תאריך מזויף של חודש 11/2011 יתרה מזאת הגזבר אף החתים את ראש העיר על המכתב המזויף ללא ידיעתו, משגילתי זאת הערתי את תשומת ליבם של ראש העיר והמנכ"ל על המעשה החמור של זיוף מסמך ורישום כוונת במסמכי תאגיד. מאוחר יותר הובהר לי כי ראש העיר קרא לגזבר ואף נזף בו על מעשהו זה.

יז. הגזבר המהנדס בחרו לחבור יחד בכדי לפגוע בי באופן אישי, כל העירייה גילתה באמצעותי שבחרו לתפקיד מהנדס העיר אדם בעל עבר פלילי עשיר שביצע עבירות מרמה למכביר וככל הנראה דבר הגילוי לא נשא חן בעיניהם והם החליטו לפגוע בי.

יח. אני מבקש להצהיר בפניך כי אדם אני וככל האדם גם אני חף מטעויות ויכול וטעיתי במהלך ביצוע העבודות הנ"ל ובחלקם אף הודתי בטעותי מייד בבירור הראשון אצל מנכ"ל העירייה (ק. גלויות) אולם כל פעולותיי במהלך השנים נעשו בתום לב ובידיים נקיות.

יט. עשרות שנים ביצעתי כתבי כמויות ופיקחתי על עשרות עבודות מעולם לא עשיתי דבר במזיד או תוך כוונה רעה או לא ישרה או לא חוקית, אני משלם ביוקר היום על כך שמעולם לא התלוננתי וביצעתי כל מטלה שהוטלה עלי במקצועיות ובאמינות רבה.

כ. העירייה עוברת משבר עמוק ויש לאסוף את השברים ולראות איך ממשכים הלאה...

כא. אני תקווה כי באמצעות ביקורת זו תאיר את הדרך לכולנו בכדי שנוכל לתקן טעויות וללמוד מהם ולהתכונן לעתיד לבוא.

כב. יש בכוונתי לפנות עוד השבוע אל ראש העיר בדרישה להשיב לי את סמכותיותי הם נלקחו ממני בדרך לא חוקית.

כג. כמו כן אני מבקש לקבל לידי את כל העדויות והמסמכים המצויים בידך

כד. אני מבקש להודיעך שיש בכוונתי לפנות ליחידה הארצית לחקירות הונאה ולהעביר אליהם עותק ממכתבי זה בצירוף תלונה רשמית בשמי וזאת בכדי שייבדקו מעשים אלו בהיבט פלילי, שכן אתה כמבקר הודעת לי שאתה בודק רק את ההיבט של איפן ההתנהלות המערכתית של העירייה במכרזים אלו.

העתקים: ראש העיר מר מוטי מלכה  
מנכ"ל העירייה – מר אלי פרץ  
ליאור קצב- עורך דין

בברכה  
מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון : 08-8608778 פקס 08-8608726



22.8.2012

מבקר העירייה  
23-08-2012  
נתקבל

לכבוד  
מבקר העירייה  
מר שלום בן שיטריט  
מבקר העירייה

א.ג.

**הנדון: ביקורת בנושא הנמכת מזרכות וריצוף ק. גלויות-המשך לתגובתי**

בהמשך לביקורת שהינך מבצע ובהמשך לפגישותינו מיום ה- 12-13/8/2012 הריני להעביר אליך בזה את מכתבי זה כהמשך ישיר לדברים אותם אני מבקש להביא בפני הביקורת.:

1. אני מעולם לא אישרתי את התשלום לקבלן, חתימתי על החשבונית והנפקתה הייתה על פי דרישת גזבר העירייה וזאת לצורך שריון התקציב במשרד התחבורה ולא לתשלום לקבלן.
2. לראייה החשבונית הוחלפה שוב מספר ימים ושוב לבקשת הגזבר והסכום שונה על פי בקשת הגזבר ושוב חתמתי על החשבונית ושוב לצרכי שריון תקציב בלבד.
3. חתימה על חשבוניות לצרכי שריון תקציב הינה דבר ידוע לכל הגורמים בעירייה ואף בוצעה במספר פרויקטים אחרים בעבר.
4. אין ולא היה בחתימה על החשבוניות אישור על גמר ביצוע העבודות.
5. כנהוג במקרים דומים בעבר היה על הגזבר לבקש את אישורי לביצוע התשלום לקבלן, הגזבר כפי שעשה בעבר היה חייב את חתימתי על מסמך המאשר את גמר ביצוע העבודות וזאת לצורך מניין ימי לוח לתשלום לקבלן ( הדבר אף מופיע במסמכי המכרז) החשבון ישולם לקבלן רק עם קבלת אישור המפקח ומתאריך חתימתו.
6. באם בחר הגזבר לשלם לקבלן רק חלק מהתשלום הרי שהיה עליו לקבל חשבון חלקי בהתאם ולצדדי לא עשה זאת.
7. אני שב ומדגיש כי מעולם לא אישרתי את סיום העבודות בחתימתי, חתימתי נועדה רק לשריון התקציב במשרד התחבורה.

העתקים: ראש העיר מר מוטי מלכה  
מנכ"ל העירייה – מר אלי פרץ  
ליאור קצב- עורך דין

בברכה  
מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון: 08-8608778 פקס 08-8608726

## נספח כד'

אהוד ענבר  
ת.ד. 4239  
ירושלים  
טל: 053-2728083  
פקס: 02-6783282  
20.08.12

לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר הערייה  
עיריית קריית מלאכי

א.ג.,

### הנדון: תגובה למכתב מישל אבוטבול

בהתאם לפנייתך אלי הינני מתכבד להעביר אליך את תגובתי למכתבו של מר מישל אבוטבול  
אליך מכתב מיום 15.8.12

אתייחס בתגובתי לפי סדר מכתבו של מר אבוטבול ואשתמש במספרי הסעיפים כפי שנכתבו  
במכתבו:

1. אין תגובה מחוסר ידיעה.
  2. אין תגובה מחוסר ידיעה.
  3. א. חברת המדידה "קבוצת דאטום" לא הייתה מוכרת לי קודם לכן והיא לא עבדה באבו גוש בכל אותם השנים שעבדתי באבו גוש. חברה זו הומלצה בפני כאשר חיפשתי חברת מדידות שלא עבדה בעיר ואין לה קשר עם המעורבים בפרשה. עוד אדגיש שהחברה הובאה לאחר סיכום עם ראש העיר.  
מר אבוטבול זורק הכפשות לכל עבר מבלי שבדק נכונותם. מר אבוטבול חושב שהשיטה הקלוקלת שבה עבד במשך שנים מיושמת גם על ידי גורמים אחרים.  
ב. קבוצת דאטום ביצעו המדידות לפי כל הכללים, מר מישל אבוטבול ידע על הבדיקה ואמר לי שאם הבאתי חברה חיצונית אין צורך שהקבלן יבצע את החישוב. כאמור ראש העיר ידע ושיר הבדיקה ואף שאל אותי מס' פעמים מתי כבר תסתיים הבדיקה.  
לעצם הבדיקה אציין שאין כל מניעה שמר אבוטבול או הקבלן יביאו חב' מדידות מטעם אם הם חושבים שהבדיקה אינה נכונה, הרי רשימת המקומות שבהם בוצעה העבודה סופקה על ידי מר אבוטבול ו/או המפקח טל קור.
- 3 ג. אכן נבון תסמה הכין את כתב הכמויות הראשוני אולם זה לא היה חומר שמוכן למכרז ולכן לבקשתי הביא ראש העיר את מר יוסי סבג אשר היה אמור להכין המכרז.  
כאשר מסרתי החומר למר מישל אבוטבול אמרתי לו שמר יוסי סבג התחיל לעבוד על הכנת מכרז ומישל אמר לי שהוא לא רוצה אותו כי היה לו ניסיון רע איתו בעבר.

אופן העסקתו של מר נבון תסמה אינו רלוונטי לנושא: אין מניעה שהעירייה תתקשר בהסכם למתן שרותים עם גורם מיקצועי כל שהוא ואותו גורם יפקיד את מתן השרות מטעמו בידי אחד מעובדיו. נבון הפסיק עבודתו בגלל אימים שמישל איים עליו לאחר שלא אישר כמויות מוגזמות ומופרחות בחשבון שיפוץ השרותים בבית ספר יד חנה, חוזה עם הקהלן גילי אברהמי אולם בפועל העבודה בוצעה על ידי בנו של מר מישל אבוטבול. הכרתי את מר נבון תסמה מס' חודשים והתרשמתי שהוא ישר מאוד ואני מתאר לעצמי שמה שמסר לביקורת זוהי האמת.

- 3 ד' למרות שמישל אמר לי מס' פעמים שלא הוא הביא החומר על הרישום הפלילי שלי לראש העיר, וגם ראש העיר אמר לי שזה לא בא ממישל, אני נוטה להאמין שמר מישל אבוטבול הוא אשר הביא בפני ראש העיר והיועצת המשפטית את העובדה שהייה לי בעבר רישום פלילי (בנושא המעמ). ידוע לי שהוא גם רץ עם חומר זה למס' מקומונים. אני גם חושב שהוא עשה זאת לפי בקשת ראש העיר לאחר שהשניים חיפשו דרך להיפטר ממני לאחר שראו שאני עושה להם בעיות בנושא החשבונות. לדעתי ראש העיר ידע לפני קבלתי לעבודה על נושא המשפט עם מ.ע.מ. וזאת ובדק עלי עם ראש מועצת אבו גוש ובודאי גם בדק עם חברו החשב המלווה לשעבר מר זאב רקאנטי אשר היה בן בית במועצת אבו גוש ובכפר אבו גוש ומאחר ודבר זה היה גלוי במועצה ובכפר סביר להניח שהוא עידכן אותו בכך. כפי הנראה שזו גם הסיבה שנמנע לקבל חוות דעת משפטית מהיועצת לפני קבלתי לעבודה. בכל אופן אחזור ואדגיש כי ההרשעה לא היתה עם קלון וכי בכל מקרה התיישנה.
- לגבי פשיטת הרגל אציין שזה הליך אזרחי שאינו מונע כהונה של מהנדס עיר, כמו כן אציין שמר מישל אבוטבול הוכרז בשנת 2004 כלקוח מוגבל באמצעים וזה הליך מקביל ודומה לפשיטת רגל.
- 3 ה. לא התכוונתי לקבל הכרה כחושף שחיתויות והתלונות שמסרתי למשטרה היו עוד בתחילת חודש פברואר 2012 לפני שהתחיל ההליך לפיטורי.
- 3 ו. את הקבלן א.מ. הבונה במרכז בע"מ הכרתי לאחר שהתחלתי בעבודתי בקריית מלאכי, אין לי ומעולם לא היו לי כל קשרים כספיים עם קבלן זה. אמירתו זו של מר מישל אבוטבול הינה בגדר הוצאת דיבה ואני אשקול תביעת לשון הרע כנגדו.
- אכן מישל צילם אותי והקבלן יושבים בקפה ג'ו בבאר טוביה וזאת מאחר ונתבקשתי ע"י המנכ"ל לסייע ולחתום על מס' חשבונות, וסרבנו שאשב במחלקת הנדסה, נאלצתי לפגוש הקבלן בבית קפה. אציין שלא הייתי חייב לעשות זאת כי זב כבר היה לאחר פיטורי. עידכנתי את המנכ"ל שיישבנו בבית קפה לחתום על החשבון (חשבון צומת חלוצי תעשייה חרושת).
- אינני יודע מהיכן שואב מישל אינפורמציה משיחותי במשטרה אולם אני אמרתי במשטרה שהכרתי קבלן זה בקריית מלאכי ולא קודם לכן.
- 3 ז. לאחר שראיתי הפירסום בעיתון של המכרזים והבנתי את הקומבינה שמישל הולך לעשות עם מכרזים אלו (פירסום ביום ה' וסיום קבלנים חובה ביום א' בשעה 08.00) טילפנתי למס' קבלנים וביניהם לא.מ. הבונה במרכז בע"מ שיבואו להשתתף במכרזים.
- 3 ח. מעולם לא ידעתי את סכומי הצעות הקבלנים במכרזים אלו לפני שנפתחו המעטפות, והערכתי שכל אחד מהקבלנים יזכה בעבודה אחת וזאת לפי רמזים שקיבלתי שמישל וגילי אברהמי ביקשו לתאם עמדות עם הקבלן השני. לא דיברתי עם עיתונאי על נושא זה, חבר המועצה שמעון חזן היה בוועדת מכרזים ושמע את דברי שם. נכחתי בישיבת וועדת מכרזים לפי

- 3 ט. איך מהדברים הנ"ל אפשר להסיק על הטיית המכרזים על ידי (גם זה הוצאת דיבה).
- 3 י. אינני יודע על איזה מכתבים מדבר מישל. בסוף חודש מרץ 2012 הוצאתי שני מכתבים: האחד על דרך החיים והשני על הריצוף בקיבוץ גליות מכתבים שהביאו לפיצוץ פרשה זו ולחשיפת פרצופו האמיתי והתנהלותו של מר מישל אבוטבול כאשר נתן יד להונאת העירייה. המכתב שהמנכ"ל הוציא כנגדי לראש העיר היה עוד בסביבות חודש אוקטובר נובמבר 2011 והיה בעקבות כך שהיו הנחיות סותרות של ראש העיר והמנכ"ל ואני מילאתי אחר הוראות ראש העיר ולכן כתב המנכ"ל לראש העיר שאינני ממלא אחר הוראותיו. ראש העיר הראה לי את המכתב ולאחר שקיבל הסברי זרק לידי המכתב לפח.
- 3 י"א. אינני יודע מה רוצה מישל להביע בפיסקה זו. הרי החלפת ריצוף המדרכות בבן גוריון הינה עבודה בניהולו. לא ידוע לי על מסמכים שנמצאים במשטרה והעתקם אצל הגזבר. אולי אתה יכול לשאול הגזבר.
- רואים שמדובר בבן אדם שנמצא במצוקה נוראית לאחר שנחשפו השחיתויות שעשה ואולי גם חרד משחיתויות נוספות שלו שיחשפו
- 3 י"ב. אינני יודע על מה מדובר. ידוע לי שהסכומים עודכנו על ידי הגזבר. מעולם לא עיניינה אותי הקטנה זו. מס' הטלפון של מנהל העבודה הוא 052-3500412 ומן הראוי שתדבר איתו אם דיברתי איתו בנושא המדרכות בבן גוריון.
- 3 י"ג. לאחר שהתפוצצה הפרשה עם מישל אבוטבול פנה אלי הגזבר (לאחר שכבר קיבלתי מכתב פיטורים) ואמר לי שהוא כבר לא מאמין למילה אחת של מישל וביקש שאחתום על החשבון ולאחר שוידאתי עם המפקח כי בדק החשבון עם חישובי כמויות ותכניות עדות חתמתי על החשבון.
- 3 י"ד. אני לא עיכבתי את פרויקט החנייה ברח' הנגב, והעבודה התעכבה בוועדת מכרזים. לאחר שבדקתי המכרזים וראיתי שהקבלן גילי אברהמי היה זול בהרבה מהאחרים טילפנתי לו ואמרתי לו שהוא זול בהרבה מהאחרים ואם ירצה לפרוש אני אמליץ שיחזירו לו הערבות. כך אני נהגתי כל השנים וכך גם נוהגים בגופים ציבוריים וממלכתיים, לאחר שרואים שקבלן זול בהרבה מהאחרים מציעים לו שיבדוק הצעתו פעם נוספת ואם הוא רואה שהוא מפסיד מאפשרים לו לפרוש. קבלן שמפסיד גורם בסופו של דבר נזק למזמין העבודה ואם תבדוק את החשבון הסופי של העבודה תראה למה אני מתכוון. המשך דבריו של מר מישל אבוטבול בפיסקה זו הינם שקר מצוץ מהאצבע והוצאת דיבה. אודה לך אם תבקש ממנו להראות לך "איך שיפצתי" את הצעת א.מ. הבונה במרכז בע"מ ובכלל למה היה צריך לעשות זאת אם המלצתי למסור העבודה לגילי אברהמי.

כדאי גם לבדוק איתנו מה עידכן את הגורמים בעירייה.

- 3.ט"ו מעניין למה חושב מישל שכולם משקרים ורק הוא דובר אמת. הרי אף אחד לא חיפש להרע לו עד שנתגלו הדברים החמורים שעשה.
- 3.ט"ז אינני מכיר הנושא ואינני יכול להגיב.
- 3.י"ז לא היו לי כל מגעים עם הגזבר כדי לפגוע במישל ובדבריו הוא לא מציין את המעשים שעשה. אחזור ואציין כי העבירות שלי מהעבר שמציין מישל הינן עבירה על חוק מעמ ולא בגלל זה העירייה החלה לפעול נגדו. הרי את המידע שהביא נגדי עשה כפי הנראה לפי בקשת ראש העיר.
- 3.י"ח אין אפשרות לטעון לטעות בקיבוץ גלויות כי מדובר על שני מכרזים אשר רואים בהם את הקומבינה בברור, אינני חושב וגם ידוע שיטה זו הייתה נהוגה על ידו גם בעבר ואם אתבקש אוכל להפנות אותך.
- 3.י"ט אינני חושב כך.
- 3.כ-כ"ד לא שווה התייחסות.

(→)

בכבוד רב,

אהוד ענבר

### תגובת מהנדס העיר למכתב מנהל התשתיות מיום 22.8.12

בתגובה למכתבו של מישל אבוטבול אליך מיום 22.8.12 אציין:

מישל ניסה לשכנע אותי לקראת מועד התשלום, סוף חודש מרץ 2012 שאשר החשבון לתשלום וכי הוא אחראי שהכל בסדר.

הוא אף אמר לי שאם אני רוצה הוא ייתן לי אישור בכתב שהוא האחראי ושהכל בסדר.

לידיעתך

בברכה

אהוד ענבר

**תגובת גזבר העירייה למכתב מנהל התשתיות מיום 15.8.12**

- מבקר העירייה ביקש תגובת גזבר בעירייה על מכתבו של מנהל התשתיות מיום 15.8.12 ולהלן תגובת הגזבר מיום 22.8.12:
3. א"י- אכן חברת "דאטום" הוזמנה ע"י מהנדס העיר עפ"י בקשתו של הגזבר לצורך קבלת נתונים אמיתיים על ביצוע פרויקט, אינני יודע על קשרים בין המהנדס לבין חברת המדידה.
3. ב"י- יתכן ולא יצאה הזמנה, יחד עם זאת היה אישור בע"פ של הגזבר מה עוד שהמדידות בשטח לפי בקשת הגזבר.
3. ג"י- העסקתו של מר נבון טסמה נעשית דרך צד ג' עקב חוסר יכולתו להיות מועסק באופן ישיר עקב עבודתו בגוף עיסקי ואין בזה שום פגם בהעסקתו.
3. יא"י- אין עותק במשרד הגזבר מהחוזה עם הקבלן.
3. יב"יג' - אכן הגזבר הודיע יש להקטין את היקף העבודה ל-715,000 ₪ ובפועל החשבון המאשר של הקבלן הסתכם ב- 713,841 ₪ סכום שאכן שולם.
3. טז"י- הגזבר הוציא מכתב בתאריך נובמבר 2011 עקב חתימה על החוזה ב-27.11.11 ואין בזה מבחינת הגז כל פגם, כי החוזה מחדש נובמבר 2011.
3. יז"י - גזבר העירייה שיתף פעולה מלא עם מנהל התשתיות וזכה באימונו המלא של הגזבר והטענה שקשר קשר עם המהנדס כדי לפגוע מוכחשת מכל וכל ע"י הגזבר.

**תגובת גזבר העירייה למכתב מנהל התשתיות מיום 22.8.12**

- מבקר העירייה ביקש את תגובת גזבר העירייה על מכתבו של מנהל התשתיות מיום 22.8.2012 ולהלן תגובת הגזבר מיום 27.8.12.
- את החשבון שהועבר למשרד התחבורה אושר על ידי מנהל התשתיות עם הציון, כי עד 15.12.11 מועד חתימתו על החשבון העבודות עדיין לא הסתיימו ואמורים להסתיים עד סוף דצמבר 2011. ערך החשבון תאם במלואו את החוזה שחתם עליו הקבלן.
- במועד 15.12.11 התברר לגזבר העירייה, כי בתקציב הפרויקט נשארה עוד יתרה של כ-166,000 ₪ והגזבר ביקש ממנהל התשתיות להחליף את החשבון של הקבלן המאשר בחשבון שכולל גם את התוספת של 166,000 ₪. חשבון זה אושר על ידי כל הגורמים ונשלח למשרד התחבורה.
- בבירור שעשה הגזבר עם מ. התשתיות נמסר לו ע"י מנהל התשתיות, כי הקבלן ביצע את החוזה ביתר במקום ב-100 הנמכות, 140 וזה לא כולל את החוזה תוספת 166,000 ₪ שזה לא כולל את התוספת של 166,000 ₪ מ-15.10.11 מדברי מנהל התשתיות למד הגזבר, כי הפרויקט בוצע במלואו.
- הגזבר מסר, כי החשבון הראשון העבודה בפרויקט לא הסתיימה, ואמורה להסתיים במהלך חודש דצמבר, גם תוספת העבודה של 166,000 ₪ היתר צריכה להסתיים עד סוף דצמבר או מיד לאחריה.
- מנהל התשתיות מסר לגזבר, כי נוהל מו"מ עם הקבלן להוציא ממנו עד 40 הנמכות מעבר לכתב הכמויות של החוזה, מזה למד הגזבר, כי החוזה הקבלני המקורי בוצע במלואו.
- בדיווח על ביצוע תוספת בשווי 166,000 ₪ לא נמסר לגזבר.
- במועד מאוחר יותר התברר שהעבודה לא בוצעה עד חודש (מרס 2012), אי לכך בהתאם להנחיות ראש העיר, שולם לקבלן תשלום חלקי, תשלום חלקי נמוך מהחוזה הקבלני עם ריבית כמקובל במשק עד להתחשבות הסופית נושא זה גם תואם עם מהנדס העיר.
- לאור זאת שניתנה מקדמה לקבלן, הגזבר הקפיד חשבונית של הקבלן בגין עבודות אחרות עד לגמר הבירור.

**עיריית קריית מלאכי**  
**לשכת מבקר העירייה וממונה על תלונות**

**נספח כו'**

05/03/2013  
יא' באלול/תשע"ב

לכבוד :

**מר גילי אברהמי מנכ"ל חברת אברהמי ובניו בע"מ**  
**כ"ג/אדר/תשע"ג**  
**א.נ.**

**הנדון: סיכום פגישת עם מבקר העירייה מיום 4.7.12**  
**בנושא פרויקט "דרך חיים" עם הקבלן**

**1. כללי**

בתאריך 4.7.12 נערכה פגישה בין מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור לבין הקבלן גיל אברהמי, אשר ביצע את פרויקט "דרך חיים".

לאור זאת, שלא ניתן להוציא דוח על כלל הבדיקה מהטעם שהנושא עדיין נימצא בחקירה, הוחלט להכין דוח ביניים בנושא הכספי, כדי לאפשר התחשבות והזרמת כספים שמגיעים לקבלן מפרויקטים שאינם שנויים במחלוקת.

במהלך הפגישה הציג המבקר לקבלן מספר שאלות, בעיקרן בתחום הכספי, כדי לאפשר לקבלן לקבל את הכספים שביצע עבור העירייה ואינם שנויים במחלוקת.

**2. הבסיס החוקי**

הביקורת הסבירה לקבלן, כי למרות היותו אזרח ואינו עובד עירייה, סמכות מבקר העירייה לחקור אותו נקבעה על פי פסק דין (ת"א 3073/01 רס שן שירותים והשקעות בע"מ נ"י עיריית ירושלים נ"י מודיעין אזרחי בע"מ), שם קבע בית המשפט כי למבקר העירייה סמכות לחקור חברות המועסקות במכרזים ע"י העירייה.

**תוכן הפגישה**

**3. סיור קבלנים**

לשאלת הביקורת כיצד נודע לקבלן על קיום המכרז וסיור הקבלנים השיב

הקבלן לביקורת, כי נודע לו על מכרז "דרך חיים" באמצעות האינטרנט "יפעת מכרזים". הקבלן מסר, כי כל בוקר וכל סוף יום צופה במחשב, יחד עם זאת התקשר למנהל התשתיות אשר הודיע לו על קיום המכרז.

#### 4. עבודה פאושלית

הקבלן מסר שמנהל התשתיות בסיור קבלנים מסר שהעבודה פאושלית, לדברי הקבלן כשהתחיל את העבודה, ראה שהמצב בשטח לא משקף את כתב הכמויות, ופנה למנהל התשתיות, אשר פנה לעירייה בנושא (לא זוכר למי).

#### 5. כמויות לא מתאימות

הקבלן מסר שאכן הכתב כמויות, אינו מתאים לעבודה בשטח ולכן פנה למנהל התשתיות שכאמור פנה לעירייה בנושא, ומנהל התשתיות חזר עם תשובה להוסיף עוד מדרכות (הנמכות).

#### 6. הגשת חשבונית שלא עפ"י הביצוע

לשאלת הביקורת למה הוגשה חשבונית על עבודת ההנמכות שלא בוצעה, הקבלן מסר כשנודע לו שאין עבודה של הנמכות וההנמכות קיימות, דרש להוסיף עבודה שאמורה לכסות על האומדן, הקבלן ציין שבחלק מהמדרכות ביצע הנמכות.

#### 7. אבן שפה

באשר לאבן שפה שלא הושקעה בעבודה, הקבלן מסר אם לא נעשתה הנמכה וממילא לא הוחלפו אבני שפה למעט (בחלק מהמקרים).

#### 8. שביל איתור

באשר לשביל האיתור (מרצפות עם קווים) המכוונים את העיור למעבר חצייה אשר מחייב 60 ס"מ (3 שורות בנות 2 מטר כל אחת), הקבלן מסר שבוצעה שורה אחת בלבד ואם צריך לתקן או להחליף לאבן המתאימה הקבלן מוכן לבצע עבודה.

#### 9. יומן עבודה

באשר לניהול יומן עבודה, הקבלן מסר לביקורת שהוא לא זוכר שניהל יומן עבודה.

#### 10. סכומים על מדידה

הביקורת הציגה לקבלן את הסכומים הכספיים על פי דוח המודד המוסמך, כולל צילומים של העבודה שאמור לקבל בתמורה לעבודה שבוצעה כדלקמן:

-שלב א'- 145,288 ₪ כולל מע"מ  
-שלב ב' - 201,909 ₪ כולל מע"מ  
סה"כ עבור שני השלבים 347,197 ₪ כולל מע"מ

### 11. תיקון ליקויים

הקבלן מוכן להשתתף בסיור בשיתוף לשם מסירת העבודה לעירייה עם המפקח הצמוד ונציג העירייה ולתקן את הליקויים.

באשר להשלמת העבודה עד ניצול הסכום שנקבע בתב"ר יהיה מוכן הקבלן להשלים את העבודה ומבקש מהעירייה להיות גמישה והיות ומבחינתו של הקבלן תיכנן את עבודתו לפי שיטה פאושלית (קומפלט) כפי שנמסר לו ע"י מנהל התשתיות ואפילו תתם עם מנהל התשתיות על הסכם מקוצר ביום 29.11.11.

הקבלן מסכים להיות מחויב בכרטיס על ההפרש מביצוע העבודה לפרויקט "דרך חיים" בלבד כדלקמן:

- מקדמה שקיבל הקבלן ע"ס 800,000 ₪.  
- פחות העבודה שבוצעה לביים ע"ס (347,197.50 ₪)

יתרה לחיוב הקבלן - 452,802.50 ₪

### 12. סיכום

כאמור השיחה עם הקבלן נסבה בעיקר בנושא הכספי בלבד.

הקבלן הביע את רצונו לתקן את הליקויים בעבודה שביצע ומוכן להשלים את הפרויקט כפי שהעירייה תנחה אותו.

הקבלן מבקש בדחיפות להזרים לו את הכספים שמגיעים לו מהעירייה, בגין עבודות שביצע שהגיע זמן פירעונם ואינם שנויים במחלוקת.



עו"ד, שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
וממונה על תלוות הציבור

תיק: ביקורת "דרך חיים"

:0

**בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות  
"דרך חיים" מכרז מס' 22/2011  
דוח ביניים לנושא כספים**

**בדיקת פרויקט הנמכת מדרכות "דרך חיים"**  
**מכרז מס' 22/2011 בנושא כספים**

**1. כללי**

פרויקט "דרך חיים" הינו פרויקט של משרד התחבורה, אשר נועד להקטין באופן משמעותי את תאונות הדרכים.

לפרויקט "דרך חיים" משרד התחבורה העמיד תקציב על סך 350 מיליון ₪ לשנת 2011 לכל מדינת ישראל. מתוך זה הקציב משרד התחבורה לעיריית קריית מלאכי סך של 1,370,000 ₪ למטרות הכנת מעברי חצייה לנכים, פסי האטה, התקנת מעקות בטיחות ותמרורים מאירים.

בעקבות תלונות שהגיעו לראש העיר ממהנדס העיר בנושא מכרז מס' 22/11 הנמכת מדרכות "פרויקט דרך חיים" ומכרז מס' 24/11 החלפת מרצפות ברח' קיבוץ גלויות, החליט ראש העיר לדרוש ממבקר העירייה לערוך בדיקה מקיפה ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר.

ראש העיר העביר את דרישתו בכתב מיום 6/5/12, לאחר מתן הסבר כללי בע"פ למבקר העירייה, לשם ביצוע בדיקה מקיפה בנושא המכרז וצירף מסמכים רלוונטיים לבדיקת הנושא.

דוח ביניים זה יוציא לאור, בטרם הסתיימה הדוח העיקרי, על פי בקשת גזבר העירייה, אשר מעוניין להעמיד את המצב לאשורו מול משרד התחבורה, לאור הדיווח השגוי שהועבר לפני כן ובמגמה לנצל את כל התקציב שקיבלה העירייה. כמוכן הקבלן ביקש להתחשבן עם העירייה ולקבל את התמורה המגיעה לו על העבודה שביצע.

דוח ביניים זה דן בנושא הכספי בלבד ואינו דן בכללי המינהל התקין ובעקרונות החיסכון והיעול וטוהר המידות של עובדי העירייה, מהטעם שבשלב זה מנוע המבקר לקיים את זכות הטיעון והשימוע לנוגעים בדבר, אשר מחויב בהם על פי כללי הצדק הטבעי לפי פסיקת בג"ץ (בג"צ 4914/91 יעקב טרנר נ' מבקרת המדינה, ובג"צ 7805/00 רוני אלוני נ' מבקרת עיריית ירושלים).

דוח זה מתפרסם לאחר התייחסות הנוגעים בדבר כולל הקבלן שביצע את העבודה, למעט מנהל מחלקת תשתיות שלא ניתן בשלב זה לקבל את התייחסותו.

**2. הבסיס החוקי**

א. על פי סעיף 170א(2) רשאי ראש העיר לדרוש ממבקר העירייה לבקר עניין פלוני במסגרת תוכנית עבודה שנתית של מבקר העירייה.

ב. על פי פסק דין ת"א 3073/01 רם שן שירותים והשקעות בע"מ נ' עיריית ירושלים נ' מודיעין אזרחי בע"מ, קבע בית המשפט כי למבקר העירייה סמכות לחקור חברות המועסקות במכרזים ע"י העירייה.

ג. על פי סעיף 170א. (א) תפקידי המבקר:

יבדוק אם פעולות העירייה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, ה-תשכ"ה-1965, נעשו כדין, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון (2) לבדוק את פעולות עובדי העירייה (3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות

ועקרונות היעילות והחיסכון (4) לבקר את הנהלת החשבונות של העירייה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העירייה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת.

### 3. מטרת הבדיקה

מטרת הבדיקה בדוח ביניים זה, לקבוע את התמורה שמגיעה לקבלן בעבור עבודתו בפרויקט על פי המכרז וההסכם, לדווח למשרד התחבורה את נתוני התקציב שנוצל עד כה, למסור את העבודה לעירייה כמקובל בנוכחות המפקח הצמוד, נציג העירייה ונציג הקבלן ולהוציא מכרז להמשך ביצוע הנגשות לנכים לפי יתרת הכסף שנתר בהתבסס על נתוני חברת הבדיקה בשטח לאחר גמר העבודה .

### 4. הליך הבדיקה

לצורך ביצוע הבדיקה, הביקורת קיימה שיחות ומפגשים עם הגורמים הבאים : מהנדס העיר, חשב כמויות מהנדסה (עזב את העירייה), המפקח הצמוד טל-כוכ, נציג חברת מודדים דאטום, נציג חברת מודדים מ.דבי, מהנדס טל בן ברוך ממחלקת הנדסה, גזבר העירייה והקבלן שביצע את העבודה.

### 5. נושאים שנבדקו

להלן הנושאים שנבדקו :

-הליך המכרז.

-פרסום המכרז כולל סיור קבלנים.

-האומדן וכתב הכמויות.

-הפיקוח על עבודה הקבלן.

-התחשבות כספית עם הקבלן. (הדוח זן בנושא זה בלבד)

### 6. מסמכים לבדיקה

להלן המסמכים שהביקורת התבססה עליהם במסגרת עבודתה :-

א. מראש העיר- מכתב של מהנדס העיר מיום 1.4.2011 המופנה לגזבר העירייה,

לידיעת ראש העיר, מנכ"ל ויועצת משפטית.

ב. מאחראית המכרזים בעירייה-תיק מכרז הכולל :

-פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות מיום 13.11.2011.

-פרוטוקול ועדת מכרזים שהתקיימה ביום ראשון 20.11.2011.

- חוות דעת היועצת המשפטית מיום 15.11.2011..

- אישור בדיקת הצעות. גזבר העירייה מיום 14.11.2011.

-בדיקה וחוות דעת מנהל אגף תשתיות עירוניות מיום 13.11.2011 .

ג. דוח בדיקה וסיכום מחברת דאטום שלב אי' ושלב ב'.

ד. דוח בדיקה מחברת מ.דבי.

ה. מסמכים שונים מהמפקח טל-כרך.

ו. כרטיסיות מהנהלת חשבונות.

ז. מסמכים שונים מגזבר העירייה.

#### 7. שיתוף פעולה

הביקורת מודה לנוגעים בדבר על שיתוף פעולה, הן בהעברת המידע הדרוש לביקורת והן בהעברת המסמכים הרלוונטיים.

#### 8. לוח זמנים

דוח הביקורת נערך בין החודשים מאי-יוני 2012.

## עיקרי הממצאים, ההמלצות וסכום

### ממצאים עיקריים

עפ"י פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות מיום 13.11.11 למכרז מס' 22/11 הוגשו שתי הצעות, ולהלן הפירוט :-

\* הצעה מס' 1 - , ע"ס 979,040 ₪ כולל מע"מ .

\* הצעה מס' 2 - ע"ס 995,860 ₪ כולל מע"מ. הנחה בסך 5860 ₪, סה"כ לאחר הנחה 990,000 ₪ כולל מע"מ.

אומדן העירייה עמד על סך 1,177,575 ₪

ועדת מכרזים בחרה בהצעה מס' 1 בהיותה ההצעה הזולה ביותר.

1. לאור זאת שהעבודות לא בוצעו על פי דרישות ההסכם ושלא על פי מדידת כמויות, והמפקח הצמוד לא ביצע את עבודתו עפ"י ההסכם עם הקבלן, הוחלט להזמין 2 חברות מדידה, חברת המדידות (דאטום), אשר ביצעה מדידות וצילומים בשטח מסרה את נתוניה, אשר הפתיעו את הנהלת העיר, לכן הוחלט להזמין חברה שנייה (מ.דבי) חברה זו לא ביצעה מדידות בשטח והגישה דוח מסכם ללא נתוני מדידה וצילומים.

2. לאור זאת הביקורת מסתמכת על הנתונים של חברת דאטום שהם המושלמים ביותר. יודגש שהנתונים של המפקח הצמוד וחברת מ.דבי, אינם סותרים את נתוני חברת דאטום.

3. לאחר שדווח ע"י מנהל התשתיות לגזבר העירייה על ביצוע שלב א' של העבודה, גזבר העירייה ראה שנתרו עוד כספים בתב"ר "דרך חיים" והנחה את מנהל התשתיות לבצע עוד עבודות הנמכה נוספות, (להלן שלב ב').

4. המפקח הצמוד-ממצאי הבדיקה העלו, כי הפיקוח לא נעשה על פי כללי המינהל התקין ושלא על פי ההסכם, שכן לא נמסרו תוכניות ולא התאפשר לנהל יומן עבודה כנדרש, כמוכן לא בוצעו מדידות, כנדרש מהמכרז וההסכם וממילא לא ניתן להסתמך על הנתונים של המפקח הצמוד (מצ"ב נספח א' ו-ב).

5. חברת מדידות מ.דבי-חברה זו הסתפקה בהגשת סיכום בדיקה קצר, החברה לא ביצעה את הנדרש ממנה בדיקה ומדידת כמויות בשטח על פי המכרז וההסכם, וממילא גם על נתוני חברה זו לא ניתן להסתמך (מצ"ב נספח ג)

6. חברת דאטום-חברת דאטום ביצעה בדיקה מקיפה מדדה וצילמה את העבודה שביצע הקבלן בשלב א' ולאחר הנחיית הגזבר למפקח הצמוד בוצע גם שלב ב' החברה הגישה שני דוחות נפרדים (נספח ד' ו-ה) וכן מסמכי כשירות החברה ואישורי מס (מצ"ב נספח ו)

7. יצוין שאף חברה לא עסקה בטיב העבודה, לכן נושא זה ייבדק בעת מסירת העבודה באופן סופי על ידי המפקח הצמוד, נציג הקבלן ונציג העירייה.

8. בסיוור שיערך במשותף יידרש הקבלן לתקן את הליקויים כנדרש מסעיפי

הסכם, לחלופין אם הקבלן לא יתקן יש לרשום את עלות הנזק שהעירייה תצטרך לשלם לקבלן אחר. לעירייה תעמוד הזכות לדרוש השבה או לקזז את העלות מתשלומי הקבלן על פי סעיפי ההסכם.

9. על פי ממצאי הבדיקה ועל פי המדידות בשטח של חברת דאטום התמורה כספית המגיעה לקבלן על ביצוע שלב א' היא כדלקמן:

מס"ד	סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
1	27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכבת בצמוד לאבן שפת מדרכה, לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	1556.60	35.00	54,481.00
2	27.020.0120	תוספת לני"ל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	1556.60	45.00	70,047.00
3	27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים, בשיפוע רוחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2), בצבע אפור.	מ"א	45.00	45.00	720.00
						<b>125,248.00</b>
						<b>סה"כ המחיר לעבודה ללא מע"מ</b>
						<b>20,040.00</b>
						<b>מס ערך מוסף</b>
						<b>145,288.00</b>
						<b>סך החשבון לתשלום</b>

10. על פי הנתונים בטבלא לעיל, התמורה המגיעה לקבלן בגין ביצוע עבודה בשלב א' בפועל עומדת על סך 145,288 ₪ כולל מע"מ. (מאה ארבעים וחמש אלף מאתיים שמונים ושמונה שקל)

11. על פי ממצאי הבדיקה ועל פי המדידות בשטח של חברת דאטום התמורה הכספית המגיעה לקבלן על ביצוע שלב ב' היא כדלקמן:

סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכבת בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	658.70	35.00	23,054.50
27.020.0120	תוספת לני"ל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	658.70	45.00	29,641.50
27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רוחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2) בצבע אפור.	מ"א	196.70	45.00	8,851.50
27.020.0530	הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ ובשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10% לרבות מצע מהודק.	מ"ר	255.71	440.00	112,512.40

**174,059.90**  
**27,849.60**

**סך המחיר לעבודה ללא מע"מ**  
**מס ערך מוסף**

**201,909.50**

**סך חשבון לתשלום**

12. על פי הנתונים בטבלא לעיל, התמורה המגיעה לקבלן בגין ביצוע עבודה בשלב ב' בפועל עומדת על סך 201,909.50 ₪ כולל מע"מ. (מאתיים ואח אלף ש"ח תשע מאות ותשע וחמשים)

13. על פי ממצאי הבדיקה התמורה שמגיעה לקבלן בפועל על פי מדידת כמויות, חומרים ועבודה כדלקמן:

עבור שלב א'-145,288 ש"ח כולל מע"מ. (העבודה המקורית שפורטה במכרז).  
עבור שלב ב'-201,909 ש"ח כולל מע"מ. (העבודה שנוספה עקב הנחיית הגזבר)

סה"כ עבור שני השלבים-347,197.50 ₪ (שלוש מאות אלף ומאה תשעים ושבע ₪ וחמישים אג') בניכוי שכ"ט מודדים.

14. דיווח למשרד התחבורה – על פי מסמכים שנתקבלו מגזבר העירייה משרד התחבורה הקצה לעירייה לפרויקט "דרך חיים", סך של 1,370.000 ₪, העירייה דיווחה על ניצול של 1,365.338 ₪, עומדת לעירייה יתרה על סך של 4,662 ₪.

15. כאמור הדיווח למשרד התחבורה, שגוי ובפועל על פי הבדיקה נוצל תקציב של 347.197 ₪ ש"ח בלבד לא כולל העבודות שבוצעו בהצעות מחיר ושכ"ט מפקחים וממודדים, על כן הגזבר יעדכן בהקדם את משרד התחבורה.

16. המשך פרויקט דרך חיים-לאור האמור בסעיף קודם, אמורה העירייה לבצע סריקה ברחבי העיר לאתר מקומות נוספים המצריכים הנגשה ולהוציא מכרז על יתרת הכסף שלא נוצל.

#### 17. התייחסות הקבלן

בתאריך 4.7.2012 התקיימה פגישה בין מבקר העירייה לבין הקבלן במשרדו של הקבלן המבקר הציג שאלות לקבלן, אך בדוח זה ההתייחסות תתמקד על הנושא הכספי בלבד ולהלן התייחסותו ותשובותיו לשאלות מבקר העירייה:

לקבלן הוצג דוח שבוצע ע"י מודד מוסמך הכולל צילומים ודוח מסכם את הסכום המגיע לקבלן עפ"י מדידת כמויות בפועל כמפורט להלן:

עבור שלב א'-145,288 ש"ח כולל מע"מ. (העבודה המקורית שפורטה במכרז).  
עבור שלב ב'-201,909 ש"ח כולל מע"מ. (העבודה שנוספה עקב הנחיית הגזבר)

סה"כ עבור שני השלבים-347,197.50 ₪ (שלוש מאות אלף ומאה תשעים ושבע ₪ וחמישים אג') בניכוי שכ"ט מודדים.

לאור הצגת ממצאי המודד המוסמך, הקבלן הסכים שהעירייה תקזז לו סך של 452,802.50 ₪ מתוך המקדמה של 800,000 ₪.

הקבלן הסכים שיערך סיור משותף עם המפקח הצמוד ונציג העירייה לשם מסירת העבודה לעירייה, אשר תכלול פרוטוקול מפורט והקבלן מתחייב לתקן את הליקויים הקשורים בטיב העבודה.

אם הנהלת העירייה תחליט שהקבלן יתקן את הליקויים הקשורים בהוספת חומרים (מרצפות) כדי להעמיד את המעברים בתקן 2/1918 אשר יאושרו ע"י יועץ

נגישות, הקבלן יהיה מוכן לבצע את העבודה לפי מדידת כמויות וקבלת תשלום בהתאם.

אם הנהלת העירייה תחליט לנצל את יתרת הכספים שנותרו בתב"ר, לאחר שאיתרה עבודות הקשורות לנגישות, הקבלן יהיה מוכן לבצע את העבודה לפי מדידת כמויות וקבלת תשלום בהתאם.

### המלצות עיקריות

1. לאור הממצאים הביקורת ממליצה להנהלת העיר לשלם לקבלן בכפוף לייעוץ משפטי סך של 347,197.50 ₪ בלבד בניכוי שכר טרחה של חברות המדידה.

2. לאור זאת שהקבלן קיבל מקדמה על סך של 800,000 ₪ לפני שניתן אישור סופי על סיום העבודה, הרי על הקבלן להחזיר לעירייה סך של 452,802.5 ₪ בתוספת הוצאות ששולמו או ישולמו בעתיד לחברות המדידה.

3. על פי פרק יג' כללי סעיף 68 להסכם שבין הקבלן לעירייה, רשאית העירייה לקזז לקבלן כל סכום /או חוב המגיע לעירייה מהקבלן על פי ההסכם.

4. גזברות העירייה תדווח למשרד התחבורה על התקלה החמורה שאירעה בדיווח הקודם ותוציא עדכון בהתאם.

5. מ.מ מהנדס העיר ינחה את המפקח הצמוד לבצע סיור משותף אשר יכלול את נציג העירייה והקבלן, לשם מסירת העבודה על פי כללי הניהול התקין ובאישור יועץ נגישות.

6. בעת מסירת העבודה יש לערוך פרוטוקול, אשר יכלול את הליקויים ועמידה בתקנים המקצועיים ומועד סביר לתיקונים. כמוכן יש לאמוד את עלות העבודה למקרה שהקבלן לא יתקן את הליקויים והעירייה תצטרך לשלם לקבלן אחר על תיקונים.

7. מחלקת הנדסה תכין נתונים על הנגישות נוספות, על פי יתרת הכסף שלא נוצלה במטרה להוציא מכרז חדש בהנחיית מנכ"ל העירייה והגזבר או לחילופין תחליט שהקבלן יבצע את העבודה.

### סיכום

כאמור דוח ביניים זה הנו חלקי ודן בנושא הכספי בלבד, הדוח אנו מקיף כלל ועיקר את הממצאים, המסקנות וההמלצות שעלו מהבדיקה המקיפה, עד שתינתן זכות הטיעון והשימוע כנדרש לכל הנוגעים בדבר, על פי הפסיקה בבג"ץ.

גזבר העירייה ייפגש עם הקבלן ויבצע אתו התחשבנות עם הקבלן לפרויקט זה ופרויקט החלפת מרצפות ברח' קיבוץ גלויות.

מ.מ מהנדס העיר יפעל לביצוע סיור משותף עם המפקח הצמוד, נציג העירייה והקבלן וידווח תוצאותיו לגזבר העירייה, תוך 10 ימים מקבלת הדוח.  
מ.מ מהנדס העיר יזמין יועץ נגישות שישתתף בסיור בעת מסירת העבודה ויקבל ממנו חוות דעת.

לאחר דיווח הקבלן על השלמת הליקויים על פי פרוטוקול מסירת העבודה יערך סיור נוסף משותף, אם הקבלן לא יתקן את הליקויים בהתאם לפרוטוקול מסירת העבודה, תוך זמן סביר שתקבע מחלקת הנדסה, הקבלן יחויב בהשבה או בקיזוז על פי ההסכם.

הנהלת העירייה תחליט אם ברצונה שהקבלן ימשיך לבצע השלמות בנושא הנגישות עפ"י תקן 2/1918 על פי אישור יועץ נגישות.

הנהלת העיר תחליט אם ברצונה שהקבלן יבצע עבודות בנושא נגישות על היתרה הכספית שנותרה בתב"ר.

על פי נתוני הקבלן נכון ל-4.7.2012 חייבת לו העירייה סך של 2,500,000 ₪, הביקורת ממליצה לשלם לקבלן את הסכומים המגיעים לו, אשר אינם שנויים במחלוקת בהקדם.

לאחר מסירת העבודה יתבצע פיקוח עליון על ידי מ.מ. מהנדס העיר אשר יאשר בחתימת ידו את קבלת העבודה לאחר קבלת חוות דעת יועץ נגישות מתאימה.

למען הסר ספק אין בדוח ביניים זה למצות את הבדיקה העיקרית, אשר כאמור אינה יכולה להסתיים, אלא לאחר קבלת התייחסותו של מנהל התשתיות שבשלב זה מנוע המבקר מלהיפגש עימו.

## נספחים

נספח א'- דוח מפקח צמוד- שלב א'

נספח ב'- דוח מפקח צמוד- שלב ב'

נספח ג'- דוח חברת מ.דבי

נספח ד'- דוח חברת דאטום- שלב א'

נספח ה'- דוח חברת דאטום- שלב ב'

נספח ו'- מסמכי כשירות ואישורי מס חברת דאטום

חשון"ק 737 ח"ס, מוצע 22/2011 - ארבעה  
 קטנות מאליה

רשימת צמחים של מנהלת שירות המבחן

(יש להוסיף גם צמחים ופירותים אחרים)

1	סיכר אבן קצה (הח מליה קצה/הח אבן קצה) - 14 ימ'
2	צמח בר יבוצם / חמרים - 2 ימ'
3	סיכר ינגן / גן האו (בר יבוצם / צבואינסקי) - 18 ימ'
4	צמח בר יבוצם / בן און (כניס אחרת מרוב) - 6 ימ'
5	צמח רמ' וויצמן / יעמק יזעם (מח סופה קני' יקק') - 10 ימ'
7	סיכר וויצמן / בן גרין - 16 ימ'
6	צמח וויצמן / קבוקים / קוצר - 10 ימ'
8	צמח תלמי חיי / קבוק / מצ' יסופים (קטנה קבוק) - 8 ימ'
9	סיכר בין יבוצם / צבואינסקי (קמ אצק) - 16 ימ'
10	צמח רמ' / סוף / פסאקון - 7 ימ'
11	צמח רמ' / פסאקון - 2 ימ'
12	צמח רמ' / פסאקון - 2 ימ'
13	צמח רמ' / סוף / צמח (מחמניב צמחיה) - 8 ימ' (כולל צמח קטן / צמח)
14	סיכר צמח / קמח / קמח / קמח - 15 ימ'
15	כפרה ברמ' אצמח (כניס מחמניב אצמח) - 2 ימ'
16	סיכר ברמ' אצמח (כניס מחמניב אצמח) - 6 ימ'

142 ימ' סכ"כ

נספח ב'

1] סרטיי קט צהר ח"ס, תוצה אל/22 בקרטיי מלאים -  
 - כקילע צלמים אמאלי צאצוא (שעפ"י)  
כ"א ימץ עם סק' צלוי מ' 2; 3; 4

1. 32 ימואים מל ב"ס גלמוצ מרס (מק"צ) - 4 ימ' (כולל מרס)

2. 32 ימואים ל"ב מ' צמ גרונ' - 4 ימ' (כולל מרס)

3. צומ צ'קאליסקי/צקר ימל פוקר - 6 ימ' צומ

3 ימ' עם סמול  
 3 ימ' עם המסר ב"ס קמץ

4. צומ צ'קאליסקי/32 ימואים - 10 ימ' (כולל מרס)

5. צומ צ'קאליסקי/צמרים, ל"ב ימל מרס - 4 ימ' (כולל מרס)

6. צומ צ'קאליסקי/מסה זר - 2 ימ' (כולל מרס)

ד"ר: מ' 2

- 2
- |            |   |
|------------|---|
| 7          | צומת רש"י / בסמ"א - 2 ימ' (כולל הנמכת)                              |
| 8          | צומת ח"י / סוף / קו"פ / קו"פ / קו"פ - 1 ימ' (כולל הנמכת)            |
| 9          | צומת רש"י / בג"ב - 2 ימ' (1 ימ' כולל הנמכת)                         |
| 10         | חמ' בג"ב (מא"ב"ם "מא"ב"ם" - 2 ימ' (כולל הנמכת)                      |
| 11         | צומת צ"ב / יוסף / בג"ב - 4 ימ'                                      |
|            | (1 ימ' כולל = נמכת + צ"ב חמ' במספר חמ"ב בג"ב)                       |
| 12         | צומת צ"ב / יוסף / בסמ"א - 2 ימ' (כולל הנמכת)                        |
| 13         | צומת חמ"ב / ו' / צ"ב (לב קיוסוף) - 6 ימ' (כולל הנמכת)               |
| 14         | צומת חמ"ב / ח"י / מא"ב"ם - 2 ימ' (כולל הנמכת)                       |
| 15 (ק"ב=4) | כ"ס "אבגו ימ"א" - 22 בג"ב / צ"ב / יוסף / חמ"ב - 16 ימ' (כולל הנמכת) |

סוף חמ"ב

סוף בג"ב "ב" אפי מק"ב 2; 3; 4; 67 ימ' (44 ימ' כולל הנמכת)

סוף אמרו"ק חו"מ 22/201 = 67 + 1/2 = 67.5 ימ'

רש"י חמ"ב חמ"ב

29.4.2012

דואר נכנס

2012-04-29

שיבת ראש העיר

לכב' עיריית קריית מלאכי  
 לידי ראש העיר  
 מר מוטי מלכה

נ.א.

הגדון: פרויקט "דרך חיים" מס' 22/2011 – הנמכת מדרכות

- (1) ביום 23.4.12 התבקשנו, ע"י ראש העיר, לבצע בדיקה של עבודת הנמכת מדרכות ברחבי העיר וזאת על מנת לבדוק האם העבודה בוצעה במלואה והאם עלות העבודה תואמת למסמכי המכרז כפי שמצוין במסמכי המכרז אשר העתקם הועברו לידינו.
- (2) מסמכי המכרז הועברו אליי מידי מישל אביטבול, מנהל אגף תשתיות. המסמכים כללו החוזה, רשימת צמתים הכוללים מעברי חצייה שבוצעו, אומדן העבודה (סעיף 99) כחלק מאומדן הכולל עב' נוספות, צו התחלת עבודה חשבון הקבלן מאושר וחתום ומסמכים גלויים נוספים הקשורים לפרוייקט.
- (3) בדיקה זו אינה מתייחסת לטיב העבודה שבוצעה מאחר ולא התבקשנו לחוות את דעתנו בסוגיה זו.
- (4) נערכה בדיקה פיזית בשטח העבודה בהתאם למיקומים המצוינים ברשימה שהועברה לידינו.
- (5) אומדן העבודה המופיע כפרק 27 במסמך מחלקת ההנדסה של העירייה מיום 2/10/11 מפרט את מהות וכמות העבודה המשוערת לפי פרוט לסעיפים כולל כמויות יחידה מפורטות ובנשימה אחת מצויין בסעיף 99 "אזורים שונים" כי היחידה הינה "קומפ" והכמות הינה 100, המחיר הינו 10,051 ₪ ליח'. אומדן זה אינו ערוך ואינו מתומחר בצורה נכונה ומהווה בעיה גם אם ביצוע העבודה היה ע"פ מדידת כמויות ולא ע"פ קומפלט. השוני בין פירוט סעיף 27 כמויות ובין ציון סעיף 99 כעב' קומפלט מהווה סתירה, לכאורה וניתן לפרשנות כזו או אחרת בהתאם לשוני בין הסעיפים.

- (6) בסיכום פגישה (כתב יד) מיום 29.11.2011 החתום ע"י מנהל אגף התשתיות צויין כי הקבלן יבצע 140 י"ח וישולם עבור 100 י"ח ע"פ ביצוע קומפלט וזאת " בשל העובדה כי כל מעבר שונה בגודל ובאופי העבודה". מסמך זה "סיכום פגישת עבודה ראשונית" מיום 29.11.11 כולל בתוכו מספר סעיפים נוספים כאשר בסעיף 7 מצויין כי .. לקבלן ישולם רק עבור 100 י"ח קומפלט לפי 8440 לפני מע"מ, הגם שעלויו לבצע 140 י"ח קומפ'.
- (7) רשימת המקומות המצויינים להלן "רשימת צמתים עם מעברי חצייה שבוצעו לפי פרוייקט" כוללת ששה עשר צמתים עם 142 הנמכות כאשר בוצעו בפועל 136 מתוך הרשימה. הנמכות נוספות מבוצעות ע"י הקבלן וזאת לדבריו של מנהל האגף.
- (8) אופי הביצוע בהנמכות שבוצעו, בהתאם לרשימה, אינו אחיד ומשתנה בהתאם למיקומים השונים. יחד עם זאת ניתן לומר כי בהתייחס לפירוט סעיף 27 (ראשי) באומדן מח' ההנדסה מיום 2/10/2011 ישנו שוני בין התכנון לבין הביצוע בפועל.
- (9) בהגחה זהירה ניתן לומר כי במידה והתשלום היה מבוצע ע"פ מדידה בפועל ולא ע"פ קומפלט, אזי הסך הכולל היה נמוך יותר וזאת בשל העובדה כי חלק מהסעיפים המפורטים בוצע באופן חלקי או לא בוצע כלל בחלק מהצמתים וזאת, כאמור, בהתאם לסעיפים המצויינים באומדן מיום 2/10/2011. סתירה זו, לכאורה, הינה הגורם המשמעותי המהווה אבן נגף הן במסמכי המכרז מחד והן בביצוע מאידך ויש להימנע מכך בעתיד.
- (10) מסמכי המכרז המקוריים לא כללו את צביעת אבני השפה. סוגיה זו באה לידי ביטוי בסיכום הפגישה מיום 29.11.2011 בין מנהל האגף ובין הקבלן. מטעם זה אין התייחסותי נוגעת לעלויות העב' ככל שבוצעו.
- (11) חשבון העבודה אשר הועברו לידינו אינם בהתאם לנוהל התקין ואינם ערוכים ומאושרים כנדרש.

בכבוד רב  
מ.דבבי הנדסה וניהול בע"מ

## נספח ד'

### קבוצת מודדים מדידות, הנדסה, ופיקוח

תאריך: 05/06/2012  
מ.ל.ב.  
בפקס: \_\_\_\_\_

לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
עיריית קריית מלאכי

א.ג.נ.,

שלום רב,

#### הנדון: עבודת הנמכת מדרכות בקריית מלאכי

לאחר פניית מהנדס העיר מר אהוד למשרדי ע"מ לערוך תוכניות אז מד בפרויקט הנמכת המדרכות והתאמתן לנכים בקריית מלאכי ביצענו מדידות בשטח והתוצאות שלהן מצורפות בטבלה שמצורפת למטה.

לפני ביצוע העבודה נערכה פגישה + סיור עם מהנדס העיר ונתקבל ממנו:

- כתב כמויות ומחירים חתום על ידי הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ.
- רשימת המקומות שבהן בוצעה העבודה (בכתב יד).
- מפת התמצאות בעיר.

לאחר ביצוע המדידות שערכנו ושכללו:

(1) מדידת אז מד כל הנמכה והנמכה על כל הפרטים אשר מופיעים בסעיפי החוזה.

(2) צילום כל ההנמכות.

לאור המדידות ערכנו חישובי כמויות וריכזנו את הכמויות בהתאם לסעיפי העבודה שבכתב הכמויות שהיה חלק מהמכרז.

תוצאות אשר קיבלנו מעידות כי בפרויקט הנ"ל לא בוצעו הסעיפים הר"מ:

27.020.0100 אבן הכוונה מבטון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכת.

(במקום האבן הנ"ל בוצעה האבן שבסעיף 27.020.0110 וכמות האבן שבוצע נלקחה בחשבון בכמויות סעיף זה)

27.020.0530 הנמכת מדרכה מאבניים משתלבות ברוחב 130 ס"מ והשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10%

(לא מצאתי מקומות שבהם בוצעה הנמכת מדרכה כי המדרכות כבר היו מונמכות במקומות שבדקנו).

מהבדיקות אשר נערכו מצ"ב מהחשבון אשר משקף העבודה שבוצעה :

סעיף	תאור	יח'י	כמות	מחיר יח'י	סה"כ מחיר
27.020.0110	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכב בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	מ"א	1556.60	35.00	54,481.00
27.020.0120	תוספת לנייל להרכבה במדרכה קיימת.	מ"א	1556.60	45.00	70,047.00
27.020.0400	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2) בצבע אפור.	מ"א	16.00	45.00	720.00

125,248.00

20,040.00

145,288.00

סך המחיר לעבודה ללא מ.ע.מ.  
מס ערך מוסף

סך חשבון לתשלום

אשמח לעמוד לשרותך במידע נוסף.

(-)

בכב' רב,  
תלאוי דיאא

נספח ה'

קבוצת מודדים  
מדידות, הנדסה, ופיקוח

תאריך: 28/06/2012  
מ.ל.ב.  
בפקס: \_\_\_\_\_

לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
עיריית קריית מלאכי

א.ג.נ.,

שלום רב,

הנדון: עבודת הנמכת מדרכות בקריית מלאכי – שלב ב'

לאחר פנייתך אלי לערוך גם לשלב ב' של הנמכת המדרכות תוכניות אז מד ביצענו מדידות בשטח והתוצאות שלהן מצורפות בטבלה שמצורפת למטה.

לפני ביצוע העבודה ערכנו סיור על פי רשימת המקומות שהומצאה לנו על ידך.

לאחר ביצוע המדידות שערכנו ושכללו:

(1) מדידת אז מד כל הנמכה והנמכה על כל הפרטים אשר מופיעים בסעיפי החוזה.

(2) צילום כל ההנמכות.

לאור המדידות ערכנו חישובי כמויות וריכזנו את הכמויות בהתאם לסעיפי העבודה שבכתב הכמויות שהיה חלק מהמכרז.

27.020.0100 אבן הכוונה מבטון צבעוני ללקויי ראייה במידות 20/20 ס"מ בניצב למדרכה.

(במקום האבן הנייל בוצעה האבן שבסעיף 27.020.0110 וכמות האבן שבוצע נלקחה בחשבון בכמויות סעיף זה)

מהבדיקות אשר נערכו מצייב מהחשבון אשר משקף העבודה שבוצעה:

סעיף	תאור	יח'	כמות	מחיר יח'	סה"כ מחיר
------	------	-----	------	----------	-----------

23,054.50	35.00	658.70	מ"א	שורת אבן משתלבת 20/20 ס"מ צבעונית, מורכב בצמוד לאבן שפת מדרכה לשם אבחנה ניגודית של אנשים כבדי ראייה.	27.020.0110
29,641.50	45.00	658.70	מ"א	תוספת לנייל להרכבה במדרכה קיימת.	27.020.0120
8,851.50	45.00	196.70	מ"א	אבני שפה שיפועיות מיוחדות מורכבות בהנמכת מדרכה למעבר נכים בשיפוע רחבי של 10% בשיפוע אורכי של 5-8% ובקיטום 50% (1:2) בצבע אפור.	27.020.0400
112512.40	440.00	255.71	מ"ר	הנמכת מדרכה מאבנים משתלבות ברוחב 130 ס"מ ובשיפוע 8% אורכי בניצב למדרכה עם שני אגפים אלכסוניים בשיפוע עד 10% לרבות מצע מהודק.	27.020.0530

174,059.90

27,849.60

201,909.50

סך המחיר לעבודה ללא מ.ע.מ.  
מס ערך מוסף

סך חשבון לתשלום

אשמה לעמוד לשרותך במידע נוסף.

(-)

בכב' רב,  
תלאוי דיאא

נספח ו'

"אין מודדין אלא מן המומחה"  
(עירובין, הל' טו')



מדינת ישראל - משרד הבינוי והשיכון

# המרכז למיפוי ישראל

מנהל המיפוי, קדסיה, מיפוי ומערכות מידע גאוגרפיות

## רשיון למודד

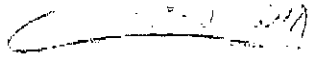
מספר 1141

ניתן למר **תלאווי דיאא**

רשיון לשמש כמודד במדינת ישראל

מכת סעיף 3 לפקודת המדידות - 1929



  
מנהל המרכז למיפוי ישראל



29.2.2004  
תאריך

# TECHNION

## ISRAEL INSTITUTE OF TECHNOLOGY

This is to certify that

**Diaa Telawi**

having successfully undertaken and completed the prescribed course of study fulfilled all the requirements and passed the appropriate examinations in accordance with the statutes and regulations of the Technion is awarded the degree of

**Bachelor of Arts  
in Geodesy**

in the month of May 2001  
with all the rights and privileges pertaining thereto

*Amos Lapidot*  
President of the Technion

*Y. Agmon*  
Dean, Faculty of Civil Engineering

# 111557

## ל ש ר ל ט כ ו נ

זאת לתעודה כי

**דיאא תלאוי**

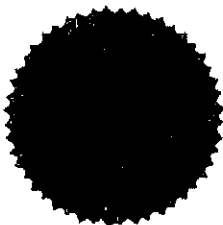
שנה וסיים לימודיו כחוק מילא חובותיו בתקן  
ועמד בבחניות בהצלחה  
בהתאם לחוקה ולתקנות של הטכניון  
ועל יסוד הישגיו מוענק לו התואר

**בוגר למדעים  
בגאודזיה**

בתורש אייל תשיס"א  
על כל חובותיו שמקנה תואר זה

*Amos Lapidot*  
רئيس المعهد للتكنولوجيا

*Y. Agmon*  
عميد كلية الهندسة المدنية





### אישור לצורך ניכוי מס

קבוצת דאטום - מדי דוח מס 514214717  
 מספר תיק מס הכנסה  
 007 06 21 קבוצת השבון מס תיק תחילת תקופת השמה  
 ת.ד. 3 סניף 40480 כחנות

על יסוד המסמכים והנתונים שהומצאו לי הנוני מאשר בזה כי מתשלמים בעד ביצוע עבודות המנויות להלן יש לנכות ולממן מס הכנסה בשיעורים תבאים.

514214717 21/05/12 514214717 01/03/13 23/05/12 22/05/12	<b>הוצאת דאטום - מהדורה</b> 028 שני	שירותים או נכסים המהווים עבודה חקלאית, עבודת ייעוץ או עבודת רמי שבויות. למעט עבודות כפ"ר ואלא אם כן צו"ל אחרת.
514214717 21/05/12 514214717 01/03/13 23/05/12 22/05/12	<b>הוצאת דאטום - מהדורה</b> 028 שני	שירותי שכי, סניפים, חברות שכי, סניפים
514214717 21/05/12 514214717 01/03/13 23/05/12 22/05/12	<b>הוצאת דאטום - מהדורה</b> מסור מלא	הבטחת דיירות ופעילות בשוק ההון למעט דיבורי מסמכים מאושר.

- לתשומת לבך:
1. אישור זה אינו תקף לענין חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו-1976.
  2. אישור זה חל אך ורק על ניכויים מתשלומים המפורטים לעיל.
  3. אישור זה אינו חל על תשלומי משכורת, הטבות ותשלומים בשווה כסף. כל הסכמה ותשלום כשווה כסף חייבים בניכוי מס במקור ע"י גותן ההטבה, עפ"י השיעור המתחייב מתקנות מס הכנסה (ניכויים במקור).
  4. אישור זה אינו מהווה אסמכתא לבנק לצרכי העברת תשלומים לחו"ל.
  5. אישור זה אינו חל על הפקעת זכות במקרקעין.
  6. אישור זה לא יחול על חיוב במס במכירת זכויות במקרקעין או בפעולה באגוד מקרקעין על פי חוק מיסוי מקרקעין.

אישור זה בתוקף מיום 23/05/2012 ועד יום 31/03/2013  
 שם האישור הוצא ע"י שם משדר

עדבג אילן  
 פקיד השומה  
 כתביה

מנכ"ל יקר,  
 בסופם זה הושקעו מאמצים למניעת זיפים. ניתן לאמת את נכונות שיעור ניכוי המס איתר האינטרנט של מ"ה שכתובתו [WWW.MOF.GOV.IL/TAXES](http://WWW.MOF.GOV.IL/TAXES). אישור זה מבטל כל אישור קודם.

מסמך מס 514214717 - תעודת מס - Y.G.

## התייחסות מנכ"ל העירייה



"מוניא דכר ה' אל ישראל ביד מלאכי" (מלאכי א,א)

# עיריית קרית מלאכי

המחלקה המקצועית



בס"ד

16.1.2013

אל: מהנדס העיר, גזבר, יועמ"ש

הנדון: דו"ח מבקר העירייה בפרויקט הנמכת מדרכות "דרכי חיים" - דו"ח תיקון ליקויים-

## סיכום

1. בתאריכים 20/12/2012, 31/12/2012 בוצעו ישיבות בנושא יישום המלצות מבקר העירייה בפרויקט הנמכת מדרכות "דרכי חיים".

2. הישיבות נערכו בראשות מנכ"ל העירייה ובנוכחות:

- יועמ"ש- עו"ד עידית יפת לוי.
- גזבר- גבי שוורץ.
- מהנדס העיר- יצחק גבט (נכח בישיבה השניה).

3. להלן הנחיות ליישם דו"ח המבקר עפ"י הסעיפים המופיעים בדו"ח המבקר המקורי:

א. סעיף א': תוקן בטופס טיולים ובחנחיה למזכירת ועדת מכרזים. מועד סיור קבלנים יקבע למועד שאינו פחות מ-7 ימים ממועד פרסום המכרז.

ב. סעיף ב': ראש העיר הוציא הנחיה כי כל הפרויקטים שאינם פטורים ממכרז יועברו לתכנון ופיקוח של חברה חיצונית.

הועדה קובעת: תוזים לביצוע עבודות עד לסכום של 250,000 ₪ - התכנון והפיקוח יהיה באחריות מהנדס העיר. מעל סכום זה- העבודה תבצע גם תכנון וגם פיקוח בהתאם לרשימה בעלי מקצוע נדרשים אשר יאושרו בוועדת יועצים. החל מה-1/1/2013 הנוהל נכנס לתוקף.

עיריית ק.מלאכי ח.ד. 1 שו' בן נודיון 20, [www.k-m.org.il](http://www.k-m.org.il), טל. 08-8500898, פקס. 08-8502205

[edit@k-m.org.il](mailto:edit@k-m.org.il)



בס"ד

כשמתכננים תב"ר, מראש, יש להקצות כספים לפיקוח ותכנון במסגרת התב"ר- באחריות המהנדס.

המהנדס יוציא קול קורא להזמנת יועצים בתחומי התכנון והפיקוח- תג"ב 31/01/2013.

המהנדס יעביר לוועדת יועצים לאישור, רשימה מסודרת עם כל הטפסים האישורים הנדרשים למפקחים ומתכננים- בתחומי בניה, מיס, ביוב ותשתיות. היועצים יחתמו על טופס ניגוד עניינים בטרם תוזמן מהם עבודה.

ג. סעיף ג : המנכ"ל הוציא מסמך ב- 01.12.12 למישל אבוטבול של שינוי כפיפות בה הוכפפה מחלקת תשתיות לאגף ההנדסה.

ד. סעיף ד' : אגף ההנדסה יעדכן באופן שוטף וקבוע את כתבי הכמויות שמוגשים למשרדי ממשלה השונים סמוך ליציאתה למכרז ועל בסיס המציאות בשטח.

ה. סעיף ה' : תינתן הנחיה לכל מנחלי המחלקות והאגפים כי קיים איסור מוחלט על עריכת שינוי בפריט כלשהוא מפריטי מכרז. כל שינוי יובא לאישור מנכ"ל ויועמ"ש. יועמ"ש תוציא הנחיה- תג"ב 07/01/2013.

ו. סעיף ו-ז' : באחריות הנזכר כי בישיבות התב"רים יירשם פרוטוקול אשר יופץ לנוכחים. כל דרישה תקציבית מגורם כלשהו תקבל את אישור מנהל האגף המתאים בטרם תובא לגזברות. באחריות גזבר העירייה לבצע תיעוד ומעקב בתיקי התב"רים בגזברות.

ז. סעיף ח' : באחריות המהנדס- להכין נוהל אשר מתייחס לניחול פרויקטים החל מתהליך המכרז ועד לאחריו. הנוהל צריך להכיל גם תרשים זרימה, יש להתייחס ולהתאים אותו לנוהל מכרז- תג"ב- 31/1/13. בנוהל יהיה רשום נוהלי התשלום לרבות אישור ביצוע העבודה לשיעור רצון המפקח. כל גורם אשר נדרש לחתום בטופס טיולים תתימנו אינה "בלנקו" אלא הוא חייב לעבור על כל המסמכים ולקרוא אותם- חתימה משמעות אישור כל המסמכים.



מניין דבר זה אל ישראל ביד מלאכי (מלאכי א"א)  
**עיריית קרית מלאכי**  
 המחלקה למוסכטריה



בס"ד

בסיוור קבלנים – יימסר למציעים הפוטנציאלים מסמך מהמהנדס שאחראי על הסיוור מה הוא נדרש להמציא וכן ירשם בטופס כי אי המצאת המסמכים תביא לפסילת ההצעה.

ח. סעיף ט': באחריות המהנדס למסור למפקח בתחילת עבודה תיק פיקוח אשר יכלול נהלי עבודה לקבלן, תוכניות, שרטוטים, נהלי עבודה הנדרשים ממנו כמפקח ויגדר לו כי אי עמידה בנהלים אלו, ימונעו ממנו קבלת שכ"ט. כמו כן, המפקח יוחתם על ידי המהנדס על הסכם מסודר אשר יכלול את כל הנתלים לגביו. המנכ"ל מבהיר כי אין לעבוד עם מפקחים ללא הסכם.

ט. סעיף י': התשלומים יתבצעו על פי תנאי המכרז בלבד - באחריות הגזבר.

י. סעיף יא': באחריות המהנדס לקבוע נהלים להעסקת יועצים כאמור לעיל עד 31/1/2012.

יא. סעיף יב': מהנדס העיר יביא יועץ חיצוני שיבדוק את כל החלק המקצועי בפרויקטים: תניית בית ספר אחוות אחים, פרויקט הנמכת מדרכות- הנגשה, בריכה- מים, ביוב, תיעול, שיפוץ מקלחות- תג"ב 15/01/2013.

יב. סעיף יג': קו ביוב- פארק עירוני- תיערך בדיקה על ידי מהנדס העיר. מהנדס יעביר תשובות עד 15/1/2012, הבדיקה תיעשה יחד עם הקבלן בשטח.

יג. סעיף יד': הקבלן רשאי על פי דין להשתתף במכרזים וזאת בהתאם לקבוע בחוק. וועדת המכרזים תבחן את השתתפותו לאור הממצאים. בעניין זה יביע המהנדס את המלצתו.

יד. סעיף טו'-טז': המהנדס יבחן את השתתפותם של טל קוך ודבי הנדסה בע"מ כיועצים מטעם העירייה ויביאם או לא בפני ועדת יועצים.



נס"ד

טו. סעיף יח'-נט': הוועדה מחליטה כי בשלב זה יינטלו ממישל אביטבול כל הסמכויות לעניין פיקוח על קבלנים וכן הכנת כתבי כמויות וחתימה על חשבוניות. לאור ממצאי סעיף יא לעיל – תתקבל המלצה לעניין נקיטת הליכים כלשהם נגד מר מישל אביטבול.

ב ב ר כ ה

איל דפנה  
 מ נ כ " ל

העתקים: מוטי מלכה – ראש העיר  
 יוסי סולימני – מ"מ וסגן ראש העיר  
 חיים שטיינר – סגן ראש העיר  
 שלום בן שטרית, עו"ד – מבקר העירייה



בס"ד

**עיריית מלאכי**  
לשכת מנכ"ל

איכסת ל"ג

כ"ח אדר תשע"ג  
10 מרץ 2013  
מנ-38

אל: מהנדס העיר, גזבר, יועמ"ש

הנדון: דו"ח מבקר העירייה בפרויקט הנמכת מדרכות  
"דרכי חיים" - דו"ח תיקון ליקויים - סיכום - עדכוני לוח.  
שלי: מתאריך 12.1.13

1. לאור העומס באגף ההנדסה להלן עדכוני לוח למשימות אגף ההנדסה:
  - א. הוצאת קול קורא להזמנת יועצים בתחומי התכנון והבנייה (סעיף 3 ב') - 15.4.2013.
  - ב. הכנת נוהל המתייחס לניהול פרויקטים (סעיף 3 ז') - 15.4.2013.
  - ג. סעיף 3 יא' - חלקו הסתיים חלקו בטיפול.

2. לידיעתכם, טיפולכם.

בברכה,

איל דפנה  
מנכ"ל

העוקים:

מר מוטי מלכה-ראש העיר  
מר יוסי סולימני-מ"מ ראש העיר  
מר חיים שטיינר-סגן ראש העיר  
עו"ד שלום בן שיטריה-מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור.

עיריית ק.מלאכי ח.ד. 1, עדר' בן גוריון 20, www.k-m.org.il, פל. 08-8500857, פקס. 08-8503399  
eyald@k-m.org.il

# הערות ראש העיר

## הערות ראש העיר לבדיקת פרויקט הנמכת מדרכות "דרכי חיים"

1. על פי בקשתה של הוועדה לענייני ביקורת, קיבלה הוועדה לידיה את דוח בדיקת הנמכת מדרכות "דרכי חיים" מכרז מס' 22/2011, עוד לפני הדיון בוועדה בכלל דוח הביקורת וזאת על פי סעיף 170 ב' (ג) לפקודת העירייה נוסח חדש המאפשר לה לדון בדוח בנפרד.
2. הועדה לענייני בקורת קיימה דיון בדוח הבדיקה ביום 24.1.13 והגישה את המלצותיה וסיכומיה לראש העיר ולחברי המועצה.
3. ראש העיר קיבל את המלצות הוועדה לענייני ביקורת והורה למנכ"ל העירייה לטפל בסיכומים ובהמלצות של הוועדה ובין היתר הורה למנכ"ל העירייה להעביר העתק מדו"ח הבדיקה למשטרה.
4. מנכ"ל העירייה החל בתיקון הליקויים בדו"ח הבדיקה וכן העביר את דו"ח הבדיקה למשטרת ישראל.

**בדיקת פרויקט החלפת מדרכות  
ברח' קיבוץ גלויות מכרז מס'  
24/2011**

## בדיקת פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות מכרז מס' 24/2011

### 1. כללי

בעקבות תלונות שהגיעו לראש העיר ממהנדס העיר בנושא מכרז מס' 24/11 "פרויקט החלפת מדרכות ברחוב קיבוץ גלויות", ראש העיר ביקש ממבקר העירייה לערוך בדיקה מקיפה ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר. (רצ"ב נספח א')

ראש העיר ביקש לבצע בדיקה מקיפה בנושא המכרז על פי מכתבו מיום 6.5.2012 וצירף מסמכים רלוונטיים לבדיקת הנושא. (רצ"ב נספח ב')

### 2. הבסיס החוקי

על פי סעיף 170א(א)(2) רשאי ראש העיר לדרוש ממבקר העירייה לבקר עניין פלוני במסגרת תוכנית עבודה שנתית של מבקר העירייה.

על פי סעיף 170א(א) תפקידי המבקר:  
לבדוק אם פעולות העירייה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, ה-תשכ"ה-1965, נעשו כדיון, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון (2) לבדוק את פעולות עובדי העירייה (3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון (4) לבקר את הנהלת החשבונות של העירייה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העירייה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת.

### 3. חשד למעשים הגובלים בפלילים

מעשים הגובלים בפלילים אינם בתחום בדיקתו של מבקר העירייה, אך מחובת הביקורת להעיר את תשומת לבו של ראש העיר והוא אשר ישקול אם להפנות את הנושאים לגורמים המוסמכים לשם חקירתם.

הביקורת סבורה שקיים חשד לכאורה למעשים הגובלים בפלילים כגון: הקשרים שבין מנהל התשתיות לקבלן, חשש לניגוד עניינים בגין העסקת בנו של מנהל התשתיות בפרויקטים שונים כעצמאי או כקבלן משנה של קבלנים החתומים על מכרזים עם העירייה וכן חשד להפרת אמונים.

### 4. טוהר המידות

טוהר המידות הנו אחד הסעיפים שבסמכות מבקר העירייה לבדוק על פי חוק, מכיוון שבקרב שופטים ומשפטנים שעסקו בסוגיית טוהר המידות קיימת תפיסה שקובעת שישנה זיקה בין טוהר המידות לבין החוק הפלילי, הביקורת בחרה לא לעסוק בו ומוטב שייבדק על ידי הגורמים המוסמכים על פי שיקול דעתו של ראש העיר.

### 5. חומר שאינו ראייה

על פי סעיף 170 ג.1 דוחות ממבקר העירייה, חוות דעת או כל מסמך אחר שהוציא או שהכין מבקר העירייה במילוי תפקידו, לא ישמשו ראיה בכל הליך משפטי, אך לא יהיו פסולים בשל כך לשמש ראיה בהליך משמעותי.

#### 6. מטרת הבדיקה

מטרת הביקורת לבצע בדיקה מקיפה ויסודית לאור הטענות שהעלה מהנדס העיר במכתבו לראש העיר (רצ"ב ניספח א'), כמוכן לבדוק אם פעולות בעלי התפקידים בעירייה נעשו כדיון, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון, לרבות סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה ומבטיחים קיום הוראות כל דין.

המחלוקת העיקרית בפרויקט זה היא: הקבלן ביצע בפועל אבן משתלבת בעובי 6 ס"מ בעוד שבאומדן ובכתב הכמויות נרשמה אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ, וכן הגיש חשבון על אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ שהיא יקרה יותר.

#### 7. הליך הבדיקה

לצורך ביצוע הבדיקה, הביקורת קיימה שיחות ומפגשים עם הגורמים הבאים: מהנדס העיר, מהנדס טל בן ברוך ממחלקת הנדסה, גזבר העירייה, יועצת משפטית, מנכ"ל העירייה והקבלן שביצע את הפרויקט.

#### 8. נושאים שנבדקו

להלן הנושאים שנבדקו:

-הליך המכרז.

-פרסום המכרז כולל סיור קבלנים.

-האומדן וכתב הכמויות.

-התחשבות כספית עם הקבלן.

#### 9. שיתוף פעולה

הביקורת מודה לנוגעים בדבר על שיתוף פעולה, הן בהעברת המידע הדרוש לביקורת והן בהעברת המסמכים הרלוונטיים.

#### 10. לוח זמנים

דוח הביקורת נערך בין החודשים מאי - ספטמבר 2012.

# **ממצאים עיקריים עובדות, מסקנות והמלצות**

## **ממצאים עיקריים** **עובדות, מסקנות והמלצות**

### **1. כללי**

בעקבות תלונות שהגיעו לראש העיר ממהנדס העיר בנושא מכרז מס' 24/11 החלפת מרצפות ברחוב קיבוץ גלויות, ראש העיר ביקש ממבקר העירייה לערוך בדיקה מקיפה ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר.

ראש העיר ביקש מהמבקר לערוך בדיקה מקיפה בנושא המכרז במכתבו מיום 6.5.2012 וצירף מסמכים רלוונטיים לבדיקת הנושא (**רצ"ב נספח ב'**)

### **2. מהות הפרויקט**

פרויקט החלפת מרצפות ברח' קיבוץ גלויות כלל הצעות מחיר ומכרז כמפורט להלן:

-הצעת מחיר אשר כללה את 2 התב"רים הקטנים (תב"ר 366 ותב"ר 365) המסתכמים בסך 136,327 ₪ (75,000 ₪ + 61,327 ₪)

-מכרז ממקורות הקרן לפיתוח שנאמד בסך 278,168 ₪

### **3. הליך הבדיקה**

לצורך ביצוע הבדיקה, הביקורת קיימה שיחות ומפגשים עם הגורמים הבאים: מהנדס העיר גזבר העירייה, יועצת משטית, מנכ"ל העירייה, המהנדס טל בן ברוך מחלקת הנדסה והקבלן שביצע את הפרויקט ומנהל התשתיות.

התייחסות מנהל התשתיות ניתנה באיחור, כיוון שלפני כן המשטרה לא אישרה לקבל את התייחסותו של מנהל התשתיות עד גמר הרחקתו מהעירייה.

### **4. מסמכים לבדיקה**

להלן המסמכים שהביקורת התבססה עליהם במסגרת עבודתה:--

א. מכתב מהנדס העיר מיום 29.3.2012 המופנה לגזבר העירייה ולידיעת ראש העיר, מנכ"ל ויועצת משפטית (**רצ"ב נספח א'**)

ב. מכתב מנכ"ל העירייה והיועצת המשפטית לראש העיר מיום 15.4.2012 -תיעוד בדיקה הכולל חוות דעת משותפת למנכ"ל וליועצת המשפטית (**רצ"ב נספח ג'**)

ג. פרוטוקול ישיבה בנושא מכרז קיבוץ גלויות הנושא חותמת מיום 22/4/12 נרשם ע"י היועצת המשפטית, בישיבה השתתפו ראש העיר מנכ"ל העירייה יועצת משפטית, גזבר העירייה ומנהל אגף התשתיות (**רצ"ב נספח ד'**)

ד. תיק המכרז מאחראית מכרזים בעירייה הכולל את המסמכים הבאים:

-מהיועצת משפטית מיום 7.12.2011 חוות דעת היועצת המשפטית.

-מגזבר העירייה מיום 4.12.2011 אישור בדיקת הצעות.

-ממנהל אגף תשתיות עירוניות מיום 12.12.2011 בדיקה וחוות דעת.

-כתבי כמויות/ אומדן עירייה (**רצ"ב נספח ה'**)

ה. מגזברות העירייה קיבלה הביקורת את המסמכים הבאים:

-אישור תב"ר 366 ע"י משרד הפנים ע"ס 61,327 ₪ .

-אישור תב"ר מס' 365 ע"י משרד הפנים ע"ס 75,000 ₪ .

ו. מוועדת רכש ובלאי הביקורת קיבלה את המסמכים הבאים :

-פרוטוקול ישיבת ועדת רכש ובלאי- הצעות מיום 1.12.2011 .

-פרוטוקול ועדת מכרזים שהתקיימה ביום ראשון 25.12.2011

#### 5. פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות

א. עפ"י פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות מיום 1.12.2011 הוגשו ארבע הצעות למכרז הנ"ל, ולהלן הפירוט :-

\* הצעה מס' 1 – א.מ הבונה במרכז תשתיות ובניה בע"מ ע"ס 301,600 ₪ כולל מע"מ.

\* הצעה מס' 2 – איאב תשתית בע"מ, ע"ס 275,964 ₪ כולל מע"מ .

\* הצעה מס' 3 – אברהמי יואב ובניו בע"מ , ע"ס 208,336 ₪ כולל מע"מ (רצ"ב נספח 1)

\* הצעה מס' 4 – ערן י.ד בע"מ, ע"ס 282,983 ₪ כולל מע"מ, הנחה בשיעור 2.7% שה"כ לפני מע"מ 243,104 ₪ וסה"כ ההצעה עומדת ע"ס 282,064 ₪ .

#### 6. אומדן העירייה

בתיק המכרז נימצא האומדן המקורי, ע"ס 278,168 ₪ כולל מע"מ .

#### 7. חוות דעת יועצת משפטית ובעלי תפקידים מקצועיים בעירייה.

עפ"י הנהל יועצת משפטית ובעלי תפקידים מקצועיים בעירייה העבירו חוות דעת לפני המלצת וועדת המכרזים לראש העיר כדלקמן :

מס"ד	שם המציע	חוו"ד יועמ"ש	חוו"ד גזבר העירייה	חוו"ד מנהל א' תשתיות	הערות
1	א.מ הבונה במרכז תשתיות ובניה בע"מ	301,600 ₪	301,600 ₪	301,600 ₪	
2	איאב תשתית בע"מ	275,964 ₪	275,964 ₪	275,964 ₪	
3	אברהמי יואב ובניו בע"מ	208,336 ₪	208,336 ₪	208,336 ₪	(1)
4	ערן י.ד בע"מ	282,000 ₪	282,000 ₪	282,000 ₪	(2)

#### הערות לטבלה:

(1) מנהל אגף התשתיות מסר שהצעתו של הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ הינה הצעה הזולה ביותר.

(2) מנהל אגף התשתיות מסר שהייתה טעות בחישוב ( הנחה שמסר הקבלן בהצעתו )

### 8.ההצעה הזוכה

עפ"י המלצת ועדת מכרזים מיום 26.12.2011 החליט ראש העיר במכתבו מיום 26.12.2011 כי הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ הוא הזוכה בהיות הצעתו הזולה ביותר.

### 9.ממצאי הבדיקה

#### מכרז

באומדן שנימצא בתיק המכרז נרשם לסעיף 40.053.0024 ריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ מחיר יחידה ל-מ"ר סך של 105 ₪ (נספח ה') (כמות 1700 מ"ר) הקבלן הזוכה הציע לפי 90 ₪ ל-מ"ר. (נספח ו')

#### הצעת מחיר

בהצעת מחיר אשר כללה את 2 התב"ר הקטנים (תב"ר 366 ותב"ר 365) המסתכמים בסך 136,327 ₪ (75,000 ₪ + 61,327 ₪) הגיש הקבלן הצעת מחיר ע"ס 136,416 ₪, על פי הצעת מחיר של הקבלן, עלות מ"ר לאבן משתלבת בעובי 8 ס"מ, 102 ש"ח (רצ"ב נספח י"א)

#### חשבוניות

מהחשבוניות שהתקבלו מגזברות העירייה, הקבלן הגיש חשבוניות כאשר החשבון הסופי מופיע שבוצע אבן משתלבת 8 ס"מ ובפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת 6 ס"מ שעלותה פתוחה מאבן משתלבת 8 ס"מ להלן פירוט החשבוניות שהוגשו ע"י הקבלן:

#### השוואת חשבונית המכרז לאומדן

חשבונית מס' 9359- ע"ס 269,329 ₪ וחשבון סופי, במקום סך של 208,336 ₪ שהציע הקבלן במכרז יותר בסך של 60,993 ₪, שהם כ-29% מהצעת הקבלן (נספח ז') הפער נבע מתוספת פריט שלא אושר במכרז ע"ס 25,520 ₪ ותוספת 200 מ"ר ריצוף שאושרה במסמך נפרד ע"י הגזבר (רצ"ב נספח י"ב)

#### השוואת הצעת מחיר לחשבון סופי

מהשוואת הצעת מחיר לחשבון סופי עולים הממצאים הבאים:-

חשבונית מס' 9359 (מכרז) ע"ס 269,329 ₪ וחשבון סופי, הוגשה על אבן משתלבת 8 ס"מ, בפועל הגזבר מוכן לשלם:  
הפחתה בגין פריט שלא אושר סך של 25,520 ₪ כולל מע"מ  
הפחתת מחיר לפי 70 ₪ למ"ר סך של 44,080 ₪ כולל מע"מ  
סה"כ הכול הפחתה 69,600 ₪ כולל מע"מ

#### יתרה לתשלום ע"י העירייה 199,728 כולל מע"מ

חשבונית מס' 9346 (הצעת מחיר) ע"ס 61,190 ₪ וחשבון סופי, הוגשה על אבן משתלבת 8 ס"מ,  
הפחתת מחיר לפי 70 למ"ר סך של 14,848 ₪ כולל מע"מ.

#### יתרה לתשלום ע"י העירייה 46,342 כולל מע"מ

חשבונית מס' 9345 (הצעת מחיר) ע"ס 75,226 ₪, וחשבון סופי הוגשה על אבן משתלבת 8 ס"מ,  
הפחתת מחיר לפי 70 ₪ למ"ר 18500 ₪ כולל מע"מ.

יתרה לתשלום ע"י העירייה 56,666 ₪ כולל מע"מ.  
סה"כ הקבלן הגיש בשלושת החשבונות סך של 405,745 ₪ כולל מע"מ,  
מגיע לקבלן מהעירייה סך 302,736 ₪ כולל מע"מ  
הפער בין חשבונות הקבלן לבין התשלום של העירייה, עומד על סך 103,002 ₪  
כולל מע"מ.  
הפער באחוזים בין חשבונות הקבלן לבין תשלום העירייה עומד על 34% ,

#### הערות הביקורת

בעקבות הצגת מסמך של מנהל התשתיות לביקורת, נמצא שהתוספת של 200 מ"ר שלא הופיעו במכרז אושרו על ידי הגזבר (נספח י"ב), אך לא היה אישור לתוספת לפריט של ער' ספסלים ופחים על סך 25,520 ₪ כולל מע"מ, בעקבות זאת בוצעו שינויים בדוח זה הנוגדים את דוח הביניים שהופץ.

הביקורת מעירה כי על תוספת הפריט, היה מנהל התשתיות לפנות לוועדת רכש ובלאי כדי שתאשר לקבל הצעות מחיר ולא לכלול את הפריט בחשבונות של הקבלן.

## ממצאים עיקריים

1. מבדיקת השתלשלות הטיפול במכתב מהנדס העיר שהועבר לראש העיר, מביצוע בדיקה על ידי המנכ"ל והיועמ"ש, מפרוטוקול שנערך בראשות ראש העיר, מהתייחסות גזבר עירייה, מהנדס העיר לשעבר ומנהל התשתיות, עולים הממצאים הבאים:
2. בדיקת המנכ"ל והיועמ"ש נעשת בעקבות מכתב מהנדס העיר לראש העיר מיום 29.3.12 על גוף המכתב כתב ראש העיר למנכ"ל העירייה בכתב ידו כדלקמן: 1/4/12 " תוכן המכתב הינו חמור במיוחד, שכן אם יסתבר שבדבריו של המהנדס נכונים, אזי יש לבדוק את הנושא לעומק, לזמן את הגזבר, היועמ"ש, המהנדס ומנהל התשתיות לתחקר את הנושא ולוודא שהנושא יטופל עד תום, גם אם יש צורך בהגשת המלצות לגבי מאן דהו, כמוכן להעלות הכל על הכתב ואם יש צורך, גם לערב את משטרת ישראל " ( נספח א' מצורף ).
3. על פי הנחיות ראש העיר, המנכ"ל והיועצת ערכו את הבדיקה ביום 15/4/12 והגישו את ממצאיה מסקנותיה והמלצותיה לראש העיר ( נספח ג' ).
4. בבירור שנערך ע"י המנכ"ל והיועצת משפטית ביום 1/4/12 לאחר עריכת המכרז והבקשה לקבלת מחיר, הודה מנהל התשתיות כי הוא עשה טעות ובמקום לרשום אבן משתלבת בעובי 6 ס"מ רשם אבן משתלבת 8 ס"מ, לטענתו נשלחה הודעה בפקס לקבלנים שהשתתפו בסיור על השינוי, מנהל התשתיות לא הציג מסמכים על משלוח הודעות בפקס ששלח לקבלנים.
5. היועצת המשפטית ערכה בירור עם הקבלנים המציעים ותשובותיהם היו: קבלן אחד לא זכר שנמסר לו על השינוי, הקבלן השני מסר כי ידע מראש שמדובר ב 6 ס"מ כי לא מרצפים ב- 8 ס"מ, הקבלן הזוכה מסר שידע שהריצוף ב- 6 ס"מ וטוען שקיבל הבהרה.
6. בתאריך 15-16/7/2012 הביקורת ערכה בדיקה עם 3 קבלנים מציעים, שניים מסרו שהם לא זוכרים שקיבלו פקס על השינוי מאבן משתלבת 8 ס"מ ל - 6 ס"מ וקבלן שלישי מסר שלא זוכר שנמסר לו על השינוי או אם לאו.
7. לשאלות הביקורת בנושא מסירת הודעה בפקס למציעים השיב מנהל התשתיות, כי העתק מההודעה לקבלנים נמצא בתיק המשטרה.
8. הביקורת דוחה מכל וכל את טענתו של מנהל התשתיות כי העביר הודעת פקס לקבלנים והעתק ממנה נמצא בתיק המשטרה, שכן בבירור איתו

- שנערך ב- 1/4/2012 ( סעיף 8 במסמך הבדיקה של המנכ"ל והיועצת ), וכן נערך פרוטוקול בנוכחותו בראשות ראש העיר ( נספח ב' ) ובשתי ההזדמנויות יחד לא טרח מנהל התשתיות להציג העתק מסמך מהודעת פקס ששלח למציעים, עברו כ- 39 ימים מאז ( מ – 1.4.12 ועד 9.5.12 ) ולא מצא לנכון להציג בפני המנכ"ל, היועצת וראש העיר את העתק הפקס ששלח לקבלנים המציעים, ועתה כאשר נשאל ע"י הביקורת, מסר שהעתק שנשלח בפקס נמצא בתיק במשטרה.
9. כאמור היועצת המשפטית רשמה בבדיקה שערכה עם מנכ"ל העירייה, כי מנהל התשתיות לא הציג שום אסמכתא על משלוח הפקס ולא מצאה כל זכר על השינוי בן בהצעות מחיר ובין בפרוטוקול הסיור.
10. הביקורת גם בדקה ולא מצאה הודעה כלשהיא הן בפרוטוקול סיור קבלנים ( רצ"ב נספח יג' ) ובין המסמכים אחרים.
11. לשאלת הביקורת בנושא הצעות מחיר שבהם המחיר 102 ₪ למ"ר ולא 90 כמו המכרז, השיב מנהל התשתיות, כי הוא אינו רואה את הצעות מחיר, בדיקה שערכה הביקורת וועדת רכש ובלאי כי לאחר שנפתחו במעטפות מנהל התשתיות קיבל לידיו את ההצעות וכן היה יכול לראות כי קיים הפרש בין המכרז לבין ההצעות ולא הביא לידיעת וועדת רכש ובלאי, כי קיים פער בין המכרז להצעות.
12. לשאלת הביקורת בנושא הפער בין המכרז (90 ₪ למ"ר) לבין הצעות מחיר (102 ₪ למ"ר), השיב מנהל התשתיות, כי הפער נובע מכך שהעבודות שבוצעו בהצעות מחיר לא ניתן להכניס לשטח כלים מכנים.
13. הביקורת לא מצאה שההצעות מחיר ייעדו למקומות שאין בכך גישה לכלים מכנים ואלו במכרז נמסר לשטחים בהם קיימת גישה לכלים מכנים, לעומת זאת במכרז למכרז נרשמו במפורט שבילים שיתכן והגישה בהם לכלים מכנים קשה יותר (נספח ה' סעיף 4).
14. בהעדר יומני עבודה ונתונים והתייעצות עם מחלקת הנדסה הביקורת נוטה לקבל, כי במקומות שאין גישה לכלים מכנים העלות למ"ר יכולה להיות גבוהה יותר משטחים פתוחים בהם יש גישה לכלים מכנים, אך לא הוכח שההצעות מחיר שויכו דווקא לשטחים שאין בהם גישה לכלים מכנים.
15. לשאלת הביקורת למה החשבונית שהוגשו ב- 1/1/12 נרשם אבן משתלבת 8 ס"מ, למרות שלכאורה לדברי מנהל התשתיות נמסרה לקבלנים בסיור

- הקבלנים ב- 14/11/12 לפני כחודש וחצי, השיב מנהל התשתיות, כי הכול נעשה "בהעתק הדבק" ולכן לא היה שינוי בחשבונות.
16. הביקורת אינה מקבלת טיעון של תקלה במחשב ותשובות של "העתק הדבק" שנמשכו כחודש וחצי, כאשר מדובר בעובד ציבור אשר אמור לפעול לפי כללי מנהל תקין בכספי ציבור.
17. לכאורה במכרז זה ובהצעות קבלן, הנוק שנגרם לעירייה מועט ביחס למכרז הנמכת מדרכות, אך לדעת הביקורת השיטה היא אותה שיטה חוסר זהירות והתרשלות ואי הקפדה על מינהל תקין הנדרשים מעובד ציבור, אשר אמור לפעול בייעול וחסכון בכספי העירייה.
18. מבדיקה עם הממונה על התקציבים בעירייה, מהנדס העיר לא חתם על תצהירים למשרד השיכון בניגוד לטענת מנהל התשתיות.

## עובדות

### 1. מכתב המהנדס

מהנדס העיר נדרש לאשר חשבונות ולחתום על תצהיר למשרד השיכון בגין החלפת ריצוף ברחוב קיבוץ גלויות. המהנדס בדק את החשבונות ורשם שסוג הריצוף הרשום בחשבונות הינו אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ ובפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת בעובי 6 ס"מ, מהנדס העיר סירב לחתום והוציא מכתב לגזבר העירייה והעתק ממנו הופנה לראש העיר, למנכ"ל והיועצת המשפטית. במכתב טען שהביצוע בשטח לא תואם את הרשום בחשבונות וקיים הפרש מחירים משמעותי בין 2 סוגי האבנים.

### 2. ממצאים והמלצות צוות הבדיקה

ראש העיר הפנה את המכתב למנכ"ל העירייה ורשום על גוף המכתב "תוכן המכתב הינו חמור במיוחד" והנחה לבדוק את הנושא לעומק עם כל הגורמים המעורבים, להגיש המלצות ואם יש צורך לערב את משטרת ישראל.

מנכ"ל העירייה והיועצת המשפטית ערכו בדיקה מקיפה והוציאו מסמך בחתימת ידם כאשר חוות דעתם לאור הבדיקה, כי התנהלותו של מנהל התשתיות הינה **תקלה חמורה** ושהם רואים את העובדה שמנהל התשתיות עדכן את הקבלנים על שינוי באבן ולא עדכן את ועדת המכרזים וועדת הרכש ובלאי משום הטעיית ועדת מכרזים וועדת רכש ובלאי.

מנכ"ל העירייה והיועצת רואים בחומרה את העובדה שמנהל התשתיות לא הפנה את תשומת לב העירייה על כך שיש פער במחירים שהיו זהים בפריטים ובמועד הביצוע, המנכ"ל והיועצת רואים בחומרה את אשור החשבונות על אבן משתלבת 8 ס"מ כאשר בפועל הריצוף בוצע בעובי 6 ס"מ.

המנכ"ל והיועצת רואים בחומרה רבה את התנהלות הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ וממליצים לבדוק את המשך התקשרות עם הקבלן בעתיד, כאשר למנהל התשתיות המליצו המנכ"ל והיועצת המשפטית לראש העיר, כי מנהל התשתיות יחדל בשלב זה להכין אומדנים ומכרזים וכן יחדל מביצוע עבודות שונות ולהעביר סמכויות אלו לחברה חיצונית.

המנכ"ל והיועצת המליצו לראש העיר לפנות למבקר העירייה לבדיקה נוספת.

### 3. פרוטוקול ישיבה וסיכום ראש העיר

בעקבות בדיקת המנכ"ל והיועצת המשפטית נערכה ישיבה בראשות ראש העיר בהשתתפות המנכ"ל, יועמ"ש, גזבר ומנהל התשתיות, אשר עיקריה הם:

#### מנהל התשתיות

דיווח שמסר לקבלנים שהאבן משתלבת בעובי 6 ס"מ ושהוא מודה שטעה.

#### מנכ"ל העירייה

דיווח כי האמינות של מנהל התשתיות לא נבדקה. בסכום קבע ראש העיר, כי מנהל התשתיות משנת 2001, במסגרת התשתיות, מוקד עירוני, ניהל אינספור פרויקטים בעיר ולא הוטל דופי לא בטיב ולא באמינות.

כמו כן נרשם בסכום שנמצא פגם חמור שאי אפשר לעבור עליו לסדר היום בהתנהלות ולאור זאת ראש העיר מאמץ את רוב המלצות צוות הבדיקה והם:

- מנהל התשתיות לא יעסוק בפרויקטים שבאחריות ועדת מכרזים והפרויקטים יעברו לטיפולם של יועצים חיצוניים.
- העירייה וועדת מכרזים ישקלו השתתפות של הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ במכרזים בעירייה למעט תשתיות מים ואחזקה עד לגמר בדיקה מקיפה ומסקנות מבקר העירייה.
- העברת החומר למבקר העירייה לבדיקת ההתנהלות של פעילות הפרויקט.

### 4. העברה לבדיקת מבקר העירייה

ראש העיר יישם את המלצת צוות הבדיקה ומסר את הפרויקט למבקר העירייה ביום 6/5/12, 3 ימים לפני חקירת המשטרה. עם העברת החומר למבקר החל בבדיקת הגורמים המעורבים בנושא: גזבר העירייה, מהנדס העיר לשעבר והקבלן גיל אברהמי, את מנהל התשתיות לא היה ניתן לבדוק אלא לאחר שהמשטרה אישרה, מסירת מידע ומסמכים ממנהל התשתיות התאפשר רק ביום 12-13/8/12.

### 5. תשאול הקבלן

בתאריך 4/2/12 נערכה פגישה עם הקבלן אשר עיקריה בנושאים הכספיים: הקבלן הסכים שהתשלום עבור כל מ"ר יהיה לפי 70 ש"ח לפי הצעת הגזבר,

הקבלן הסכים שיקווז את חשבונו לאחר בדיקה והוצאת דוח מודד. בהעדר ניהול יומני עבודה על ידי הקבלן, מסר הקבלן לאחר שיחת טלפון עם אחיו שאחיו יתלווה למודד, כי הוא יודע היכן הוחלפו המרצפות.

**6. מסירת מידע ומסמכים ע"י מנהל התשתיות**

כאמור בפגישה עם מנהל התשתיות התאפשר לאור איסור המשטרה רק בתאריך 12-13/8/12. מנהל התשתיות נשאל על ידי המבקר, השיב לשאלות ומסר מסמכים לביקורת.

## מסקנות

1. אי הצמדות לנהלים ואי הקפדה על קיום התנאים שנקבעו על פיהם היה בו כדי לפגוע בקבלנים אשר סברו שהעבודה בפרויקט צריכה להתבצע באבן משתלבת 8 ס"מ ולכן הצעותיהם היו גבוהות ולא זכו במכרז, לעומת קבלנים אחרים אשר סברו, כי העבודה צריכה להתבצע באבן משתלבת בעובי 6 ס"מ והצעותיהם היו נמוכות יותר. מיותר לציין, כי חוסר הבהירות והעדר הקפדה דייקנית על קיום נהלים פורמאליים של המכרז לפרטיהם, פגעה בעקרון השוויון וההגינות של המתחרים במכרז.
2. מנהל התשתיות בפרויקט החלפת ריצוף בקיבוץ גלויות שימש כמתכנן, כמפקח וכמזמין, אף על פי שאינו מהנדס או הנדסאי במקצועו.
3. מנהל התשתיות הודה בישיבה שהתקיימה אצל ראש העיר שטעה בכתב הכמויות ורשם אבן משתלבת 8 ס"מ באבן בעובי 6 ס"מ, אף על פי שהמומחים לתחום מסרו לביקורת, כי מדרכות מרצפים באבן בעובי 6 ס"מ ורק רחובות מרצפים באבן בעובי 8 ס"מ.
4. צוות הבדיקה (המנכ"ל והיועצת המשפטית) ביצעו בדיקה מקיפה ולא קיבלו לידיהם את מסמך ההודעה שהועברה לקבלנים בסיור קבלנים, גם בישיבה שהתקיימה מאוחר יותר אצל ראש העיר לא הוצג המסמך על השינוי.
5. מנהל התשתיות טען שמסר הודעה לקבלנים בסיור קבלנים על השינוי באבן 8 ס"מ ל-6 ס"מ, אך לא פעל שהקבלן ישנה את החשבונית והגיש את החשבונית על אבן 8 ס"מ למרות שהביצוע היה על 6 ס"מ.
6. מנהל התשתיות הודה בפני הביקורת כי טעה שלא עדכן את ועדת המכרזים וועדת רכש ובלאי, למרות שלפני עדכן לכאורה את הקבלנים על שינוי באבן.
7. הפער כיום בין החשבוניות של הקבלן לממצאי הבדיקה ולעלות שגזבר העירייה מוכן לשלם כפי ששילם לו בפרויקטים עומד על סך של 103,002 ₪, הפער הוא יחסית נמוך מהפער שיש בפרויקט החלפת מדרכות, אך דין פרוטה כדין מאה.
8. הביקורת מעירה, כי השיטה זה אותה שיטה, חוסר זהירות בהוצאת כספי ציבור ואי הקפדה על כללי המינהל התקין.
9. המבקר סומך את שתי ידיו על ממצאי צוות הבדיקה, אך נוטה כאמור לקבל מחוסר נתונים, כי עלות ועבודה בשטחים שאין גישה לכלים מכנים יכולה

להיות גבוהה יותר, מאשר שטחים פתוחים שיש בהם גישה לכלים מכנים, אך כאמור לא הוכח שהצעות מחיר יועדו דווקא לשטחים שאין להם גישה לכלים מכנים.

10. החלטת צוות הבדיקה עוד לפני שהביקורת בדקה את הפרויקט **בהחלפת** מדרכות הייתה ראויה וטוב עשה ראש העיר שאימץ את המלצות הצוות.

11. למנהל התשתיות היו הזדמנויות להציג לצוות בבדיקה את מסמך ההודעה לקבלנים בדבר שינוי האבן בבירור שנערך ע"י הצוות והישיבה שהתקיימה בנושא, כאשר נשאל מנהל התשתיות ע"י הביקורת מסר שהעביר את המסמך למשטרה, דבר שאנו מקובל על הביקורת.

12. **מנהל התשתיות לא הצליח להוכיח לביקורת, כי שלח הודעה בפקס לקבלנים המציעים, הביקורת לא מקבלת את דברי מנהל התשתיות שכן אם הייתה ההודעה בידו יכול היה למסור אותה לצוות הבדיקה ולראש העיר ואמינותו לא הייתה נכבדת.**

13. **באשר לטעות מנהל התשתיות על התקלה במחשב ולשינוי שלא בוצע בחשבונית בטענה של "העתק הדבק", הביקורת רואה בתירוצים אלו, כי מנהל התשתיות נהג ברשלנות, בזלזול ובחוסר הקפדה בכספי העירייה.**

### המלצות

1. לאור הממצאים העובדות והמסקנות הביקורת ממליצה לראש העיר כמפורט להלן:

- א. תנאי סף שנקבעו בקובץ ניתוח עסוקים ותיאור תפקידים בשלטון המקומי של משרד הפנים, כי מנהל העוסק בתחום המים והחשמל צריך להיות מהנדס או הנדסאי במקצועו.
- ב. לקבוע לכל פרויקט בעירייה מתכנן ומפקח צמוד כנדרש מהחוק. מנהל התשתיות שאינו מהנדס או הנדסאי מוסמך במקצועו, לא היה יכול למלא את הפונקציות הנ"ל.
- ג. בעקבות דוח הביניים פועלת מחלקת הנדסה בסיוע מודד חיצוני שכבר מסר הצעת מחיר לבדוק את טיב העבודה ולבצע מדידות ובהתאם יבוצע התשלום לקבלן.
- ד. המלצות הביקורת בנושא מסקנות אישיות שהועברו לראש העיר בדוח הקודם מיום 29.8.12 ישימים בהתאמה גם לעניין פרויקט זה והביקורת לא רואה צורך לחזור עליהם.

## דוח הביקורת המפורט

## פרק א' - השתלשלות הטיפול במקרה

1. 29.3.2011-מהנדס העיר שלח מכתב לגזבר העירייה עם העתקים לראש העיר, מנכ"ל העירייה ויועצת משפטית. המהנדס טען שהגזבר העביר אליו לחתימה חשבונית של הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ עבור החלפת ריצוף במדרכות בשכונת קיבוץ גלויות וכן ביקש ממנו לחתום על תצהירים למשרד השיכון שהביצוע חשבונית מתאימים לביצוע ולתביעה ולהלן עיקרי מכתב:  
מהנדס טען שלמרות שמנהל התשתיות חתם על החשבוניות אינו יכול לאשרם ולחתום על התצהירים מהסיבות הבאות:  
- בכתב הכמויות שעליו נתנו הצעות נדרש אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ ובפועל בוצע הריצוף באבן משתלבת בעובי 6 ס"מ. (ההפרש בין שני סוגי האבנים הינו משמעותי).  
- כל בעל מקצוע אשר יעיין בכתב הכמויות והחשבון יעלה מיד שלא מרצפים מדרכות באבן משתלבת בעובי 8 ס"מ. חישובי הכמויות שהוגשו לא תואמים את החשבון (מנהל התשתיות הסביר בעל פה, כי נעשתה כמות נוספת של ריצוף ליד קופת חולים) אבל זה לא קיבל ביטוי בחישובי הכמויות.
2. 1.4.2012 - על גוף המכתב כתב ראש העיר למנכ"ל העירייה בכתב ידו כדלקמן:  
"תוכן המכתב הינו חמור במיוחד, שכן אם יסתבר שדבריו של המהנדס נכונים, אזי יש לבדוק את הנושא לעומק, לזמן את הגזבר, היועמ"ש, המהנדס ומנהל התשתיות לתחקר את הנושא ולוודא שהנושא יטופל עד תום, גם אם יש צורך בהגשת המלצות לגבי מאן דהו, כמוכך להעלות הכל על הכתב ואם יש צורך גם לערב את משטרת ישראל" (נספח א' מצורף).
3. 15.4.2012 - מנכ"ל העירייה הוציא מכתב לראש העיר עליו חתומים המנכ"ל והיועמ"ש הכולל תחקיר, עובדות, השאלה העומדת לדיון, וחוות דעת ולהלן עיקרי המכתב נספח ג' מצורף:- ולהלן עיקרי התחקיר:  
- סקירה על הליך המכרז בדומה לבדיקה שערך המבקר כמפורט לעיל.  
- במסמך נקבעה עובדה שהקבלן ביצע את העבודה בפועל באבן משתלבת בעובי 6 ס"מ ולא ב-8 ס"מ עפ"י המכרז ועפ"י הצעות מחיר שהוגשו.  
- מהנדס העיר סרב לחתום על החשבוניות בטענה שהביצוע לא תואם את המכרז והצעות מחיר.  
- עצם העובדה כי העבודה בוצעה בניגוד לחוזים או בניגוד להחלטות וועדת המכרזים וועדת הקניות הרי שדבר זה הינו **חמור ביותר**.  
- בדיעבד התברר לאור ביצוע הריצוף באבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ במחיר של 102 ש"ח למ"ר הצעת הקבלן שזכה הייתה יקרה יותר שכן אומדן מהנדס העיר עמד על 80 ש"ח למ"ר של אבן משתלבת 6 ס"מ והצעתו הייתה יקרה יותר בשיעור של מעל 20%, (מדובר באומדן אחר מס' 11/18

כהערת אגב אציין שהגזבר מוכן לשלם לקבלן לפי 70 נ"ל למ"ר על אבן משתלבת 6 ס"מ, כפי ששולם במכרזים קודמים.

בבירור שנערך עם מנהל התשתיות טען שטעה ובמקום לרשום אבן משתלבת 6 ס"מ הוא רשם 8 ס"מ במכרז וגם בשתי ההצעות, לדבריו שלח הודעה בפקס לקבלנים שהשתתפו בסיור קבלנים על השינוי.

**המנכ"ל והיועמ"ש ציינו במכתב שמנהל התשתיות לא הציג שום אסמכתא על משלוח הודעות בפקס לקבלנים שהשתתפו בסיור.**

**עוד ציינו המנכ"ל והיועמ"ש שמנהל התשתיות אישר כי למרות שהודיע לתיקון במכרז ובהצעות מחיר לקבלנים הוא לא הודיע לוועדת המכרזים או לוועדת הקניות כי ערך שינוי במכרז.**

**האומדנים שהוגשו במכרז ובהצעות מחיר לא תוקנו למרות שהיה למנהל התשתיות זמן לעשות כן, עובדה היא שלקבלנים נמסרה הודעת תיקון עוד בטרם הגשת ההצעות (ההדגשה במקור).**

המנכ"ל והיועמ"ש ציינו שערכו בירור עם שני מציעים בהצעות מחיר, האחד מסר שלא זוכר שנמסר לו על השינוי (מ-8 ס"מ ל-6 ס"מ) וכי מראש הצעתו הייתה לאבן משתלבת 6 ס"מ, שכן ברור שלא מרצפים מדרכות באבן משתלבת 8 ס"מ. המציע השני (אברהמי) מסר כי ידוע לו שמדובר באבן משתלבת של 6 ס"מ וטען שקיבל הבהרה.

היועמ"ש עיינה בכל הצעות מחיר של הקבלנים והודעת ההבהרה אשר כביכול נשלחה למציעים מצד מנהל התשתיות אין לה שום זכר בהצעת הקבלנים ובפרוטוקול סיור הקבלנים וכן אין כל זכר לתיקון כביכול שבוצע במכרז. (ה.ש.)

המנכ"ל והיועמ"ש ציינו שבמכרז אחר שמספרו 18/11 שבו נדרשה הצעה באבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ, בעוד האומדן עמד על סך 80 נ"ל למ"ר, הקבלן אברהמי הגיש בהצעתו סך של 70 נ"ל למ"ר (גם במכרז זה הצעתו הייתה נמוכה).

בחוות הדעת נקבע כי ההתנהלות של מנהל התשתיות הינה **תקלה חמורה** העובדה כי מנהל התשתיות לשיטתו טרח לעדכן את הקבלנים ולהודיע להם על תיקון הפריט היקר והמשמעותי ביותר מאבן משתלבת בעובי 8 ס"מ ומבלי להודיע לוועדת המכרזים ולוועדת הקניות על התיקון.

אין ספק ואין מחלוקת למנהל התשתיות היה די והותר זמן להודיע על התיקון.

העובדה כי מנהל התשתיות הגיש לוועדת מכרזים ולוועדת הקניות אומדנים המתייחסים לאבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ למרות שלקבלנים הודיע על שינוי באבן ל-6 ס"מ **יש בכך משום להטעות את וועדת המכרזים וועדת הקניות (ה.ש.)** שכן בעוד שלוועדת הקניות ולוועדת המכרזים הוגשו

אומדנים בגין אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ ההצעות התייחסו לאבן בעובי של 6 ס"מ .

המנכ"ל והיועמ"ש ציינו שרואים **בחומרה** את העובדה כי מנהל התשתיות לא הפנה את צומת לב העירייה, גזבר העירייה לעובדה כי למרות ששני הפרויקטים בקיבוץ גלויות היו זהים בפריטים ובמועד הביצוע, ושונים אך ורק בכמויות, התקבלו מהקבלן אברהמי שתי הצעות מחיר שונות כאשר האחת יקרה מחברתה.

-עוד ציינו שאין שום היגיון בכך ומנהל התשתיות אשר מכיר את העבודה היה אמור להגן על קופת העירייה ולא להסכים לביצוע עבודות זהות באותו מועד ובמחירים שונים. (ה.ש).

המנכ"ל והיועמ"ש קבעו שהם רואים **בחומרה** את העובדה כי מנהל התשתיות אישר את חשבונות הקבלן לפיהם הקבלן ביצע עבודה של אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ למרות שידע שהקבלן ביצע אבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ.

המנכ"ל והיועמ"ש רואים **בחומרה רבה** יותר את התנהלות הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ אשר הגיש חשבונות לפיהם ביצע אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ למרות שביצע בפועל אבן בעובי של 6 ס"מ. יצוין שמדובר בקבלן שעובד עם העירייה בהרבה פרויקטים **והדבר מטיל ספק באמינותו**.

-עוד ציינו כי התנהלותו בהגשת הצעות מחיר, ב"שיטת מצליח" אשר בגין אותו פרויקט אותם פריטים באותו מקום ובאותו זמן הגיש שני הצעות שונות לחלוטין גם הם מטילות ספק באמינותו ויחסו לקופת העירייה .

-התנהלות זו איננה לגיטימית כשמדובר בקבלן שעובד עם העירייה בהרבה פרויקטים וזוהי לא דרך ארץ ולא התנהגות מקובלת ותמת לב .

#### 4. המלצות המנכ"ל והיועצת המשפטית.

באשר להתנהלותו של מנהל התשתיות, המליצו המנכ"ל והיועצת לראש העיר "בשלב זה ועד לקבלת דוח המבקר, ממליצים לראש העיר להורות, כי מר מישל אבוטבול יחדל בשלב זה להכין אומדנים ומכרזים וכן יחדל מביצוע עבודות פיקוח, ולהעביר סמכויות אלו לחברה חיצונית."

לגבי מר אברהמי המליצו המנכ"ל והיועצת משפטית "לבדוק המשך התקשרות עם קבלן זה בכלל"

בסיום בדיקתם קבעו המנכ"ל והיועצת משפטית באשר לפנייה לערב את המשטרה "אין בתחקיר זה יכולת לבדוק היבט פלילי זהו סמכות המשטרה ואחד מתפקידיה, יש לפנות למבקר העירייה ליתן התייחסותו לעניין זה בדוח המבקר"

5. 22/4/12-התקיימה ישיבה ונרשם פרוטוקול, בישיבה השתתפו ראש העיר, מנכ"ל, יועצת משפטית, גזבר ומנהל התשתיות (ראו נספח ד')

הישיבה נועדה לדון בבדיקה שביצעו המנכ"ל והיועצת מיום, אך רוב הפרוטוקול דן בפרויקט אחר חנייה של בית ספר האחים, פרויקט שהמבקר לא התבקש לבדוק ע"י ראש העיר.

להלן עיקרי הדברים הנוגעים לפרויקט החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות:

**מנהל התשתיות:** "אני אומר שהפרמטר של מחיר הקבלן נאמר להם 6 ס"מ אבן משתלבת אני מודה שטעית".  
**המנכ"ל העירייה:** "האמינות של מישל לא נבדקה"

6. **בסיכום ע"י ראש העיר נקבע שהוא מאמץ את ועדת הבדיקה, שהם:**  
"א. כל פרויקט בביצוע בעיר בכל סכום שהוא הכוונה בסמכות וועדת המכרזים יועבר לטיפול של משרד חיצוני. המשרד הוא מכין את המכרז, כולל כתבי כמויות, שיתוף בוועדה כיועץ מקצועי, ומפקח על ביצוע העבודות ויחתום על אישור לתשלום, למעט חוזים שוטפים.

ב. העירייה וועדת המכרזים ישקלו את השתתפותו שאברהמי יואב ובניו בע"מ במכרזים בעירייה למעט תשתיות, מים ואחזקה עד לגמר בדיקה מקיפה ומסקנות מבקר העירייה.

ג. החומר יועבר למבקר העירייה לבדיקת התנהלות של פעילות חב' יואב אברהמי ובניו בע"מ ולאור המסקנות תתקבל החלטה".

7. 12-13/8/12 – כאמור 6/5/12 ראש העיר ביקש ממבקר העירייה לבדוק את הפרויקט ולהעביר לו ממצאים מסקנות והמלצות, בתאריך 12-13/8/12 התאפשר למבקר לקבל מידע ומסירת מסמכים ממנהל התשתיות.

א. הביקורת התמקדה בעיקר במספר דברים אשר נשאו פתוחים בבדיקת הצוות ( המנכ"ל והיועצת ) והם : מאחר ומנהל התשתיות בבירור שנערך בלשכת ראש העיר אצל ראש העיר מסר שהוא טעה ורשם אכן אבן משתלבת 8 ס"מ במקום אבן משתלבת 6 ס"מ , למה הטעות המשיכה ואושרו חשבונות על אבן משתלבת 8 ס"מ כאשר בפועל בוצעה באבן משתלבת 6 ס"מ ?

ב. האם מנהל התשתיות שלח הודעה בפקס לקבלנים שהשתתפו בסיוור קבלנים ו /לאחריו האם קיימת אסמכתא למשלוח ההודעה ?

ג. מה האמינות של מנהל התשתיות כפי שטען המנכ"ל שלא נבדקה בבירור אצל ראש העיר ?

ד. האם העבירה שבוצעה היא מקצועית , האם הכמויות מדויקות כגון : חומרים ריסוסים ויש צורך מקבל חוות דעת מקצועית ?

### פרק ב' התייחסות מהנדס העיר

1. החלפת ריצוף בקיבוץ גלויות כללה את התב"רים הבאים:
  - תב"ר 365 ע"ס 75,000 ₪ (הצעת מחיר)
  - תב"ר 366 ע"ס 61,327 ₪ (הצעת מחיר)
  - תב"ר מקרן פיתוח של העירייה ע"ס 269,329 ₪ (מכרז)
2. מהנדס העיר התבקש ע"י עוזרת גזבר העירייה שיחתום על תצהיר למשרד השיכון שהוא מאשר את העבודה לשני התב"רים המפורטים לעיל (תב"ר 365 ותב"ר 366).
3. מהנדס העיר ביקש את כל החומר, כדי לחתום על החשבונות ואז התברר לו כי בכתב הכמויות שפורסם במכרז ובקבלת הצעות מחיר נדרשו הקבלנים לספק אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ ולתמחר אותה.
4. כאשר המהנדס הלך לבצע בדיקה בשטח התברר לו שבפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת 6 ס"מ.  
לדברי מהנדס העיר פער המחירים בין אבן משתלבת 8 ס"מ לבין אבן משתלבת 6 ס"מ עומד על כ- 30%, לכן הוא לא הסכים לחתום על החשבונות.
5. המהנדס מסר לביקורת, כי לאחר שיידע את היועצת המשפטית בדבר השוני בין המפרט לעבודה בשטח (אבן משתלבת 6 ס"מ במקום 8 ס"מ עפ"י המפרט והצעות מחיר) הוציא מכתב לגזבר, לידעת ראש העיר מנכ"ל העירייה והיועצת המשפטית.
6. בעקבות המכתב נודע למהנדס העיר כי ראש העיר ביקש ממנכ"ל העירייה לערוך תחקיר ברשות מנכ"ל העירייה, אכן מנכ"ל העירייה ערך תחקיר ברשותו ובהשתתפות היועצת המשפטית. לאחר תחקירו של המנכ"ל נערכה ישיבה בנושא והשתתפות ראש העיר, מנכ"ל העירייה, יועצת משפטית, גזבר העירייה ומנהל מחלקת תשתיות.
7. ממצאי הישיבה פורסמו בפרוטוקול (ללא תאריך) המהנדס לא קיבל העתק מפרוטוקול ומהתחקיר וכן מדיונים שנערכו.
8. לשאלת הביקורת מי המפקח שבדק את הכמויות וטיב העבודה בין החשבונית לביצוע העבודה בשטח בשכונת קיבוץ גלויות, השיב מהנדס העיר, כי לא היה פיקוח ומנהל התשתיות הוא בעצמו ביצע את הפיקוח.
9. מהנדס העיר מסר לביקורת, כי לא קיבל העתק מהפרוטוקול ומהתחקיר שנערך בנושא.

### פרק ג' - התייחסות גזבר העירייה

1. פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות, לפרויקט זה הוקדשו 3 תב"רים שונים קטנים שמקורם ביתרות תקציביות של משרד השיכון והשלישי במימון קרן לעבודות פיתוח (היטלים) ולהלן הפירוט:-
2. על פי מפרט הטכני של שלושת התב"רים האבנים המשתלבות היו אמורים להיות בעובי 8 ס"מ, מבדיקה שערך הגזבר עובי האבנים בפועל 6 ס"מ. בירור שנערך בנושא גילה שקיים הפרש בין 2 סוגי האבנים, למרות זאת מנהל התשתיות של העירייה אישר את תקינותם והתאמתם של האבנים.
3. לאחר פנייתו של המהנדס לגזבר ובו הודיע לו על השוני בסוגי האבנים שהשתמשו בהם לעומת המפרט החליט לא לאשר תשלום החשבונית שהגיש הקבלן, למרות שהגזבר חתם עליהם קודם לכן.
4. לעניין הפיקוח על העבודה, הגזבר מסר מראש לא נקבע מפקח חיצוני והפיקוח הופקד בידי מנהל תשתיות.
5. בעקרון בפרויקטים קטנים בעלי ערך כספי נמוך לדעת הגזבר אין צורך בפיקוח, בפרויקט זה למרות שהוא נאמד בכ-400,000 ₪ מכיוון שהפרויקט מורכב מ-3 פרויקטים קטנים, כאשר שניים מהם פחות מ-100,000 ₪ לא היה צורך בפיקוח.
6. לאור המצב שנוצר ובהעדר פיקוח נאות במקרים האחרונים הוחלט להפעיל פיקוח חיצוני על כל הפרויקטים של העירייה. הגזבר מסר שהתשלום שיהיה מוכן לשלם לקבלן עבור כל מ"ר מרובע לאבן משולבת יהיה בעלות של 70 ₪ למ"ר בתוספת מע"מ, כפי ששילם לקבלן בפרויקטים אחרים שבוצעו ע"י הקבלן.
7. באשר להצגת מכתב מנהל התשתיות, מסר גזבר העירייה, כי אישר תוספת ריצוף על סך 66,000 ₪ אך לא אישר תוספת פריט של 4 ערכות ספסלים ופחי אשפה שנוספו בחשבון הקבלן. הגזבר הוסיף שלא ישלם לקבלן פריטים שלא הופיעו במכרז ושלא אושרו ע"י ועדת רכש ובלאי ברשות מנכ"ל העירייה.
8. הגזבר סבור שלפני ביצוע העבודה על מנהל התשתיות לבקש את ביצוע בדרך של הצעת מחיר לוועדת רכש ובלאי.

## פרק ד' - התייחסות הקבלן המבצע

### 1. כללי

בתאריך 4.7.12 נערכה פגישה בין מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור לבין הקבלן גיל אברהמי, אשר ביצע את פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות נספח

לאור זאת, שלא ניתן להוציא דוח על כלל הבדיקה מהטעם שהנושא עדיין נימצא בחקירה, הוחלט להכין דוח ביניים בנושא הכספי, כדי לאפשר התחשבות והזרמת כספים שמגיעים לקבלן מפרויקטים שאינם שנויים במחלוקת.

במהלך הפגישה הציג המבקר לקבלן מספר שאלות, בעיקרן בתחום הכספי, כדי לאפשר לקבלן לקבל את הכספים שביצע עבור העירייה ואינם שנויים במחלוקת.

### 2. הבסיס החוקי

הביקורת הסבירה לקבלן, כי למרות היותו אזרח ואינו עובד עירייה, סמכות מבקר העירייה לחקור אותו נקבעה על פי פסק דין (ת"א 3073/01 רם שן שירותים והשקעות בע"מ נ' עיריית ירושלים נ' מודיעין אזרחי בע"מ), שם קבע בית המשפט כי למבקר העירייה סמכות לחקור חברות המועסקות במכרזים ע"י העירייה.

### 3. תוכן הפגישה

#### הגשת חשבונית על אבן משולבת 8 ס"מ במקום 6 ס"מ

לשאלת הביקורת למה הוגשו חשבוניות על אבן משולבת 8 ס"מ במקום אבן משולבת כשבפועל הריצוף בוצע באבן משולבת 6 ס"מ בפועל, הסביר הקבלן לביקורת שזה טעות והכול יודעים שריצוף מדרכות מתבצע באבן משולבת 6 ס"מ ולא באבן 8 ס"מ.

#### 4. תשלום לפי 70 ש"ל למ"ר

המבקר מסר לקבלן שגזבר העירייה מוכן לשלם לפי עלות של 70 ש"ל למ"ר כפי שהקבלן עצמו תמחר בפרויקטים אחרים שביצע עבור העירייה.

הקבלן מסכים שהגזבר ישלם לו לפי 70 ש"ל למ"ר עבור הפרויקט של החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות.

#### 5. ביצוע מדידות וכמויות

על מנת לא לעקב תשלומים הקבלן מסכים שלמודד שימונה מטעם העירייה יתלווה אחריו, אשר יודע היכן בוצעה העבודה, לשם ביצוע מדידות והתחשבות סופית באשר לכמות העבודה שבוצעה וטיבה.

### 6. קיזוז לאחר דוח המודד

הקבלן מסכים שלאחר דוח המודד העירייה תקזז לו את הסכומים על פי דוח המזידות שידווח עליהם המודד. כמוכן הקבלן מתחייב לתקן את הליקויים אם המודד יצייןם בדוח המדידה המדדה שיגיש לעירייה.

### סיכום

הקבלן מסכים לקבל תשלום על סך 70 ₪ לפי הצעת הגזבר.  
הקבלן מסכים שיתבצע קיזוז מחשבונו בעירייה לאחר דוח המודד.  
הקבלן ציין שהעירייה חייבת לו סכום נכבד וכן יש לו ערבות טיב על העבודה ולמקרה הצורך העירייה רשאית לחלט לו את הערבות.  
הגזבר יפעל לשחרר לקבלן כספים שהגיע זמן פירעונם ואינם שנויים במחלוקת.

## פרק ה' - התייחסות מנהל התשתיות

### כללי

כידוע לא התאפשר לביקורת לתשאל את מנהל התשתיות לשם מסירת מידע ומסמכים בעקבות איסור שהטילה המשטרה תקופה מסוימת, כמובן לאחר שהסתיימה התקופה מנהל התשתיות חלה ולא ניתן לקבל את התייחסותו, בין לבין ביקש מנהל התשתיות לא להגיע למסירת מידע ומסמכים ולהמתין עד לתוצאות חקירת המשטרה באמצעות עורך דינו, לאחר מכן עקב יציאת עובדי העירייה לחופשה מרוכזת.

לאחר חזרת עובדי העירייה מהחופשה בתאריכים 12-13/8/12 התקיימה פגישה בה מנהל התשתיות ובה מסר מידע ומסמכים בחלקם על פי בקשתו ובחלקם ענה לשאלות הביקורת כפי שיפורט בהמשך

בשל סירובו של מהנדס העיר לחתום על חשבוניות שהוגשו על ידי הקבלן ונרשם עליהם שהריצוף שבוצע באבן משתלבת 8 ס"מ, כאשר בפועל בוצע ריצוף באבן משתלבת 6 ס"מ, הוציא מהנדס העיר מכתב מיום 29.3.12 לגזבר העירייה עם העתק לראש העיר מנכ"ל העירייה ויועמ"ש.

לאור זאת הנחה ראש העיר את מנכ"ל העירייה לבצע תחקיר ולהגיש לו מסקנות והמלצות.

המנכ"ל ביחד עם היועמ"ש ערכו תחקיר ביום 15.4.2012 והעבירו אותו לראש העיר, בעקבות התחקיר התקיימה ישיבה ונערך פרוטוקול בראשות ראש העיר ובנוכחות מנכ"ל העירייה, יועמ"ש, גזבר ומנהל התשתיות.

ראש העיר ביקש ממבקר העירייה לבצע בדיקה בנושא ולהגיש ממצאים מסקנות והמלצות.

### מבקר העירייה הציג שאלות למנהל התשתיות ולהלן תשובותיו :

#### ש.ת

1. בפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת 6 ס"מ, למה חתמת לקבלן על ביצוע של אבן משתלבת 8 ס"מ בחשבון סופי מיום 1.1.12 שצורף לחשבונית מס' 9359 מיום 23.2.12 על 1,900 מ"ר לפי 90 ש"ח למ"ר ?

בתקופה הנ"ל שהוכן המכרז הייתה תקלה בתוכנה, ובכתבי כמויות ולכן היה אפשר לבצע רק "העתק הדבק". בתחילת הדרך הוכן כתב כמויות ראשי על 500,000 ש"ח ולאחר מכן ניתנה הנחייה ע"י ראש העיר והמנכ"ל להפחית מ-500,000 ש"ח ל-350,000 ש"ח, שמתוכן 75,000 ש"ח לועדת רכש להחלפת עמודי תאורה ופנסים והיתרה להחלפת מדרכות. באשר לרשום של אבן בעובי 8 ס"מ במקום אבן בעובי 6 ס"מ מסר מנהל התשתיות, כי כבר הודה שהדבר נעשה בטעות ובתום לב.

#### ש.ת

2. בפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת 6 ס"מ, למה חתמת לקבלן על ביצוע של אבן משתלבת 8 ס"מ בחשבון סופי מיום 1.1.12 שצורף לחשבונית מס' 9346 מיום 31.1.12 על 400 מ"ר לפי 102 ש"ח למ"ר ?

מנהל התשתיות מסר לביקורת שלא שם לב שלא תוקנו החשבונות הסופיים לאבן של 6 ס"מ, כמו כן הודיע בסיור קבלנים שמדובר באבן 6 ס"מ בעלות של 102 ₪ למ"ר. כאשר לפער בין המכרז ( 90 ₪ למ"ר ) לבין 2 ההצעות מחיר ( 102 למ"ר ) השיב מנהל התשתיות כי הפער נובע מכך שעבודות שבוצעו בגין הצעות מחיר, העלות בהם גבוהה יותר ( 102 למ"ר ) עקב כך שבמתחמים אלו לא הייתה גישה לכלים מכניים ( ליד הדואר) וזה מצריך עבודה ידנית, לעומת זאת במתחם השני בקיבוץ גלויות מול תחנת דלק פז העלות היא ( 90 ₪ למ"ר ) שם הייתה גישה לכלים מכניים.

### ש.ת.

3. בפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת 6 ס"מ, למה חתמת לקבלן על ביצוע של אבן משתלבת 8 ס"מ בחשבון סופי מיום 1.1.12 שצורף לחשבונית מס' 9345 מיום 31.1.12 על 500 מ"ר לפי 102 ₪ למ"ר ?

ראה תשובה לעיל.

### ש.ת.

4. למה הצעות הקבלן שפורטו לעיל למרות שהם זהים במפרט הטכני במועד ובמיקום ושונים רק בכמויות הצעות מחיר היו יקרות יותר מהצעת המכרז (102 ₪ למ"ר לעומת 90 ₪ למ"ר), למה לא הסבת את תשומת לב וועדת רכש ובלאי למחיר השונה?

מנהל התשתיות מסר שהוא לא רואה את ההצעות והם מועברות במעטפות סגורות לתביעת וועדת רכש ובלאי, לראייה כאשר היועצת רואה שלדעתה מחיר מופרז, ביקשה את התייחסות מנהל התשתיות באם ניתן לבצע עבודה במחיר של 90 ₪ ( מכתב מנהל תשתיות מ- 12/12/2011 ) שהופנה ליו"ר המכרזים. באותה שיטה הייתה יכולה לבדוק גם לגבי הצעות מחיר הקטנות כמו במכרז.

### ש.ת.

5. עפ"י וועדת המכרזים וועדת הקניות נקבע שהאבן משתלבת צריכה להתבצע בעובי של 8 ס"מ ולא ב-6 ס"מ, העבודה בוצעה בניגוד למכרז ולוועדת הקניות, מי הרשה לך לבצע את השינוי לעובי של 6 ס"מ ?

נמסר קודם שזה היה טעות.

### ש.ת.

6. וועדת המכרזים וועדת קניות וכן החוזים שנחתמו אישרו ביצוע של אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ ולא בעובי של 6 ס"מ, נוכח ביצוע העבודה בניגוד להחלטת וועדת מכרזים ובניגוד לחוזים, למעשה הקבלן זכה בעבודה בהסתמך על כתב הכמויות שאתה ערכת ובכך הוטעו וועדת המכרזים וועדת קניות.

הוסבר שזה היה טעות בתחקיר, כמו כן הקבלן הגיש לפי כתב הכמויות שכאמור נערך בטעות לפי 8 ס"מ. יש מכתבים במשטרה על הודעה לקבלנים על אבן 6 ס"מ במקום 8 ס"מ במכרז 24/11 בהצעות קטנות, הכול נבע מטעות.

### ש.ת

7. בפרוטוקול ישיבה שנערכה אצל ראש העיר אמרתה, אני מצטט " אני אומר שהפרמטר של מחיר הקבלן נאמר להם 6 ס"מ אבן משתלבת אני מודה שטעיתי" אם אתה מודה שטענתה למה לא תוקנו החשבונות ל-6 ס"מ והעלות בהתאם.

ראה הסבר לעיל .

### ש.ת

8. בתחקיר טענתה, כי שלחת הודעה בפקס לקבלנים על השינוי מאבן משתלבת בעובי 8 ס"מ לאבן משתלבת 6 ס"מ לקבלנים שהשתתפו בסיוור הקבלנים, הודעתך לא נתמכה בהעסקי הפקסים שנשלחו לקבלנים?

המסמכים נמצאים בתיק במשטרה .

### ש.ת

9. הביקורת פנתה ביום 15-16/7/12 לשלושה קבלנים , שני קבלנים מסרו שהם לא זוכרים שקיבלו פקס המודיע להם על השינוי מאבן משתלבת 8 ס"מ ל-6 ס"מ. וקבלן אחד לא זוכר אם קיבל או אם לאו, היועצת המשפטית פנת לשלושה קבלנים נוספים, אחד מסר שלא זוכר שנמסר לו על השינוי, השני אמר שהתייחס למכרז מראש, כי המכרז על 6 ס"מ ולא שם לב שרשום 8 ס"מ, השלישי הקבלן הזוכה מסר, כי ידע על השינוי .

מנהל התשתיות מסר שהודיע בסיוור קבלנים, העתק נמצא בתיק שנימצא במשטרה

### ש.ת

10. למה לאחר שמסרת הודעה לכאורה לקבלנים על השינוי לא מצאת לנכון לעדכן את ועדת המכרזים וועדת הקניות, שכן התמחור היה על 8 ס"מ?

מנהל התשתיות מסר, כי שהיועצת המשפטית ביקשה את התייחסותו הוא הציג מסמך שהופנה לו מיום 12/12/2011 (רצ"ב נספח ז"ג). מנהל התשתיות מסר שאם הייתה פנייה אליו מהיועמ"ש או מועדת רכש ובלאי, היה מתייחס. מנהל התשתיות לקח לתשומת לבו את הערת היועצת שהיה חייב לעדכן את ועדת המכרזים ומסר לא ישנו מקרים דומים .

### ש.ת

11. למה הטעות התגלתה ונמסרה הודעה לקבלנים לכאורה, לא תוקנו ההצעות, שכן היה מספיק זמן כדי לתקן את ההצעות לאבן משתלבת 6 ס"מ שעלותה פחותה יותר?

ראה תשובה קודמת, כי כולם עשו "העתק הדבק" מבלי לשנות את כתב הכמויות .

### ש.ת

12. למה לשלושת החשבונות שהוגשו לא הוגשו מדידות (תוכנית עדות) מאושרות על ידי גורם מוסמך כל שהוא, כך שלא יתן לדעת אם בוצעו ההכנות הדרושות לפני הריצוף ומדידת הכמויות והחומרים

מנהל התשתיות מסר שמינוי מפקחים הינו באחריות גזבר העירייה הוא קובע מתי יהיה מפקח ומתי לא, וכשיש מפקח מבחינת הגזבר והעירייה הוא האוטוריטה לאשור החשבונית ולא מנהל התשתיות, הדבר הוסבר ע"י הגזבר פעמים רבות.

### ש.ת

13. האם נקבע מפקח צמוד להחלפת המרצפות ברח' קיבוץ גלויות?

לא נקבע, זה באחריות הגזבר.

בפגישה שערכה הביקורת עם הקבלן שהעירייה תשלם לו על העבודה ברח' קיבוץ גלויות, לפי אבן משתלבת 6 ס"מ. על החישובים שהביקורת וגזבר העירייה עשו סה"כ הקבלן הגיש בשלושת החשבונות סך של 405,745 ₪, הגזבר ישלם סך של 302,736 ₪, פחות 103,002 ₪, שהם 34% המבטא את ההפרש בין אבן משתלבת 6 ס"מ לאבן משתלבת 8 ס"מ, כן פריט ע"ס 25,520 ₪ שלא הופיע במכרז. לולא סירובו של מהנדס העיר לחתום על החשבונות, העירייה הייתה מפסידה סך של 103,002 ₪.

### ש.ת

14. בחשבון הסופי הוגש לתשלום 4 ספסלי ישיבה ופחי אשפה (קומפלט) ע"ס של 22,250 ₪ כולל מע"מ, פריטים אלו לא הופיעו באומדן, מי אישר אותם?

המחיר של 70 ₪ למ"ר אינו שייך לפרויקטים, מחיר 70 ₪ שייך לחניית בית ספר האחים, אומדן העירייה היה 90 ₪, הקבלן נתן 25% הנחה בגלל שטח פתוח וכמות של 300 מ"ר בלבד על פי מחיר דקל נכון ל- 11/2011 עבור אבן משתלבת מק"ט 400530021 אבן 20 על 20 בתוספת שכבת חול 5 ס"מ 90 ש"ח, לא ניתן להגיש סוג עבודה כזה לעבודה של קיבוץ גלויות המצריכה עבודה ידנית ופירוקים.

### ש.ת

15. בחשבון הסופי הוגש לתשלום 1900 מ"ר ריצוף לעומת זאת בכתב הכמויות הופיע כמות של 1700 מ"ר, הפרש של 200 מ"ר בעלות של 35,280 ₪ לא כולל מע"מ ועבודה נלוות, פריטים אלו לא הופיעו באומדן, מי אישר אותם?

מנהל התשתיות מסר שיש אישור תקציבי לעבודות נוספות ע"ס 66,000 ₪, מאושר בחתימת ידו של הגזבר שניתן בטרם ביצוע העבודות, במסמך נימצא בתיק העבודה. (המסמך נימצא בגזברות העירייה – ראה נספח י"ג)

**ש.ת.**

16. הקבלן הגיש הצעה בקיבוץ גלויות על סך 208,336 ₪, בפועל הגיש חשבונית על 269,328 ₪, הפרש של 60,992 כולל מע"מ, מי אישר את החריגה מהמכרז של 30% בלי אישור ועדת מכרזים? ומי אישר בכתב את התוספת?

כאמור בסעיף קודם קיים אישור ע"ס של 66,000 ₪, וזה נמצא בגזברות.

**ש.ת.**

17. התחקיר של המנכ"ל והיועצת משפטית מראה על התנהלות לקויה וחמורה בניגוד לכללי המנהל התקין, ולהלן מספר ציטוטים מהתחקיר:

א. "לפיכך, עצם העובדה כי העבודה בוצעה בניגוד לחוזים ובניגוד להחלטות ועדת המכרזים ועדת קניות הרי שדבר זה הינו **חמור ביותר**"

ב. "אסור למנהל התשתיות לשנות את העבודות נשוא המכרז על דעת עצמו"

ג. "היועצת המשפטית עיינה בכל הצעות המחיר של הקבלנים והודעת ההבהרה אשר כביכול נשלחה למציעים מצד מר מישל אבוטבול **אין לה שום זכר בהצעת הקבלנים**."

ד. "כמו כן, בפרוטוקול סיור הקבלנים **אין כל זכר לתיקון** כביכול שבוצע במכרז"

ה. "ראשית **הננו סבורים כי התנהלותו של מר מישל אבוטבול הינה תקלה חמורה**. העובדה כי מר מישל אבוטבול לשיטתו טרח לעדכן את הקבלנים והודיע להם על תיקון הפריט היקר ביותר במכרז והמשמעותי ביותר במכרז מאבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ ל – 6 ס"מ ומבלי להודיע לוועדת המכרזים או לוועדת הקניות על התיקון, אין ספק ואין מחלוקת כי למר מישל אבוטבול היה די והותר זמן להודיע על התיקון"

ו. "הננו רואים **בחומרה** את העובדה כי מר מישל אבוטבול לא הפנה את תשומת לב העירייה, גזבר העירייה. לעובדה כי למרות ששני הפרויקטים בקיבוץ גלויות היו זהים בפריטים ובמועד הביצוע, ושונים אך ורק בכמויות, התקבלו מהקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ שתי הצעות מחיר שונות כאשר האחת יקרה מתברתה. אין שום היגיון בכך, ומר מישל אבוטבול אשר מכיר את העבודה, היה אמור להגן על קופת העירייה ולא להסכים לביצוע העבודות זהות באותו מועד במחירים שונים."

ז. "הננו רואים **בחומרה** את העובדה כי מר מישל אבוטבול אישר את חשבונית הקבלן לפיו הקבלן ביצע עבודה של אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ למרות שידע שהקבלן ביצע אבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ."

ח. "באשר להתנהלותו של מר מישל אבוטבול, בשלב זה ועד לקבל דו"ח המבקר, ממליצים לראש העיר להורות כי מר מישל אבוטבול יחדל בשלב זה להכין אומדנים ומכרזים וכן יחדל מביצוע עבודות פיקוח, ולהעביר סמכויות אלו לחברה חיצונית."

## ש.ת

מה יש לך לומר על ממצאי התחקיר?

מנהל התשתיות מבקש לציין עובדה מהותית שלא נלקחה בחשבון והיא : העברת מספר רב של פרויקטים לטיפולו, תוך שנותנים לו זמן קצר לביצוע פרויקטים וכל פרויקט וסיבותיו עמו הביאו אותו ככל הנראה לביצוע הטעות של 8 ס"מ במקום 6 ס"מ, מנהל התשתיות הודה מיד בתחקיר הראשוני, לטעמו של מנהל התשתיות קיימים מניעים אישיים בכל הקשור לחוות דעת, שכן חוות דעת מנסות לשייך לו החלטות שאינם בתחום האחריות כלל ועיקר בין בביקורת זו ובין בביקורת על הנמכת מדרכות, עצם המסקנות בתחקיר מדברות בעד עצמן, העירייה לאחר תקופה קצרה מאד של 6 חודשים ממצב שבו מעבירה לטיפולו כמות רבה של פרויקטים מחליטה לפתע להוצאתם לגורם חיצוני (סעיף 17 בתחקיר) ולא מחלקת הנדסה, מה גם שקיים נוהל בעירייה שגובר העירייה הוא שמביא את המפקחים.

מנהל התשתיות מסר שהוא בסה"כ בן אדם שטעה והודה בטעותו שהיא הראשונה ויחידה מזה כ-10 שנים בתפקידו. מנהל התשתיות צירף מכתב מיום 1/4/12 שנשלח למנכ"ל העירייה והעתקים לראש העיר, גזבר ויועצת משפטית, אשר עיקרו טענות נגד מהנדס העיר. (רצ"ב נספח טו')

# נספחים

**רשימת נספחים מצורפים לדוח**

<u>נספח</u>	<u>נושא הנספח</u>
נספח א	מכתב מהנדס העיר – ריצוף מדרכות בשכונת קיבוץ גלויות
נספח ב	מכתב ראש העיר – בדיקה מקפת בנושא מכרזים
נספח ג	מכתב מנכ"ל יועצת משפטית – מכרז ריצוף 24/2011 ריצוף מדרכות
נספח ד	סיכום פרוטוקול- ישיבה בנושא מכרז קיבוץ גלויות
נספח ה	מכתב מנהל התשתיות – כתבי כמויות \ אומדן עירייה
נספח ו	כתב כמויות הצעת הקבלן הזוכה
נספח ז	חשבונית מס' 9359 של הקבלן הזוכה
נספח ח	חשבונית מס' 9346 וחשבון סופי של הקבלן הזוכה
נספח ט	חשבונית מס' 9345 וחשבון סופי של הקבלן הזוכה
נספח י	סיכום פגישת הקבלן עם המבקר
נספח יא	הצעת מחיר של הקבלן הזוכה
נספח יב	מכתב מנהל התשתיות לגובר להגדלת הפרויקט מס' 24/11
נספח יג	הצהרה של מנהל התשתיות ליו"ר ועדת מכרזים
נספח יד	מכתב מנהל התשתיות – סיור קבלנים מכרז 24/11
נספח טו	מכתב מנהל תשתיות – התייחסות למכתב מהנדס העיר



משרד החינוך והשכלה גבוהה

נספח א

מכתב קודר העירייה  
2012-05-06  
בית קיבוץ

ויניסון/תשע"ב  
29/03/2012

בס"ד

דואר רגיל  
29-03-2012

הנדון: ריצוף בשכונת קיבוץ גלילות  
תבר"ם: 365, 368

העברת אלי להתימה את השבונות הקבלן אברהמי יואב ובני-ע"מ עבור ביצוע החלפת ריצוף במדרכות בשכונת קיבוץ גלילות וכן ביקשת שאהתום על תצהירים למשרד השיכון שהביצוע והחשבונות מתאימים לביצוע ולתביע.

כתבי הכמויות, קבלת הצעות המחיר והפיקוח על העבודה נעשו ע"י מחלקת התשתיות ללא התערבות ההנדסה.

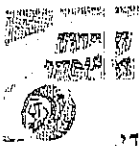
החשבונות התומים ומאושרים לתשלום ע"י מר מישל אבוטבול אולם לעצרי אינני יכול לאשרם ולחתום בגינם ועל התצהירים מהסיבות הבאות:

1. בכתב הכמויות שעליו ניתנו הצעות המחיר נדרשו אבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ ובמועל בוצע ריצוף באבנים בעובי 6 ס"מ. הפרש המחיר בין 2 סוגי אבנים אלו הינו משמעותי.
2. אני לא יכול להעביר מסמך כזה למשרד הבינוי והשיכון מאחר וכל בעל מקצוע בתחום הנדסה אשר יעיין בכתב הכמויות והחשבון יעלה מייד על כך משום שלא מרצפים מדרכות באבנים בעובי 8 ס"מ.
3. חישובי הכמויות שהוגשו לי לא תואמים את החשבון, אומנם הוסבר בע"פ ע"י מישל אבוטבול כי נעשתה כמות נוספת של ריצוף במדרכה ליד קופ"ח אבל זה צריך לקבל ביטוי בחישובי הכמויות.
4. יש לי השגות נוספות לגבי החשבונות אבל הם משניים לגבי סעיפים 1+2 לעיל.
5. לתשומת ליבך כי גם החשבון עבור יתרת העבודה בריצוף מדרכות בשכונת קיבוץ גלילות מתקציבי העירייה נערך באופן דומה.

שירותי הקולאבי ת.ד. 1, ז'בוטינסקי 8 קניון הקריה, טל. 08-8608700, פקס. 08-3585036  
oshrit@k-m.l73g.il

No. 1368 P. 1/2





גש"ף

- 5. לאגף ההנדסה הגיעו תלונות תושבים על טיב ביצוע אולם תלונות אלו לא נבדקו על ידי
- 6. אני ממליץ כי יבקשו מהקבלן תיק פרויקט מסודר כולל תכניות עדות ובדיקות מעבדה דבר שנדרש גם על פי החוזה.

במב"ד  
אמיר עמרם  
מהנדס תע"ד

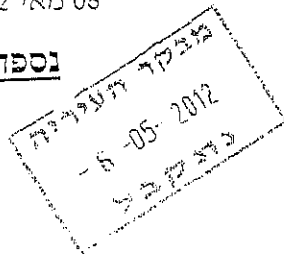
העתק: מר מוטי מלכה - ראש העיר .  
מר אלי פרץ - מנכ"ל העירייה .  
עו"ד עידית יפת לוי - יועצת משפטית .

סימוכין- 2012- שוטף- ריצוף מדרכות בקיבוץ גלילות

מסמך זה נבדק על ידי מערכת הביטחון והוא אינו מהווה חלק מהתוכנית המוצגת כאן.

גורייח ק.מלאכי ת.ד. 1, ו'בומינסקי 8 קניון הקריה, מל. 08-8608700, פקס. 08-8585036

oshrit@k-m.org.il

נספח ב'לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
כאן

שלום רב,

הנדון: בדיקה מקפת בנושא מכרזים

אבקשך לערוך בדיקה מקפת ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר למכרזים הבאים

1. קיבוץ גלויות מכרז מס' 2411

2. "דרך חיים" מכרז מס' 2211

בבדיקה זו אבקש שתכלול סעיף מסקנות והמלצות. באם ותמצא מקום שיש לערב גורמים מחוץ לעירייה תפעל בהתאם למסקנות אלה.

אבקש לקבל דו"ח מסכם תוך שבועיים מהיום וזאת על פי בקשתך.

מצ"ב כל החומר הרלוונטי. במידה ותזדקק לחומרים נוספים בנושא זה תוכל לפנות למחלקת ההנדסה, גזבר העירייה, מנכ"ל, יועמ"ש ולכל אחד מעובדי העירייה על פי שיקול דעתך.  
לוט:

- מסמך 1- מתאריך 29/3/2012 הנדון: ריצוף מדרכות קיבוץ גלויות (2 עמודים)
- מסמך 2- מתאריך 15/4/2012 הנדון: מכרז 24/2011 ריצוף מדרכות קיבוץ גלויות (5 עמודים)
- מסמך 3- מתאריך 1/04/2012 הנדון: חוזה 22/2011 דרך חיים 2011 (3 עמודים)
- מסמך 4- מתאריך 22/4/2012 הנדון: פרוטוקול ישיבה בנושא מכרז קיבוץ גלויות ועבודות בקיבוץ גלויות לפי החלטת ועדת קניות. (2 עמודים)
- מסמך 5- ממ. דבי הנדסה וניהול - מסעיף 6-11 - (1 עמוד)

לכבוד רב,

מוטי מלכה  
ראש העירקרית מלאכי ת.ד. 4 מיקוד 83100 טל 08-8500842/3 פקס 08-8586220  
P.O.B. 1 KIRYAT MALACHI 83100 TEL: 972-8-8500842/3 FAX: 972-8-8586220  
E-mail: Maggi@k-m.org.il Tali@k-m.org.il



15 אפריל, 2012  
כ"ג ניסן, תשע"ב

מבקר העירייה  
2012-05-06  
כתיבת דו"ח  
מ"מ

הסיועם הכניקת  
בס"ד הולמס אלמס  
קמבמס לשלמ  
ל"י מלכי הצולה  
ש לביבס למ אברהם סמ  
למלמ  
למלמ  
למלמ

לכבוד  
מוטי מלמס  
ראש העיר  
קרית מלאכי

הנדון: מכרז 24/2011 ריצוף מדרכות שכונת קיבוץ גלויות  
הצעות מחיר ריצוף מדרכות 22.12.2011

בהמשך לפנייתך אלי מיום 1.04.2012 הריני לפנות אליך כדלקמן:

העובדות

1. ביום 07/11/2011 פורסם מכרז מס' 24/2011 לביצוע עבודות החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות במספר אתרים.
2. במסגרת המכרז נדרשו המציעים להציע ביצוע של החלפת המדרכות וריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ כמות נדרשת 1700 מטר.  
אומדן העירייה לפריט זה היה 105 ש"ח.  
הוגשו לוועדת מכרזים מספר הצעות כאשר הצעתו של אברהמי יואב ובניו בע"מ נמצאה הזולה ביותר.  
נוכה העובדה כי הצעתו של אברהמי היתה זולה בשיעור למעלה מ- 25%. היועצת המשפטית ביקשה את חוות הדעת המקצועית של עורך המכרז, והאומדן על מנת לקבל עמדה האם המציע יוכל לעמוד בהצעתו.  
עורך המכרז - מר מישל אבוטבול - הוציא חוות הדעת כי נוכח העובדה כי אומדן העירייה הינו 105 ש"ח והצעת הקבלן עומדת על 90 ש"ח לא תהיה בעיה לבצע את העבודה.
3. ועדת מכרזים בהחלטתה למכרז 24/2011 ולאחר קבלת הבהרת מר מישל אבוטבול להתקשר עם המציע הזול ביותר אברהמי יואב ובניו בע"מ.
4. במקביל לפרסום המכרז דגן, ביום 22.11.2011 פנתה העירייה למספר קבלנים לקבלת הצעות מחיר לביצוע החלפת מדרכות בשכונת קיבוץ גלויות. הצעת המחיר תאמה את המפרט של המכרז. כאשר במקום כמות של 1700 מטר הפעם נדרשה כמות של 900 מטר. בהצעת המחיר נדרשו הקבלנים ליתן הצעת מחיר שוב לאבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ.



"בושא רבר ה' אל ישראל ביד מלאכי"  
(מלאכי א'א)



בס"ד

5. ההצעות הוגשו לוועדת קניות . במקביל הכין מר מישל אבוטכול אומדן. האומדן למעשה היה זהה לאומדן של המכרז. דהיינו מחיר למטר אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ היה 105 נ"מ. לאחר בדיקת של ועדת הקניות נמצא כי ההצעה הזולה ביותר הינה של אברהמי יואב בניגוד בע"מ אשר עמדה של סך של 136,416 נ"מ.

חשוב להדגיש כי למרות שאברהמי יואב ובניו בע"מ הגיש את הצעותיו למכרזים שלמעשה היו זהים במפרט הטכני ואף זהים במועד ובמיקום, ורק שונים בכמויות, הצעת המחיר לוועדת קניות הייתה יקרה הרבה יותר. עוד נדגיש כי למרות זאת, מר מישל אבוטכול לא הפנה את תשומת לב העירייה לכך, ולא דרש לנהל מו"מ עם הקבלן בעניין זה ולהשוות ההצעות לפי המחיר הנמוך.

6. העבודה בוצעה על ידי אברהמי יואב ובניו בע"מ בשני האתרים כאשר הקבלן ביצע את העבודות בפועל כאבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ ולא 8 ס"מ. למרות זאת, הקבלן הגיש חשבון על ביצוע של אבן של 8 ס"מ ולא 6 ס"מ. כמו כן, מר מישל אבוטכול אישר את החשבון לתשלום כאילו בוצע אבן של 8 ס"מ ולא אבן בעובי של 6 ס"מ. החשבונות הוגשו לאישור מהנדס העיר על מנת להגיש למשרד השיכון לקבלת השתתפות כספית אלא שנוכח העובדה כי לא בוצע אבן של 8 ס"מ אלא 6 ס"מ סירב מהנדס העיר לאשר את החשבונות והעביר את עמדתו במכתבו מיום 29.03.2012 לגזבר.

7. כבר בשלב זה ברור הוא כי ועדת המכרזים, ועדת הקניות וכן החוזים שנחתמו אישרו ביצוע של אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ ולא 6 ס"מ. לפיכך, עצם העובדה כי העבודה בוצעה בניגוד לחוזים ובניגוד להחלטות ועדת המכרזים וועדת קניות הרי שדבר זה הינו חמור ביותר. אסור למנהל התשתיות לשנות את העבודות נשוא המכרז על דעת עצמו. יתרה מזו, החלטות ועדות המכרזים וועדת קניות התקבלו בהסתמך על אומדן המתייחס לאבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ ולא 6 ס"מ. היום ברור הוא כי כעוד הקבלן הגיש הצעה לאבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ במחיר של 102 נ"מ למטר, הצעתו הינה יקרה שכן אומדן מהנדס העיר לאבן זו עמד על 80 נ"מ למטר. לו ועדת הקניות או ועדת מכרזים הייתה יודעת זאת ברור שהצעתו לא הייתה מתקבלת שכן היא יקרה מהאומדן בשיעור של מעל 20%.

למעשה נוכח העובדה כי המכרז בוצע בניגוד להחלטות ועדת המכרזים ובניגוד לחוזים, ואף נוכח העובדה כי הקבלן זכה בעבודה בהסתמך על הטעיית ועדת המכרזים וועדת קניות, עולה השאלה האם הקבלן זכאי לתשלום, ואם כן כמה?

8. ביום 01.04.2012 נערך ברור על הנושא עם מר מישל אבוטכול והנ"ל טען את הדברים הבאים: לאחר עריכת המכרז והבקשה לקבלת הצעות מחיר הסתבר לו כי הוא עשה במכרז ובהצעות המחיר ובמקום לדשום אבן משתלבת של 6 ס"מ הוא דשם 8 ס"מ. הטעות הייתה בשני הפרויקטים. לטענתו נשלחה הודעה בפקס לקבלנים שהשתתפו בסיוור קבלנים על השינוי. מר מישל אבוטכול לא הציג שום אסמכתא על משלוח הודעות בפקס. מר מישל אבוטכול אישר כי למרות שהודיע על התיקון במכרז ובהצעות המחיר לקבלנים הוא לא הודיע לוועדת המכרזים או לוועדת הקניות כי ערך שינוי במכרז.

עיריית ק.מלאכי ת.ד. 1, www.k-m.org.il, טל. 08-8500898, פקס. 08-8502205

edit@k-m.org.il



"מנושא דבר ה' אל ישראל כור מלאכי"  
(מלאכי א' א')

בס"ד



גשות כן

כמו כן, גם האומדנים שהוגשו במכרז ובהצעות המחיר לא תוקנו למרות שהיה לו זמן גשות כן עובדה היא שלקבלנים נמסרה הודעת תיקון עוד בטרם הגשת ההצעות. דהיינו, בעוד הצעות המחיר שהוגשו לוועדת קניות וועדת מכרזים, לשיטתו, התייחסו לאבן בעובי של 6 ס"מ, האומדן התייחס לאבן בעובי של 8 ס"מ. אדגיש כי זה הפריט בעל המשמעות בשווי העבודות, ואין המדובר בפריט זניח.

הח"מ ערכו ברור עם המציעים בהצעות המחיר לנושא זה ולהלן תשובתם:

1. המציע שמטל - לא זכר שנמסר לו על שינוי בסוג האבן.
2. י. שגיא. - טען כי מראש הצעתו הייתה לאבן משתלבת 6 ס"מ. שכן ברור לו כי כך מבצעים עבודות מדרכות. הוא לא שם לב שרשום 8 ס"מ.
3. המציע אברהמי יואב ובניו בע"מ - אישרו כי ידע שמדובר באבן משתלבת של 6 ס"מ. טוען שקיבל הבהרה.

באשר למכרז 24/2011 - אין כל אימות לטענתו של מר מישל אבוטבול כי הקבלנים ידעו על השינוי, שכן עפ"י הוראות המכרז ככל שיש מסמך חדש / תיקון הנעשה על ידי העירייה הרי שעל הקבלן לצרף את המסמך חתום. היועצת המשפטית עיינה בכל הצעות המחיר של הקבלנים והודעת ההבהרה אשר כביכול נשלחה למציעים מצד מר מישל אבוטבול אין לה שום זכר בהצעת הקבלנים. כמו כן, בפרוטוקול סיור הקבלנים אין כל זכר לתיקון כביכול שבוצע במכרז.

9. כאן המקום להוסיף ולציין כי ביום 14.11.2011 השתתף הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ במכרז אחר שמספרו 18/2011. שם גם נדרש ליתן הצעה לאבן משתלבת הפעם בעובי 6 ס"מ. יודגש כי גם במכרז זה הצעתו הייתה נמוכה מהאומדן. במכרז זה הצעתו עמדה על סך של 70 ש"ח למטר לאבן משתלבת, בעוד האומדן עמד על סך של 80 ש"ח למטר לאבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ.

#### השאלה העומדת לדיון

10. השאלה העומדת לדיון האם הקבלן יואב אברהמי ובניו בע"מ זכאי לתשלום בגין העבודות שביצע, אם ביצע וכמה?

#### חוות הדעת

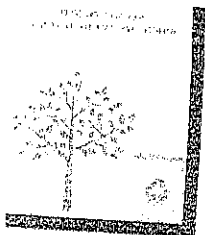
11. ראשית הננו סבורים כי התנהלותו של מר מישל אבוטבול הינה תקלה חמורה. העובדה כי מר מישל אבוטבול לשיטתו טרח לעדכן את הקבלנים והודיע להם על תיקון הפריט היקר ביותר במכרז והמשמעותי ביותר במכרז מאבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ ל - 6 ס"מ ומבלי להודיע לוועדת המכרזים או לוועדת הקניות על התיקון. אין ספק ואין מחלוקת כי למר מישל אבוטבול היה די והותר זמן להודיע על התיקון.

עיריית ק.מלאכי ת.ד 1, www.k-m.org.il, טל. 08-8500898, פקס. 08-8502205

edit@k-m.org.il



"מישאל דבר זה אל ישראל ביד מלאכי"  
(מלאכי א,א)



בט"ד

יתרה מכך, ועדת המכרזים ביקשה ממר מישל אבוטבול הסבר מדוע ההצעה כל כך זולה ביחס לאומדן, ולמרות זאת לא מצא לגבון להודיע לוועדה על ביצוע תיקון ועל כך שביקש מהקבלנים ליתן הצעות על אבן שפה בעובי של 6 ס"מ.

12. העובדה כי מר מישל אבוטבול הגיש לוועדת המכרזים ולוועדת הקניות אומדנים המתייחסים לאבן שפה בעובי של 8 ס"מ למרות שלקבלנים הודיע על שינוי באבן השפה יש בכך משום להטעות את ועדת המכרזים וועדת הקניות שכן בעוד שלוועדה הקניות ולוועדת המכרזים הוגשו אומדנים המתייחסים לאבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ, ההצעות התייחסו לאבן בעובי של 6 ס"מ.

13. הננו רואים בחומרה את העובדה כי מר מישל אבוטבול לא הפנה את תשומת לב העירייה, גזבר העירייה לעובדה כי למרות ששני הפרויקטים בקיבוץ גלילות היו זהים בפרטים ובמועד הביצוע, ושונים אך ורק בכמויות, התקבלו מהקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ שתי הצעות מחיר שונות כאשר האחת יקרה מחברתה. אין שום היגיון בכך, ומר מישל אבוטבול אשר מכיר את העבודה, היה אמור להגן על קופת העירייה ולא להסכים לביצוע העבודות זהות באותו מועד במחירים שונים.

14. הננו רואים בחומרה את העובדה כי מר מישל אבוטבול אישר את חשבונות הקבלן לפיו הקבלן ביצע עבודה של אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ למרות שידע שהקבלן ביצע אבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ.

כמו כן, בעניין זה, הננו רואים בחומרה רבה ביותר את התנהלות הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ אשר הגיש חשבונות לפיהם ביצע אבן משתלבת בעובי של 8 ס"מ למרות שביצע בפועל 6 ס"מ. המדובר בקבלן שעובד עם העירייה בהרבה פרויקטים והדבר מטיל ספק באמינותו. כמו כן, התנהלותו בהגשת הצעות המחיר, ב"שיטת מצליח", אשר כגין אותו פרוייטק, אותם פריטים באותו מקום ובאותו זמן, הגיש שתי הצעות שונות לחלוטין, גם הם מטילות ספק באמינותו ויחסו לקופת העירייה. התנהלות זו איננה לגיטימית. מדובר בקבלן שעובד עם העירייה בהרבה פרויקטים וזוהי לא דרך ארץ ולא התנהגות מקובלת וחמת לב.

15. כאשר לתשלום למר אברהמי יואב ובניו בע"מ:

ראשית, הננו סבורים כי יש לקבל חוות דעה מגורם מקצועי שיבדוק איזו עבודה בדיוק בוצעה, כמויות מדויקות, חומרים, ריסוסים וכיוצ"ב.

ברור הוא כי אין לשלם למר אברהמי יואב ובניו בע"מ בהתאם להחלטות ועדת מכרזים או ועדת קניות שכן החלטות הועדות התקבלו על יסוד אומדנים שגויים אשר אינם תואמים את ההצעות אותם נדרשו המציעים להגיש. ספק אם היה הקבלן אברהמי היה זוכה לו היה בפני הועדה אומדן תקין.

גידריית ק.מלאכי ת.ד. 1, [www.k-m.org.il](http://www.k-m.org.il), טל. 08-8500898, פקס. 08-8502205

[edit@k-m.org.il](mailto:edit@k-m.org.il)



- לאחר שתתברר מהות העבודה יש לשלם למר אברהמי יואב בגין אבן משתלבת בעובי של 6 ס"מ סך של 70 נח למטר וזאת בהתאם להצעתו הזולה ביותר.
- באשר למצעים וחומרים אחרים יש לשלם לפי הצעתו הזולה ביותר ובכפוף לכך כי גורם מקצועי יאשר כי המדובר במחיר ראוי.
- בכל מקרה, יש לשקול לקנוס את הקבלן בגין התנהלותו המפורטת לעיל.
16. תחקיר זה נעשה ע"י היועמ"ש והמנכ"ל כיושבים בוועדת קניות המנכ"ל כיו"ר והיועמ"ש כחברה וכן בוועדת מכרזים היועמ"ש כחברה. בנסיבות אלו, ממליצים בכל מקרה לתת למבקר העירייה לבדוק הנושא פעם נוספת לפני קבלת החלטות.
17. באשר להתנהלותו של מר מישל אבוטבול, בשלב זה ועד לקבל דו"ח המבקר, ממליצים לראש העיר להורות כי מר מישל אבוטבול יחדל בשלב זה להכין אומדנים ומכרזים וכן יחדל מביצוע עבודות פיקוח, ולהעביר סמכויות אלו לחברה חיצונית.
18. לגבי מר אברהמי ממליצים לבדוק המשך התקשרות עם קבלן זה אם ככלל בעתיד.
19. באשר לפנייתך אלי בעניין הצורך לערב משטרה, אין בתחקיר זה יכולת לבדוק היכט פלילי זהו סמכות המשטרה ואחד מתפקידיה. יש לפנות למבקר העירייה ליתן התייחסותו לעניין זה בדו"ח המבקר.

מלבד רב,  
אלי פרץ  
מנכ"ל

עידית יפת לוי עו"ד  
יועצת משפטית



# עיריית קריית מלאכי

המחלקה המשפטית

2012-114-224  
לשכת ראש העיר  
נספח ד



מספר העירייה  
2012-05-6  
בית קיצוץ  
נתן לוי

נס"ד

### נוכחים:

- ראש העיר - מוטי מלכה
- מנכ"ל - אלי מרץ
- יועמ"ש - עו"ד עידית יפת לוי
- גזבר - גבי שוורץ
- מנהל תשתיות - מישל אביטבול

### פרוטוקול ישיבה בנושא מכרז קיבוץ גלויות ועבודות בקיבוץ גלויות לפי החלטת ועדת קנינות

**מוטי** - סקר מכתב שקיבל מאת מהנדס העיר מיום 29/03/2012 לפיו הוא מסרב לחתום על החשבוניות הואיל והחשבוניות לא תואמות את העבודה שבוצעה בפועל.  
**מוטי** מודיע כי פנה למנכ"ל, יועמ"ש ולגזבר לבדיקה, ביום 15/4/2012 קיבל חו"ד חתומה ממנכ"ל ויועמ"ש.

**מישל** - כולם נופלים מול המלכודת דבש שעשה המהנדס. אתם עשיתם הקשר ממכרו בב"ס אחים לגבי מחיר לאבן משתלבת בעובי 6 ס"מ. לא הייתי מעורב במכרו החנייה בב"ס אחים, והמנכ"ל יודע מה דעתי עליו. הייתה טענה שהמחיר תקין.

**מוטי** - אתה אומר כאן שבעצם המהנדס פנה לגילי אכרחמי ליתור על חזכייח כדי להעביר ל-א.מ. בונה במרכז בע"מ.

**מישל** - אני עומד על כך. 70 ש' למטר- דובר על 300 מטר למדרכות. פתחתי את המפה וגיליתי טעות תכנונית היה צורך בתוספת של דברים שלא היו כלולים במכרו וזה היה מאושר ע"י מנכ"ל וגזבר. הוזמנתי לבירור על אבן 8 ס"מ, אני רוצה לומר שיותר מחודשיים וחצי החשבון היה אצלו, ומסרתי לו כי הוא מחזיק את החשבון ולא מאשר אותו ומעכב מסירתו למשרד השיכון, פניתי למנכ"ל בעניין, כל יום דחה וטען כי מחר אני מביא.

**מנכ"ל** - מאשר כי המהנדס דחה את אישור החשבון מידי יום ביומו ולא הסביר למה.

**מישל** - למה הוא חיכה חודשיים וחצי. כמו כן, במכרו בב"ס אחים זפת סבלן, המהנדס מבקש ממנו לוותר על העבודה, הקבלן לא מוותר. פתאום מגיע מפקח שהוא חבר שלו - משה גל. ביקשתי מהמפקח שיגיע לאתר ביה"ס אחים. המפקח טוען שהוא קיבל הנחייה ממנכ"ל העירייה ביחד עם המהנדס לכתוב מכתב עליי.

**מנכ"ל** - היה מפקח חיצוני בחנייה באחים- בעלות של 12,000 ש' בהחור היה צריך לעשות את כל העבודה של הפיקוח.

עיריית ק.מלאכי ת.ד. 1, www.k-m.org.il, טל. 08-8500898, פקס. 08-8502205

edit@k-m.org.il

088502205

P.12

Tel: 08 8586220

088502205

APR-2012 09:06 From: KIRIAT MALACHI





בס"ד

**מישל** – כל התוספת שקיבל הקבלן בהגיייה באחים חינה 16,000 ₪.

**גבי** – אני רוצה להבחיר בנקודה זו כי מישל הגיש לי חשבוון לתת תוספת לפי מחירון דקל של 90 ₪ לאבן משתלבת, ובסוף המהנדס הפנה את תשומת ליבי שיש מחיר במכרז של 70 ₪ למטר, לכן סיימנו רק ב- 16,000 ₪ תוספת.

**מישל** – אני אומר שהפרמטר של מחיר הקבלן נאמר להם 6 ס"מ אבן משתלבת אני מודה שטעיתי.

**מנכ"ל** – האמינות של מישל לא נבדקה.

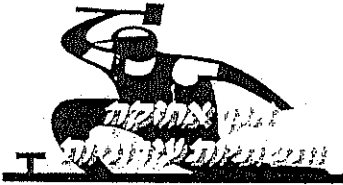
**סיכום** – מוטי : מישל עובד בעירייה משנת 2001, במסגרת התשתיות, מוקד עירוני, ניהל אינספור פרויקטים בעיר, ולא חוטל דופי לא בטיב ולא באמינות. במקרה שלפנינו נמצא פגם חמור שאי אפשר לעבור עליו לסדר היום. בחתנהלות של מתן הודעה לוועדת קניות, וועדת מכרזים, קבלנים, פרוטוקול סיור קבלנים וזה בעצם חנושא שעלה לדיון בפנינו. לאור זאת אני מוצא לנכון לאמץ את רוב המלצת וועדת הבדיקה, דהיינו:

- א. כל פרויקט בביצוע בעיר בכל סכום שהוא חכונת בסמכות וועדת מכרזים יועבר לטיפול של משרד היצונו. המשרד הוא מכין את המכרז, כולל כתבי טעויות, שיתוף בוועדה כיועץ מקצועי, ומפקח על ביצוע העבודות ויחתום על אישור לתשלום, למעט חוגים שוטפים.
- ב. העירייה וועדת המכרזים ישקלו את השתתפותו של אברהמי וואב ובנו בע"מ במכרזים בעירייה למעט תשתיות, מיס ואחזקה עד לגמר בדיקה מקיפה ומסקנות מבקר העירייה.
- ג. החומר יועבר למבקר העירייה לבדיקת ההתנהלות של פעילות חבי וואב אברהמי ובנו בע"מ ולאור המסקנות תתקבל החלטה.

רשמה: עו"ד עידית נפת לוי- יועמ"ש



עיריית קריית מלאכי



31.10.2011



עיריית קריית מלאכי

לכבוד  
מר אלי פרץ  
מנכ"ל העירייה  
כאן  
א.נ.

**כתבי כמויות /אומדן עירייה להחלפת מרצפות בשכונת ק. גלויות**

1. הנחיות כלליות לאחוזי קבלן ראשי - אם קיים בפרויקט (בתוספת למחירי קבלן עבודות פיתוח וסלילה שלהלן) - ראה בתחילת חלק ג' - נספחים ועלויות בניה. תשומת לב המשתמש מופנית ל"הנחות יסוד לתמחיר מאגר המחירים" המפורטות בתחילת החוברת; כמו כן לחישוב בתחילת חלק ג' עבור תוספת לפי אזורים (למחיר הכולל של הבניה) ותוספות או הפחתות בגין היקף העבודה.

2. כל המחירים כוללים חומר + עבודה + רווח ונקובים בשקלים חדשים (ללא מע"מ) והינם מחירי קבלן עבודות פיתוח וסלילה.

הערות: 1. סעיפי ריצוף באבנים משתלבות כוללים את שכבת החול בעובי 5 ס"מ, והם כוללים את הידוק השתיית הקלימית, ניפוי החול מצעים וחגורת בטון. סעיפי הריצופים בגוון עם צבע כוללים צבע לבן. סעיפי ריצוף באבן - ראה תת פרק 14.080

3. עבודת הידוק הריצוף הקלים תכלול פיגוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופנוי אל אתר שפך מאושר.

3. לא יאושר לקבלן לערום ריצוף מפורק באתרי העבודה.

4. רשימת אתרי עבודה: שכונת ק. גלויות -סאן דייגו.
- א. בנינים 505,506,507 כולל שביל בתי כנסת.
  - ב. שביל גישה לגן תומר.
  - ג. שבילים אל מול בניין 533-516,515,512 -עד התחברות למתנ"ס ק. גלויות.
  - ד. שביל בניין 519 עד להיבור למדרגות שביל קט רגל.
  - ה. שד' מנחם בגין הצד הצפוני של הרחוב עד ליציאה מהעיר.

1. שבילי הליכה בבניינים-23,26,30. כולל שביל מוביל לבית כנסת אשכנזים בטיילת.  
 2. שבילי הליכה בנינים-534,535,536,537.

מס"ד	תאור העבודה	יח'	כמות	מחיר יחידה	סה"כ
40.053.0024	ריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ, מלבניות במידות 10/20 ס"מ או רבועיות במידות 20/20 ס"מ לרבות חול 5 ס"מ (לא כולל מצע) באבנים בגוון עם צבע על פי בחירת המזמין.	מ"ר	1700	105	178500
51.030.0010	מצע סוג א', לרבות פיזור בשכבות של 20 ס"מ והידוק לא מבוקר	מ"ק	100	95	9,500
40.054.0050	אבן גן במידות 10/20/100 ס"מ לרבות יסוד ומשענת בטון, גוון אפור	מ'	200	55	11,000
51.010.0460	פירוק ריצוף קיים מאבנים משתלבות, <u>עבודת הפירוק תכלול פינוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופנוי אל אתר שפך מאושר</u>	מ"ר	1700	20	34000
01.010.0060	ריסוס שטחים בחומר הדברה לקטילת שורשי צמחיה ועשבי בר	מ"ר	1700	4	6800
	סה"כ				₪ 239,800
	מע"מ 16%				₪ 38,368
					₪ 278,168

כמו כן מצורף אומדן לחידוש מערכות לתאורת רחוב בחלק האחורי של שכונת סאן דייגו.



כתב כמויות לביצוע בעודות להחלפת ריצוף מכרז 24/2011

מס"ד	תאור העבודה	יח'	כמות	מחיר יחידה	סה"כ
40.053.0024	ריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ, מלבניות במידות 10/20 ס"מ או רבועיות במידות 20/20 ס"מ לרבות חול 5 ס"מ (לא כולל מצע) באבנים בגוון עם צבע על פי בחירת המזמין.	מ"ר	1700	90	153,000
51.030.0010	מצע סוג א', לרבות פיזור בשכבות של 20 ס"מ והידוק לא מבוקר	מ"ק	100	70	7,000
40.054.0050	אבן גן במידות 10/20/100 ס"מ לרבות יסוד ומשענת בטון, גוון אפור	מ'	200	44	8,800
51.010.0460	פירוק ריצוף קיים מאבנים משתלבות, <u>עבודת הפירוק תכלול פינוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופנוי אל אתר שפן מאושר</u>	מ"ר	1700	5	8,500
01.010.0060	ריסוס שטחים בחומר הדברה לקטילת שורשי צמחיה ועשבי בר	מ"ר	1700	1	1,700
	סה"כ				179,600
	מע"מ 16%				29,736
					209,336



תיקוני קווי מים פ.ו.י.ס.י, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים  
מתקין ובודק מזחים-באי שור משרד הבריאות  
קבלן רשום מס' 24757

עוסק מורשה 513596783

נספח ז

מקור

חסך 533

חשבונית מס' : 9359

11:56  
תאריך : 23/02/2012  
מפתח : 2038  
מזהה : 8162

500210349

לכבוד :

עיריית קרית מלאכי  
מרכז מסחרי 1  
קרית מלאכי  
ורד, לילך 8500883

סה"כ	תאור
232,180.00	חשבון סופי פרויקט שכונת גלויות חוזה 24/2011 עפ"י חשבון המצ"ב המאושר ע"י מישל אבוטבול

סה"כ: 232,180.00  
עיגול -0.17  
סה"כ לפני מע"מ: 232,180.17  
מע"מ: 37,148.83 % 16.00  
סה"כ לתשלום: 269,329.00

תאריך תשלום 23/02/2012

ט.ל.ח.

חשבון סופי ק. גלויות חוזה 24/11

שם מפיק רוזי בן קמחי



חתימה

הנה"ח  
26.03.2012

מאזר (מיטל) אבוטבול  
מונהל אגף תשתיות עירוניות  
עיריית קרית מלאכי  
27-2-2012

אני מודע  
מכיל  
אשר על פי  
אשר על פי  
אשר על פי  
אשר על פי



תיקוני קווי מים פיו.סי, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים  
 מתקין ובודק מזחים-באישור משרד הבריאות  
 קבלן רשום מס' 24767

חוזת: 24/11  
 תחילת העבודה: 01/01/12  
 סיום מתוכנן: 30/01/12

מזמין: עיריית ק. מלאכי  
 קבלן: אברהמי יואב ובניו בע"מ  
 אתר: עיריית ק. מלאכי/שכונת קיבוץ גלויות  
 מפקח: מישל אבוטבול

30/01/2012  
 דף מס': 001

**חשבון סופי**  
 עיריית ק. מלאכי - שכונת קיבוץ גלויות חוזת 24/2011

סעיף	תאור	יחידה	כמות מצטברת	מחיר יחידה	סה"כ מצטבר
<b>פרק 57 שכונת קיבוץ גלויות חוזת 24/2011</b>					
57.001	ריצוף אבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ, מתבניות במידות 10/20 ס"מ או רבועיות, במידות 20/20 ס"מ לרבות חול 5 ס"מ (לא כולל מצע) באבנים בגוון עם צבע על פי בחירת המזמין	מ"ר	1,900.00	90.00	171,000
57.002	מצע סוג א', לרבות פיזור בשכבות של 20 ס"מ והידוק לא מבוקר	מ"ק	280.00	76.00	21,280
57.003	אבן גן במידות 10/20/100 ס"מ לרבות יסוד ומשענת בטון, גוון אפור	מטר	250.00	44.00	11,000
57.004	פירוק ריצוף קיים מאבנים משתלבות, עבודת הפירוק תכלול פינוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופינוי אל אתר שפך מורשה	מ"ר	1,900.00	5.00	9,500
57.005	ריסוס שטחים בחומר הדברה לקטילת שורשי צמחיה ועשבי בר	מ"ר	1,900.00	1.00	1,900
57.006	4 ספסלי ישיבה מביטון תוצרת ולפמן כולל התקנה 4 יח' פח אשפה מביטון כולל מיכל פנימי מפח מגולוון כולל התקנה ותוצרת ולפמן	קומפ'	1.00	22,000.00	22,000
					236,680

להעברה בפרק 57 אברהמי יואב ובניו בע"מ ח.פ. 513596783



תיקוני קווי מים פ.ו.י.ס.י, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים  
מתקין ובודק מזחים-באישור משרד הבריאות  
קבלן רשום מס' 24767

עוסק מורשה 513596783

נספח ט (סג)

מקור

חשבונית מס מס': 9345

13:55  
תאריך : 31/01/2012  
מפתח : 2038  
מזהה : 8108

500210349

לכבוד :

עיריית קרית מלאכי  
מרכז מסחרי 1  
קרית מלאכי  
ורד, לילך 8500883

סה"כ	תאור
64,850.00	חשבון סופי פרויקט החלפת מדרכות שכונת קיבוץ גלויות 1 ע"י חשבון המצ"ב המאושר ע"י מישל אבוטבול

סה"כ: 64,850.00  
הנחה: 0.00  
סה"כ לפני מע"מ: 64,850.00  
מע"מ: 10,376.00 % 16.00  
סה"כ לתשלום: 75,226.00

תאריך תשלום 31/01/2012

ט.ל.ח.

חשבון סופי קיבוץ גלויות 1

שם מפיק: רוזי בן קמחי



חתימה

מאיר (מיטל) אבוטבול  
מנהל אגף תשתיות עירוניות  
עיריית קרית מלאכי  
31.1.2012  
גב' שרון  
גב' חגית  
גב' אורנה

2012



תיקוני קווי מים פ.ו.י.ס.י, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים מתקין ובודק מזחים- באישור משרד הבריאות קבלן רשום מס' 24767

30/01/2012

דף מס': 002

עיריית ק. מלאכי - שכונת קיבוץ גלויות חוזה 24/2011

סעיף	תאור	יחידה	כמות מצטברת	מחיר יחידה	סה"כ מצטבר
	מהעברה				✓ 236,680
57.007	ימי עבודה טרקטור עירייה עבור הולת ריצוף ברחבי השכונה	י"ע	3.00	-1,500.00	✓ -4,500
	סה"כ 57 שכונת קיבוץ גלויות חוזה 24/2011				✓ 232,180

סה"כ מצטבר	
232,180.00	✓ סה"כ כללי
37,148.80	✓ 16% מע"מ
269,328.80	✓ סה"כ כולל מע"מ

אברהמי יואב ובניו בע"מ ח.פ. 513596783



חתימה וחותמת הקבלן

קובץ: 2012-13

הופק באמצעות 'בנארית פרו' (03.26.3) 04-9884344 189

ת.ד. 807 הרים מלאכי 71015, בול עזריאלים 58



תיקוני קווי מים פיו.י.סו, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים  
מתקין ובודק מזחים- באישור משרד הבריאות  
קבלן רשום מס' 24767

עוסק מורשה 513596783

נספח ח

מקור

### חשבונית מס' מס': 9346

13:56  
תאריך : 31/01/2012  
מפתח : 2038  
מזהה : 8110

500210349

לכבוד :  
עיריית קרית מלאכי  
מרכז מסחרי 1  
קרית מלאכי  
ודד, לילך 8500883

סה"כ	תאור
52,750.00	חשבון סופי פרויקט החלפת מדרכות שכונת קיבוץ גלויות 2 עפ"י חשבון המצ"ב המאושר ע"י מישל אבוטבול

סה"כ: 52,750.00  
הנחה: 0.00  
סה"כ לפני מע"מ: 52,750.00  
מע"מ: 8,440.00 % 16.00  
סה"כ לתשלום: 61,190.00

תאריך תשלום 31/01/2012

ט.ל.ח.

חשבון סופי קיבוץ גלויות 2



חתימה

שם מפיק: רוזי בן קמחי

גמליה (מינשני) אבוטבול  
מנהל אגף תשתיות עירוניות  
עיריית קרית מלאכי  
31.1.2012

366

שירי  
דו-ערייה



תיקוני קווי מים פ.ו.ו.סי, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים  
מתקין ובודק מזחים-באישור משרד הבריאות  
קבלן רשום מס' 24767

יזאב ובניו בע"מ  
תשתיות צנרת  
מים ואחזקות

חוזה: 2  
תחילת העבודה: 01/01/12  
סיום מתוכנן: 31/01/12

מזמין: עיריית ק. מלאכי  
קבלן: אברהמי יזאב ובניו בע"מ  
אתר: עיריית ק. מלאכי/שכונת קיבוץ גלויות  
מפקח: מישל אבוטבול

חשבון סופי

31/01/2012  
דף מס': 001

עיריית ק. מלאכי - שכונת קיבוץ גלויות

סעיף	תאור	יחידה	כמות מצטברת	מחיר יחידה	סה"כ מצטבר
<b>פרק 57 שכונת קיבוץ גלויות (2)</b>					
57.001	ריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ, מלבניות במידות 20/10 ס"מ או רבועיות במידות 20/20 ס"מ לרבות חול 5 ס"מ (לא כולל מצע) באבנים בגוון עם צבע על פי בחירת המזמין	מ"ר	400.00	102.00	40,800
57.002	מצע סוג א', לרבות פיזור בשכבות של 20 ס"מ והידוק לא מבוקר	מ"ק	50.00	97.00	4,850
57.003	פירוק ריצוף קיים מאבנים משתלבות, עבודת הפירוק תכול פינוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופינוי אל אתר שפך מורשה	מ"ר	300.00	17.00	5,100
57.004	ריסוס שטחים בחומר הדברה לקטילת שושרי צמחיה ועשבי בר	מ"ר	400.00	5.00	2,000
					52,750

סה"כ מצטבר	
52,750.00	סה"כ כללי
8,440.00	16% מע"מ
61,190.00	סה"כ כולל מע"מ

אברהמי יזאב ובניו בע"מ ח.פ. 513596783



חתימה וחותמת הקבלן

קובץ: 012-12

196  
הופק באמצעות 'בנארית פרו' (03.26.3) 04-9884344

office@avrahami-voav.co.il

ח.פ. 513596783 חול 05-5247446



תיקוני קווי מים פיו.סי, אזבסט פלדה, פקסגול והנחת קווים בכל הקטרים  
מתקין ובודק מזחים-באישור משרד הבריאות  
קבלן רשום מס' 24767

חזזה: 1  
תחילת העבודה: 01/01/12  
סיום מתוכנן: 31/01/12

מזמין: עיריית ק. מלאכי  
קבלן: אברהמי יואב ובניו בע"מ  
אתר: עיריית ק. מלאכי/שכונת קיבוץ גלויות  
מפקח: מישל אבוטבול

31/01/2012

**חשבון סופי**

דף מס': 001

עיריית ק. מלאכי-שכונת קיבוץ גלויות

סעיף	תאור	יחידה	כמות מצטברת	מחיר יחידה	סה"כ מצטבר
<b>פרק 57 שכונת קיבוץ גלויות (1)</b>					
57.001	ריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ, מלבניות במידות 20/10 ס"מ או רבועיות במידות 20/20 ס"מ לרבות חול 5 ס"מ (לא כולל מצע) באבנים בגוון עם צבע על פי בחירת המזמין	מ"ר	500.00	102.00	51,000
57.002	אבן גן במידות 20/10/100 ס"מ לרבות יסוד ומשענת בטון, גוון אפור	מ"ק	50.00	57.00	2,850
57.003	פירוק ריצוף קיים מאבנים משתלבות, עבודת הפירוק תכלול פינוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופינוי אל אתר שפך מורשה	מ"ר	500.00	17.00	8,500
57.004	ריסוס שטחים בחומר הדברה לקטילת שושרי צמחיה ועשבי בר	מ"ר	500.00	5.00	2,500
					64,850
סה"כ 57 שכונת קיבוץ גלויות (1)					

סה"כ מצטבר	
64,850.00	סה"כ כללי
10,376.00	16% מע"מ
75,226.00	סה"כ כולל מע"מ

אברהמי יואב ובניו בע"מ ח.פ. 513596783



חזת ימא דודיתמת הקבלן



נספח י

02/09/2012  
י"ט/תמוז תשע"ב



בס"ד

לכבוד :

מר גיל אברהמי מנכ"ל חברת אברהמי ובניו בע"מ

א.נ.

**הנדון: סיכום פגישת עם מבקר העירייה עם הקבלן מיום 4.7.12 בנושא פרויקט החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות**

1. כללי

בתאריך 4.7.12 נערכה פגישה בין מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור לבין הקבלן גיל אברהמי, אשר ביצע את פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות.

לאור זאת, שלא ניתן להוציא דוח על כלל הבדיקה מהטעם שהנושא עדיין נימצא בחקירה, הוחלט להכין דוח ביניים בנושא הכספי, כדי לאפשר התחשבות והזרמת כספים שמגיעים לקבלן מפרויקטים שאינם שנויים במחלוקת.

במהלך הפגישה הציג המבקר לקבלן מספר שאלות, בעיקרן בתחום הכספי, כדי לאפשר לקבלן לקבל את הכספים שביצע עבור העירייה ואינם שנויים במחלוקת.

2. הבסיס החוקי

הביקורת הסבירה לקבלן, כי למרות היותו אזרח ואינו עובד עירייה, סמכות מבקר העירייה לחקור אותו נקבעה על פי פסק דין (ת"א 3073/01 רם שן שירותים והשקעות בע"מ נ' עיריית ירושלים נ' מודיעין אזרחי בע"מ), שם קבע בית המשפט כי למבקר העירייה סמכות לחקור חברות המועסקות במכרזים ע"י העירייה.

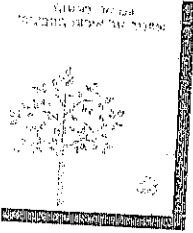
תוכן הפגישה

3. הגשת חשבונית על אבן משולבת 8 ס"מ במקום 6 ס"מ

לשאלת הביקורת למה הוגשו חשבוניות על אבן משולבת 8 ס"מ במקום אבן משולבת כשבפועל הריצוף בוצע באבן משולבת 6 ס"מ בפועל, הסביר הקבלן לביקורת שזה טעות והכול יודעים שריצוף מדרכות מתבצע באבן משולבת 6 ס"מ ולא באבן 8 ס"מ.

עיריית ק.מלאכי ח.ד 1 טל. 08-8500861 פקס. 08-8500892

shalom@k-m.org.il



#### 4. תשלום לפי 70 ש"ל מ"ר

המבקר מסר לקבלן שגזבר העירייה מוכן לשלם לפי עלות של 70 ש"ל מ"ר כפי שהקבלן עצמו תמחר בפרויקטים אחרים שביצע עבור העירייה.

הקבלן מסכים שהגזבר ישלם לו לפי 70 ש"ל מ"ר עבור הפרויקט של החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות.

#### 5. ביצוע מדידות וכמויות

על מנת לא לעקב תשלומים הקבלן מסכים שלמודד שימונה מטעם העירייה יתלווה אחיו, אשר יודע היכן בוצעה העבודה, לשם ביצוע מדידות והתחשבות סופית באשר לכמות העבודה שבוצעה וטיבה.

#### 6. קיזוז לאחר דוח המודד

הקבלן מסכים שלאחר דוח המודד העירייה תקזז לו את הסכומים על פי דוח המדידות שידווח עליהם המודד. כמוכן הקבלן מתחייב לתקן את הליקויים אם המודד יצייןם בדוח המדידה הממדה שיגיש לעירייה.

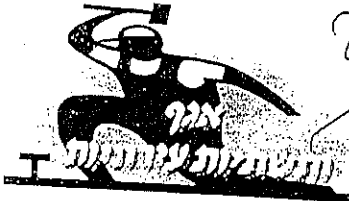
#### סיכום

הקבלן מסכים לקבל תשלום על סך 70 ש"ל לפי הצעת הגזבר. הקבלן מסכים שיתבצע קיזוז מחשבונו בעירייה לאחר דוח המודד. הקבלן ציין שהעירייה חייבת לו סכום נכבד וכן יש לו ערבות טיב על העבודה ולמקרה הצורך העירייה רשאית לחלט לו את הערבות.

גזבר יפעל לשחרר לקבלן כספים שהגיע זמן פיעונם ואינם שנויים במחלוקת.

עו"ד, שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
וממונה על תלונות הציבור

תיק: ביקורת החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות



22.11.2011

22-12-11  
 (48)  
 אילן  
 משרד הביטחון



משרד הביטחון

בקשה לקבלת הצעות מחיר לביצוע עבודות להחלפת מדרכות בשכונת ק. גלויית בקריית מלאכי על פי החלטת העירייה

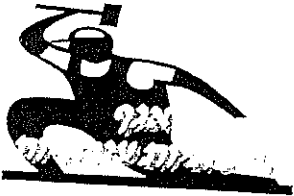
מס"ד	תאור העבודה	יח'	כמות	מחיר יחידה	סה"כ
40.053.0024	ריצוף באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ, מלבניות במידות 10/20 ס"מ או רבועיות במידות 20/20 ס"מ לרבות חול 5 ס"מ (לא כולל מצע) באבנים בגוון עם צבע על פי בחירת המזמין.	מ"ר	900	102	91,800
51.030.0010	מצע סוג א', לרבות פיזור בשכבות של 20 ס"מ והידוק לא ממוקד	מ"ק	50	97	4850
40.054.0050	אבן גן במידות 10/20/100 ס"מ לרבות יסוד ומשענת בטון, גוון אפור	מ'	50	57	2850
51.010.0460	פירוק ריצוף קיים מאבנים משתלבות, עבודת הפירוק תכלול פיגוי אל תוך מכולות באתר העבודה ופיגוי אל אתר שפך מאושר	מ"ר	800	17	13600
01.010.0060	ריסוס שטחים בחומר הדברה לקטילת שורשי צמחיה ועשבי בר	מ"ר	900	5	4500
	סה"כ				117,600
	מע"מ 16%				18,816
					136,416

את ההצעות יש הגיש עד לתאריך 15.12.2011 בחיבת המכרזים בבנין העירייה בקומה א' במשרדי מזכירת מחלקת רכש גב' עדנה עד השעה 12:00.



בברכה  
 מאיר (מישל) אביטבול  
 מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון : 08-8608778 פקס 08-8608726



4.1.2012



עוונות קרית מלאכי

לכבוד  
מר גבי שוורץ  
גזבר העירייה  
כאן  
א.נ.

הנדון: מכרז 24/2011 - הגדלת היקף ביצוע

בהמשך לשיתחנו מהיום בנוגע להגדלת היקף העבודות במכרז 24/2011 ריצוף שכילים ברחוב בן-גוריון  
להלן הפירוט:  
תקציב קיים 350,000 ₪ בתבר מאושר.  
קבלן זכה ב-208,000 ₪  
עבודות חשמל 76,000 ₪ על ידי קבלן אחר.  
יתרה לביצוע 66,000 ₪  
מגדילים את סעיף הריצוף בלבד בסכום זה שהינו כ-39% מתקציב הסעיף זאת לצורך השלמת ריצוף  
במקומות בהם נוצר חוסר מפאת קיצוץ התקציב על ידי משרד השיכון מ-150,000 ₪ ל-130,000 ₪.  
נא אישורך בטרם ביצוע.

העתקים: ראש העיר - מר מוטי מלכה  
גזבר העירייה - מר גבי שוורץ

מבדלה  
מאיר (משל) אביטבול  
מנהל האגף

רה' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון: 08-8608778 פקס 08-8608726



לכבוד  
יו"ר ועדת מכרזים  
מר בוריס בורוכוב  
א.ג.

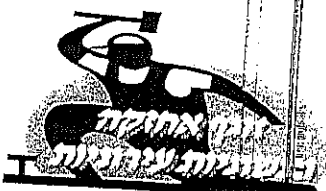
הנדון: הבהרה על פי בקשת יועמ"ש למכרז 24/2011

מבדיקת סעיפי המכרז – ריצוף באבן משתלבת - אומדן העירייה עמד על 105 ש"ח למ"ר הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ הציע מחיר 90 ש"ח למ"ר.  
בעבר אף ביצענו פרויקט זהה בהחלפת מדרכות בשכונת חב"ד באותו מחיר של 90 ש"ח למ"ר  
בנסיבות אלו אין אני רואה כל מניעה לביצוע העבודה על פי המחיר המוצע ולכן ניתן למסור העבודה למציע הזול ביותר

המחירים אינם כוללים מע"מ מחוק.

כברכה  
מאיר (מישא) אביטכול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון: 08-8608778 פקס 08-8608726



תאריך 14.11.2011  
שעה 08:00

צוות קידום מלאכי

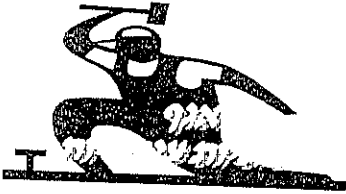
סיור קבלנים מכרז 24/2011 החלפת מדרכות רחוב קיבוץ גלויות

מס"ד	שם החברה	שם הנציג	מס' טלפון	מס' פקס	הערות
1	ע/א גרין אלסטון	ג' יביר	0575567958	03-6886948	
2	אמ-הול יאקובי	דניאל יאקובי	052-5342446	03-7528566	
3	זהר צבי סמיס ג.א.	יר. צבי סמיס		03-8544449	
4	א/נצ'י קראק'ס	אילן מוקי	052-622795	03-7352522	
5	ג.א. היל/וואלס	יו. צבי סמיס	054/3128	03-7328117	
6	ערן י. קראק'ס	אילנה זקן	052-9106107	03-9431449	
7	חיות איסנא קניינות	אריאל (המל)	052-9331131		
9					
10					

אתרי עבודה רחוב מנחם בגין, רחוב רשי וסאן דייאגו הכל על פי הכמיות אין חריגה.  
ניתן הסבר לגבי אופי העבודה ודרישות העירייה למשתתפים.  
ניתן הסבר לגבי ביטוחים וערבויות.  
ניתן הסבר למקור התקציבי - עירייה תנאי תשלום - שוטף 90.  
בוצע סיור ברחוב ק. גלויות והוצג למשתתפים דוגמאת הריצוף.  
נמסרו מפות העיר לרוכשים ולמשתתפים.  
סווג קבלני נדרש 1-200 רשם הקבלנים נמסרו פרטוקולים למשתתפים בסיור.

מאיר (מישא) אביטבול  
מנהל ה...

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון: 08-8608778 פקס: 08-858507



1.4.2012



עוֹרֵזֶת קְרִית מְסֻבֵי

לכבוד  
מר אלי פרץ  
מנכ"ל העירייה  
כאן  
א.נ.,

הנדון: ריצוף מדרכות בשכונת ק. גלויות – מכתבו של המהנדס מיום-29.3.2012

1. ראשית צר לי על הדרך בה בחר המהנדס מאחר ופניתי אליו מספר פעמים בהקשר זה וכל שנאמר לי על ידו שהכל בסדר והוא חתם כבר לסופיה על התצהירים למשרד השיכון. ולעצם טענותיו:

1. לגבי עובי ריצוף מצ"ב מסמך הבהרה לקבלנים בנוגע לעובי הריצוף. להזכירך מעולם לא נעשה שימוש בקרית מלאכי באבן משתלבת בעובי 8 ס"מ בכל הפרויקטים נעשה שימוש באבן 6 ס"מ. אילו היה המהנדס מעיר את תשומת ליבי לנושא היה מקבל הסברים מגובים במסמכים לכל שאלה.
2. המסמכים מצורפים למכתבי זה. יתרה מזאת מצורף מכתבו של יו"ר ועדת מכרזים מר בוריס בורוכוב בשאלה האם במחיר נמוך של 90 ש"ח למ"ר נוכל לבצע את העבודה.
3. הישובי הכמויות תואמים לחלוטין את החשבון. למהנדס נימסרה תוכנית עדות ואף קיבל הבהרה ממני, אם היה מבקש היה מקבל תוכנית עדות חדשה. היא מצורפת למכתבי זה.
4. חבל שמהנדס העיר בחר לשמור לעצמו את תלונות התושבים ולא העבירם אלי כמנהל הפרויקט לטיפול.
5. הקבלן הגיש את כל הנדרש מקבלן לצורך הגשת חשבון סופי.
6. לצערי זו לא הפעם הראשונה בה בוחר מהנדס העיר לפעול במחשכים ושלא ביושר בכל הקשור לעבודות אותם אני מבצע. בעבר אף הייתה בנינו תקרית שלצערי לא טופלה על ידכם משמעתית

7. צריך לאמר את הדברים ככנות אני משמש בתפקידי קרוב לעשר שנים ביצעתי פרויקטים רבים בעיר ומעולם לא דבק בי רכב, כל ניסיונותיו של המהנדס להכפיש את שמי נעשים ממניעים זרים ושיקולים לא מקצועיים. והנושא כבר נדון במשרדך ועל אף שסוכמו תנאי העבודה ביני לבין המהנדס, הוא בוחר לפעול בדרכים לא לואיליות ולא ישרות, אבל זו בחירתו והוא יהי זה שיצטרך להתמודד עימה.
8. בברכת חג כשר ושמה.

העתקים: ראש העיר – מר מוטי מלכה  
גזבר העירייה – מר גבי שוורץ  
יועצת משפטית- עידית לוי יפת

בברכה  
מאיר (מישל) אביטבול  
מנהל האגף

רח' זבוטינסקי בנין הקניון קריית מלאכי טלפון: 08-8608778 פקס 08-8608726

**בדיקה פרויקט החלפת מדרכות  
ברח' קיבוץ גלויות  
מכרז מס' 24/2011 דוח ביניים  
בנושא כספים**

**בדיקה פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות**  
**מכרז מס' 24/2011 דוח ביניים בנושא כספים**

**1. כללי**

בעקבות תלונות שהגיעו לראש העיר ממהנדס העיר בנושא מכרז מס' 24/11 החלפת מדרכות שכונת קיבוץ גלויות, ראש העיר ביקש ממבקר העירייה לערוך בדיקה מקיפה ויסודית לאור טענותיו של מהנדס העיר.

ראש העיר העביר בקשה לבדיקה מקיפה בנושא המכרז מיום 6.5.2012 וצירף מסמכים רלוונטיים לבדיקת הנושא.

פרויקט החלפת ריצוף בקיבוץ גלויות כלל את התב"רים הבאים:

-תב"ר 365 ע"ס 75,000 ₪ (הצעת מחיר)

-תב"ר 366 ע"ס 61,327 ₪ (הצעת מחיר)

-תב"ר מקרן פיתוח של העירייה ע"ס 269,329 ₪ (מכרז)

דוח ביניים זה יוציא לאור, בטרם הסתיים הדוח העיקרי, על פי בקשת גזבר העירייה, אשר מעוניין להתחשבן עם הקבלן, כמוכח הקבלן ביקש להתחשבן עם העירייה ולקבל את התמורה המגיעה לו על העבודה שביצע.

דוח ביניים זה דן בנושא **הכספי בלבד** ואינו דן בכללי המינהל התקין ובעקרונות החיסכון והייעול וטוהר המידות של עובדי העירייה, מהטעם שעדיין לא התאפשר לקיים את זכות הטיעון והשימוע לנוגעים בדבר, אשר המבקר מחויב בהם על פי כללי הצדק הטבעי לפי פסיקת בג"ץ (בג"צ 4914/91 יעקב טרנר נ' מבקרת המדינה, ובג"צ 7805/00 רוני אלוני נ' מבקרת עיריית ירושלים).

דוח זה מתפרסם לאחר התייחסות הנוגעים בדבר כולל הקבלן שביצע את העבודה, למעט מנהל מחלקת תשתיות שלא ניתן בשלב זה לקבל את התייחסותו.

**2. הבסיס החוקי**

על פי סעיף 170א(2) רשאי ראש העיר לדרוש ממבקר העירייה לבקר עניין פלוני במסגרת תוכנית עבודה שנתית של מבקר העירייה.

על פי סעיף 170א(א) תפקידי המבקר:  
לבדוק אם פעולות העירייה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, ה-תשכ"ה-1965, נעשו כדין, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון (2) לבדוק את פעולות עובדי העירייה (3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנוהל הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון (4) לבקר את הנהלת החשבונות של העירייה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העירייה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת.

**3. מטרת הבדיקה**

מטרת הבדיקה בשלב זה להציג את התמורה שמגיעה לקבלן בגין הפרויקט, בכפוף לבדיקה על ידי מודד מומחה באשר לכמויות הריצוף ולטיב העבודה וכן עוד לא נמסרה העבודה על פי כללי המינהל התקין.

#### **4.הליך הבדיקה**

לצורך ביצוע הבדיקה, הביקורת קיימה שיחות ומפגשים עם הגורמים הבאים : מהנדס העיר, גזבר העירייה והקבלן שביצע את העבודה.

#### **5.נושאים שנבדקו**

להלן הנושאים שנבדקו :

-הליך המכרז.

-פרסום המכרז כולל סיור קבלנים.

-האומדן וכתב הכמויות.

-התחשבוניות כספית עם הקבלן.

#### **6.מסמכים לבדיקה**

להלן המסמכים שהביקורת התבססה עליהם במסגרת עבודתה :-

א.מכתב מהנדס העיר מיום 29.3.2012 המופנה לגזבר העירייה ולידיעת ראש העיר, מנכ"ל ויועצת משפטית.

ב.מכתב מנכ"ל העירייה לראש העיר מיום 15.4.2012 תתומים עליו המנכ"ל והיועצת המשפטית (תיעוד בדיקה הכולל חוות דעת משותפת למנכ"ל וליועצת המשפטית).

ג.פרוטוקול ישיבה בנושא מכרז קיבוץ גלויות מיום 22.4.12 נרשם ע"י היועצת המשפטית, בישיבה השתתפו ראש העיר מנכ"ל העירייה יועצת משפטית, גזבר העירייה ומנהל מחלקת התשתיות.

ד. תיק המכרז מאחראית מכרזים בעירייה הכולל את המסמכים הבאים :-

-פרוטוקול ישיבת הצעות מיום 1.12.2011 .  
-מסמכי המכרז.

#### **7.שיתוף פעולה**

הביקורת מודה לנוגעים בדבר על שיתוף פעולה, הן בהעברת המידע הדרוש לביקורת והן בהעברת המסמכים הרלוונטיים.

#### **8.התייחסות לטיטות הדוח**

הדוח הינו טיוטא ראשונית וכל המעוניין למסור התייחסות, עליו להעביר אות בכתב למבקר העירייה, **תוך 10 ימים** מקבלת הדוח, בהעדר התייחסות של המעוניינים הנוגעים בדבר, הדוח יהפוך **לדוח סופי**.

#### **9.לוח זמנים**

דוח הביקורת נערך בין החודשים מאי-יולי 2012.

## ממצאים עיקריים

### 1.הליך המכרז

א.עפ"י פרוטוקול ישיבת פתיחת הצעות מיום 1.12.2011 הוגשו ארבע הצעות למכרז הנ"ל, ולהלן הפירוט :-

\*הצעה מס' 1 –א.מ הבונה במרכז תשתיות ובניה בע"מ ע"ס 301,600 ₪ כולל מע"מ.

\*הצעה מס' 2 –אי אב תשתית בע"מ, ע"ס 275,964 ₪ כולל מע"מ .

\*הצעה מס' 3 –אברהמי יואב ובניו בע"מ , ע"ס 208,336 ₪ כולל מע"מ .

\*הצעה מס' 4 –ערן י.ד בע"מ, ע"ס 282,983 ₪ כולל מע"מ, הנחה בשיעור 2.7% סה"כ לפני מע"מ 243,104 ₪ וסה"כ ההצעה עומדת ע"ס 282,064 ₪ .

### 2.אומדן העירייה

בתיק המכרז נימצא האומדן המקורי, ע"ס 278,168 ₪ כולל מע"מ, כמוכן בכתב הכמויות נרשם אבן משתלבת 8 ס"מ.

### 3.חוות דעת יועצת משפטית ובעלי תפקידים מקצועיים בעירייה.

עפ"י הנוהל יועצת משפטית ובעלי תפקידים מקצועיים בעירייה העבירו חוות דעת לפני המלצת וועדת המכרזים לראש העיר כדלקמן :

מס"ד	שם המציע	חווי"ד יועמ"ש	חווי"ד גזבר העירייה	חווי"ד מנהל א' תשתיות	הערות
1	א.מ הבונה במרכז תשתיות ובניה בע"מ	301,600 ₪	301,600 ₪	301,600 ₪	
2	איאב תשתית בע"מ	275,964 ₪	275,964 ₪	275,964 ₪	
3	אברהמי יואב ובניו בע"מ	208,336 ₪	208,336 ₪	208,336 ₪	(1)
4	ערן י.ד בע"מ	282,000 ₪	282,000 ₪	282,000 ₪	(2)

### הערות לטבלא:

- (1) מנהל אגף התשתיות מסר שהצעתו של הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ הינה הצעה הזולה ביותר.
- (2) מנהל אגף התשתיות מסר שהייתה טעות בחישוב הנחה שמסר הקבלן בהצעתו .

### 4.ההצעה הזוכה

עפ"י המלצת ועדת מכרזים מיום 26.12.2011 החליט ראש העיר במכתבו מיום 26.12.2011 כי הקבלן אברהמי יואב ובניו בע"מ הוא הזוכה בהיות הצעתו הזולה ביותר.

### 5. ממצאי הבדיקה

#### א. הוספת פריטים בחשבון הסופי שלא הופיעו במכרז

באומדן שנימצא בתיק המכרז נרשם לסעיף 40.053.0024 ריצוף באבנים משתלבות מחיר יחידה ל-מ"ר סך של 105 ₪ (כמות 1700 מ"ר) הקבלן הזוכה הציע לפי 90 ₪ ל-מ"ר, בפועל הגיש הקבלן חשבונית על כמות של 1900 מ"ר, 200 מ"ר יותר ממה שאושר ע"י וועדת מכרזים וכן לא נימצא אישור של גזבר העירייה המאשר הגדלת המכרז (רצ"ב ניספח ב').

בחשבון סופי שהגיש הקבלן הופיע פריט 4 ספסלי ישיבה ויחידות פח אשפה כולל התקנה על סך 25,520 ₪ כולל מע"מ.

הפריט לא מופיע באומדן לא אושר ע"י וועדת מכרזים וכן לא אושר ע"י הגזבר. (רצ"ב ניספח ב').

#### ב. חריגה מהמכרז

מבדיקת מסמכי המכרז מול החשבון הסופי שהגיש הקבלן נימצא כי נוספו לחשבון הסופי שני פריטים שלא הופיעו במכרז:-

- תוספת 200 מ"ר ריצוף על סך 20,800 ₪ כולל מע"מ.  
- ארבעה קומפלט ספסלים ופחים על סך 25,520 ₪ כולל מע"מ.  
- סה"כ 46,320 ₪ כולל מע"מ, שהם 22% יותר מהצעת הקבלן ו-33% יותר כאשר מפחיתים את עלות האבן משתלבת לפי 70 ₪ למ"ר.

#### ג. הצעות מחיר

בהצעת מחיר אשר כללה את 2 התב"רים הקטנים (תב"ר 366 ותב"ר 365) המסתכמים בסך 136,327 ₪ (75,000 ₪ + 61,327 ₪) הגיש הקבלן הצעת מחיר ע"ס 136,416 ₪, עלות מ"ר לאבן משתלבת 8 ס"מ לפי 90 ₪, בפועל העירייה תשלם לפי אבן משתלבת 6 ס"מ במחיר של 70 ס"מ סה"כ

#### ד. חשבוניות

מהחשבוניות שהתקבלו מגזברות העירייה, הקבלן הגיש חשבוניות כאשר החשבון הסופי מופיע שבוצע אבן משתלבת 8 ס"מ ובפועל הריצוף בוצע באבן משתלבת 6 ס"מ שעלותה פתוחה מאבן משתלבת 8 ס"מ להלן פירוט החשבוניות שהוגשו ע"י הקבלן:

- חשבונית מס' 9359- ע"ס 269,329 ₪ במקום סך של 208,336 ₪ שהציע הקבלן במכרז יותר בסך של 60,992.80 ₪, שהם כ-29% מהצעת הקבלן.

#### ה. השוואת חשבון הקבלן לתשלום העירייה

מהשוואת חשבון הקבלן לתשלום העירייה בגין אבן משתלבת 6 ס"מ העירייה תשלם כמפורט להלן:-

- חשבונית מס' 9346 (הצעת מחיר) ע"ס 61,190 ₪, הוגשה על אבן משתלבת 8 ס"מ, בפועל הגזבר ישלם עפ"י אבן משתלבת 6 ס"מ לפי 70 ₪ למ"ר, סה"כ העירייה תשלם 32,480 ₪ (רצ"ב ניספח ג').

- חשבונית מס' 9345 (הצעת מחיר) ע"ס 75,226 ₪, הוגשה על אבן משתלבת 8 ס"מ, בפועל הגזבר ישלם עפ"י אבן משתלבת 6 ס"מ לפי 70 ₪ למ"ר, סה"כ העירייה תשלם 40,600 ₪ (רצ"ב ניספח ג').

חשבונית מס' 9359 (מכרז) ע"ס 269,329 ₪ הוגשה על אבן משתלבת 8 ס"מ, בפועל הגזבר ישלם עפ"י אבן משתלבת 6 ס"מ לפי 70 ₪ למ"ר, סה"כ העירייה תשלם 138,040 ₪ (רצ"ב ניספח ב' וניספח ג').

סה"כ העירייה תשלם לקבלן עבור המכרז ושתי ההצעות סך של 211,120 ₪ כולל מע"מ עבור אבן משתלבת 6 ס"מ.

סה"כ הקבלן הגיש בשלושת החשבונות סך של 405,745 ₪, הגזבר יפחית את ההפרש בין אבן משתלבת 8 ס"מ לאבן משתלבת 6 ס"מ על סך של 93,728 ₪ (כולל ה-200 מטר שלא היו במכרז).

סה"כ העירייה תשלם על המכרז ושתי ההצעות מחיר סך של 312,017 ₪ כולל מע"מ. פחות 25,520 ₪ בגין ספסלים ופחים שלא הופיעו במכרז.

יתרה שהעירייה תשלם 286,550 ₪ כולל מע"מ.

#### 6. התייחסות הקבלן

בתאריך 4.7.12 התקיימה פגישה בין מבקר העירייה לבין הקבלן שביצע את הריצוף ברח' קיבוץ גלויות (רצ"ב ניספח ב' התייחסות הקבלן בפגישה עם המבקר), ולהלן עיקריה:

א. הקבלן מסכים לקבל תשלום לפי 70 ₪ למ"ר בגין אבן משתלבת 6 ס"מ לפי הצעת הגזבר.

ב. הקבלן מסכים שיתבצע קיזוז מחשבונו בעירייה לאחר דוח המודד.

ג. הקבלן ציין שהעירייה חייבת לו סכום נכבד וכן יש לו ערבות טיב על העבודה ולמקרה הצורך העירייה רשאית לחלט לו את הערבות.

#### 7. המלצות עיקריות

לאור הממצאים הביקורת ממליצה לראש העיר לשלם לקבלן בכפוף לייעוץ משפטי סך של 286,550 ₪ בגין המכרז ושתי ההצעות.

מחלקת הנדסה בתיאום עם הגזבר תזמין מודד לשם מסירת העבודה על פי כללי המינהל התקין. המודד יבצע מדידות ובדיקת טיב העבודה, הקיזוז בהתאם לדוח המודד מקובל על הקבלן.

למודד שיוזמן יתלוו נציג מחלקת הנדסה ונציג הקבלן, בהעדר מפה בידי הקבלן, הקבלן הציע שאחיו שיודע את המקומות בהם בוצעה העבודה יתלווה למודד ולנציג מחלקת הנדסה.

#### 8. סיכום

כאמור דוח ביניים זה הנו חלקי ודן בנושא הכספי בלבד, הדוח אנו מקיף כלל ועיקר את הממצאים, המסקנות וההמלצות שעלו מהבדיקה המקיפה, עד שתינתן זכות הטיעון והשימוע כנדרש לכל הנוגעים בדבר, על פי הפסיקה בבג"ץ.

גזבר העירייה ייפגש עם הקבלן ויבצע התחשבות עם הקבלן לפרויקט החלפת מרצפות ברח' קיבוץ גלויות.

על פי ממצאי הבדיקה ולפני דוח המודד שימונה, לאור חישוב עבודה הקבלן לפי 70 ₪ למ"ר אבן משתלבת 6 ס"מ ולאחר ניכוי פריטים שלא הופיעו במכרז (200 מ"ר ריצוף ו-4 קומפלקטים של ספסלים ופחי אשפה) העירייה תשלם לקבלן סך 286,550 ₪ כולל מע"מ.

מ.מ מהנדס העיר יפעל לביצוע סיור משותף עם המודד שימונה נציג העירייה והקבלן וידווח תוצאותיו לגזבר העירייה, תוך 10 ימים מקבלת הדוח, לשם מסירת עבודה מהקבלן לעירייה על פי כללי המינהל התקין.

לאחר מסירת העבודה יתבצע פיקוח עליון, על ידי מ.מ מהנדס העיר אשר יאשר בחתימת ידו את קבלת העבודה לאחר קבלת דוח מודד.

באם דוח המודד יגלה טיב עבודה לקוי וריצוף פחות מהכמות שהוצהר עליה, העירייה תקיזז מחשבון הקבלן מעבודות אחרות את הסכומים בהתאם, זאת על פי סיכום בפגישה עם הקבלן.

למען הסדר ספק אין בדוח ביניים זה למצות את הבדיקה העיקרית, אשר כאמור אינה יכולה להסתיים, אלא לאחר קבלת התייחסותו של מנהל התשתיות שבשלב זה מנוע המבקר מלהיפגש עימו

## התייחסות לקבלן בפגישה עם המבקר נספח א'

### 1. כללי

בתאריך 4.7.12 נערכה פגישה בין מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור לבין הקבלן גיל אברהמי, אשר ביצע את פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות.

לאור זאת, שלא ניתן להוציא דוח על כלל הבדיקה מהטעם שהנושא עדיין נימצא בחקירה, הוחלט להכין דוח ביניים בנושא הכספי, כדי לאפשר התחשבות והזרמת כספים שמגיעים לקבלן מפרויקטים שאינם שנויים במחלוקת.

במהלך הפגישה הציג המבקר לקבלן מספר שאלות, בעיקרן בתחום הכספי, כדי לאפשר לקבלן לקבל את הכספים שביצע עבור העירייה ואינם שנויים במחלוקת.

### 2. הבסיס החוקי

הביקורת הסבירה לקבלן, כי למרות היותו אזרח ואינו עובד עירייה, סמכות מבקר העירייה לחקור אותו נקבעת על פי פסק דין (ת"א 3073/01 רס שן שירותים והשקעות בע"מ נ' עיריית ירושלים נ' מודיעין אזרחי בע"מ), שם קבע בית המשפט כי למבקר העירייה סמכות לחקור חברות המועסקות במכרזים ע"י העירייה.

### תוכן הפגישה

### 3. הגשת חשבונית על אבן משולבת 8 ס"מ במקום 6 ס"מ

לשאלת הביקורת למה הוגשו חשבוניות על אבן משולבת 8 ס"מ במקום אבן משולבת כשבפועל הריצוף בוצע באבן משולבת 6 ס"מ בפועל, הסביר הקבלן לביקורת שזה טעות והכול יודעים שריצוף מדרכות מתבצע באבן משולבת 6 ס"מ ולא באבן 8 ס"מ.

### 4. תשלום לפי 70 ₪ למ"ר

המבקר מסר לקבלן שגזבר העירייה מוכן לשלם לפי עלות של 70 ₪ למ"ר כפי שהקבלן עצמו תמחר בפרויקטים אחרים שביצע עבור העירייה.

הקבלן מסכים שהגזבר ישלם לו לפי 70 ₪ למ"ר עבור הפרויקט של החלפת מרצפות בקיבוץ גלויות.

### 5. ביצוע מדידות וכמויות

על מנת לא לעקב תשלומים הקבלן מסכים שלמודד שימונה מטעם העירייה יתלווה אחיו, אשר יודע היכן בוצעה העבודה, לשם ביצוע מדידות והתחשבות סופית באשר לכמות העבודה שבוצעה וטיבה.

### 6. קיזוז לאחר דוח המודד

הקבלן מסכים שלאחר דוח המודד, העירייה תקזז לו את הסכומים על פי דוח המדידות שידווח עליהם המודד. כמוכן הקבלן מתחייב לתקן את הליקויים אם המודד יצייןם בדוח המדידה שיגיש לעירייה.

**7. סיכום**

הקבלן מסכים לקבל תשלום לפי 70 ש"ח לפי הצעת הגזבר.  
הקבלן מסכים שיתבצע קיזוז מחשבונו בעירייה לאחר דוח המודד.  
הקבלן ציין שהעירייה חייבת לו סכום נכבד וכן יש לו ערבות טיב על העבודה  
ולמקרה הצורך העירייה רשאית לחלט לו את הערבות.

**הגזבר יפעל לשחרר לקבלן כספים שהגיע זמן פירעונם ואינם שנויים במחלוקת.**

ניספח ג'

השוואת חשבונות שהגיש הקבלן מול התשלום שהעירייה תשלם

מס"ד	שם הפריט	חשבונית 9359	חשבונית 9346	חשבונית 9345	הערות
	<u>לפי חשבונות הקבלן</u>				
1	אבן משתלבת בעובי 8 ס"מ	1900 מ"ר (2)	400 מ"ר	500 מ"ר	(1)
2	מחיר מ"ר	90 ₪	102 ₪	102 ₪	
3	סה"כ	171,000 ₪	40,800 ₪	51,000 ₪	
4	מע"מ	27,360 ₪	6,528 ₪	8,160 ₪	
5	סה"כ כולל מע"מ	198,360 ₪	47,328 ₪	59,160 ₪	
	<u>לפי תשלומים שהעירייה תשלם</u>				
1	אבן משתלבת בעובי 6 ס"מ	1700 מ"ר	400 מ"ר	500 מ"ר	(3)
2	מחיר מ"ר	70 ₪	70 ₪	70 ₪	
3	סה"כ	119,000 ₪	28,000 ₪	35,000 ₪	
4	מע"מ	19,040 ₪	4,480 ₪	5,600 ₪	
5	סה"כ כולל מע"מ	138,040 ₪	32,480 ₪	40,600 ₪	
	הפרש בין הקבלן לעירייה	60,320 ₪	14,848 ₪	18,560 ₪	
(4)	סה"כ לתשלום ע"י העירייה	138,040 ₪	32,480 ₪	40,600 ₪	

סה"כ העירייה תשלם לקבלן עבור המכרז ושתי ההצעות סך של 211,120 ₪ כולל מע"מ.

הערות לטבלה

- (1) בפועל הריצוף היה באבן משתלבת 6 ס"מ והוגש לפי 8 ס"מ .
- (2) לפי המכרז נקבע 1700 מ"ר לא נמצא אישור בכתב לבצע 200 מטר נוספים .
- (3) העירייה תשלם לפי 70 ₪ למ"ר כפי שהוגש על ידי הקבלן בפרויקטים אחרים סמוך למועד הגשת המכרז הנדון וההצעות.
- (4) לא כולל 4 קומפלט ספסלים וכחי אשפה בעלות של 25,520 ₪ שלא הופיעו במכרז.

# הערות ראש העיר

## הערות ראש העיר לבדיקת פרויקט החלפת מדרכות ברח' קיבוץ גלויות

1. על פי בקשתה של הוועדה לענייני ביקורת, קיבלה הוועדה לידיה את דוח בדיקת פרויקט החלפת מדרכות ברחוב קיבוץ גלויות מכרז מס' 24/2011, עוד לפני הדיון בוועדה בכלל דוח הביקורת, וזאת על פי סעיף 170 ב' (ג) לפקודת העיריות נוסח חדש המאפשר לוועדה לדון בדוח בנפרד.
2. מנכ"ל העירייה יפעל ליישם את המלצות מבקר העירייה שעלו מדו"ח הביקורת וכן ידווח על תיקון הליקויים.
3. מנכ"ל העירייה יתקן את הליקויים ובכלל זה יישם את המסקנות האישיות הנדרשות בהתאמה לבדיקת פרויקט הנמכת המדרכות "דרכי חיים".

**סיכומים והמלצות הוועדה  
לענייני ביקורת**

**פרוטוקול משיבת ועדת הביקורת שהתקיימה ביום חמישי**  
**י"ג בשבט התשע"ג, 24.1.13 במשרד המבקר**

**נוכחים:** יוסי גבאי, אלי עזריאל

**נעדר:** מישל טפירו

**משתתפים:** אריה פיקל- מ"מ מזכיר, שלום בן שטרית- מבקר

**מבקר העירייה**

מסרתי לחברי הוועדה עפ"י בקשתם את הדו"חות הבאים:

1. הנמכת מדרכות פרויקט דרך חיים
2. עבודות ריצוף בשכ' קבוץ גלויות

וזאת עפ"י סעיף 170 ג' (ב') לפקודת העיריות

**יו"ר הוועדה**

מברך ומודה למבקר העירייה על עבודתו לחקר האמת ב- 2 הנושאים הבאים:  
הנמכת מדרכות פרויקט "דרך חיים" ועבודות ריצוף בשכ' קבוץ גלויות.

הוועדה מתייחסת בחיוב רב למעורבותו של המנכ"ל על כל סעיף וסעיף בהמלצות  
מבקר העירייה לפרוייקט "דרכי חיים".

**חברי הוועדה מביעים מורת רוח קשה על כל ההתנהלות בשני המכרזים ומעלים את**  
**ההערות הבאות העולות מחומר המבקר:**

1. שמהנדס העיר יבצע הנאמר בסעיף יא' ממכתבו של המנכ"ל מתאריך 16.1.13 ויגיש את תוצאות הבדיקה לחברי הוועדה לביקורת.
2. מקריאת החומר בדו"ח מבקר העירייה עולים לכאורה דברים שהמכרז להנמכת מדרכות בוצע בניגוד לכללי המינהל התקין כגון: סיור קבלנים יום עסקים 1 לאחר פרסום המכרז. חתימת הסכם עבודה בין מנהל התשתיות לקבלן הזוכה שלא עפ"י דין וללא חתימה של הגזבר והיועמ"ש.
3. נוהלי התשלום כפי שעולה מהבדיקה אינם עונים על נהלים בסיסיים בהוצאת כספי העירייה במכרזים.
4. החלטתו של מנהל התשתיות לשנות את המכרז מכתב כמויות למכרז פושלי נעשתה שלא עפ"י דין ובאותו זמן היה עליו לעצור את הפרוייקט ולבקש את אישורי הממונים בנושא.
5. הנחיות שנתנו למפקח על העבודה סותרות כל מנהל תקין.
6. ועדת הביקורת תמהה מדוע המפקח על הפרוייקט לא דווח על ההנחיות שקיבל ממנהל התשתיות בנושא ניהול יומן עבודה הדבר מציב שאלה קשה לגבי התאמתו לפקח על פרויקט זה ואחרים.
7. הוועדה מתקשה להבין כיצד פרויקט בסדר גודל כזה וחשיבותו לנכים החיים בעיר לא הגיע למתכנן חיצוני מקצועי.
8. העדר הנחיות ברורות ובהתאם לתקנים יכלו לגרום לנזקים כספיים לעירייה ותשלומי יתר שלא עפ"י דין.

9. נכונותו של הקבלן להחזיר כספים שקיבל שלא כדין מעלה שאלות קשות מאד לגבי החשבוניות שהוגשו על ידו במכרז הנ"ל ומצביעה לכאורה על קבלת כספים שלא כדין.
10. לאור הממצאים החמורים מאד שעולים מדו"ח המבקר ממליצה הוועדה לראש העיר להעביר את החומר של מבקר העירייה בשלמותו לחקירת המשטרה.
11. חברי הוועדה מבקשים ממנכ"ל העיר לדווח דרך מבקר העירייה על ביצוע המלצותיו עד לסוף חודש פברואר 2013.
12. חברי הוועדה מבקשים את הדו"ח של יועצת הנגישות שהוגש לגבי טיב העבודה שבוצעה.
13. הוועדה מפנה את תשומת הלב שגם במכרז להחלפת מרצפות בשכ' קבוץ גלויות נתגלו ממצאים חמורים ביותר כגון: בחשבון הסופי מדווח המבצע שהעבודה בוצעה באבנים משתלבות בעובי 8 ס"מ כאשר בפועל האבן שבה השתמשו היא 6 ס"מ והחשבון הנ"ל אושר ע"י מנהל התשתיות. כמו כן, מביעה הוועדה תמיהה שהמתכנן והמפקח על הביצוע היה מנהל התשתיות ולא מפקח מקצועי חיצוני.
14. הוועדה ממליצה להפסיק כל התקשרות מכל סוג שהיא עם הקבלן הנ"ל לאור ממצאי הביקורת ב- 2 הפרויקטים.
15. חברי הוועדה מבקשים לזמן דיון במועצת העיר בדו"ח המבקר.

רשם: אריה פיקל – מ"מ מזכיר העיר

**ביקורת בנושא נוער בסיכון  
ונוער מנותק – המדור לביקור  
סדיר**

## ביקורת בנושא נוער בסיכון ונוער מנותק המדור לביקור סדיר

### 1. כללי

על פי תוכנית העבודה השנתית של הביקורת הפנימית, נערכה בקורת במדור ביקור סדיר באגף החינוך.

### 2. מטרת הביקורת

מטרת הביקורת לבדוק מספר היבטים בנושא נוער בסיכון ונוער מנותק, עמידה בדרישות החוק והתקנות, בדרישות חוזרי מנכ"ל של משרד החינוך, במטרה להצביע על ליקויים באם ישנם ולהמליץ על דרכים לתיקונם במגמה לשפר ולייעל את הטיפול בנוער בסיכון ובנוער מנותק.

### 3. הבסיס החוקי

להלן החוקים התקנות וחוזרי מנכ"ל משרד החינוך עליהם מתבססת עריכת הביקורת:

א. חוק לימוד חובה התס"ט (1949).

ב. פקודת העיריות, סעיף 149 ז' הוועדה לקידום מעמד הילד.

ג. חוזר מנכ"ל מיוחד ז' דצמבר 1994.

ד. חוזר מנכ"ל מה-2-68-נובמבר 1985.

ה. חוזר מנכ"ל לט/100-3-נובמבר 1978.

ו. חוזר מנכ"ל תשס"ב 1 א', 2002.

### 4. נושאים לבדיקה

להלן הנושאים שנבדקו:

א. ההיבט המערכתי בטיפול בנוער בסיכון ובנוער מנותק.

ב. הפורום העירוני לטיפול בנוער.

ג. הפורום לטיפול בנוער בסיכון.

ד. הוועדה לקידום מעמד הילד.

ה. תחומי הטיפול של קצין ביקור סדיר (קב"ס).

ו. האיתור והטיפול בילדים נושרים וחסרי סטטוס.

ז. המעקב והטיפול בילדים הלומדים מחוץ לשוב.

ח. תוכנית למניעת נשירה.

ט. ועדת מעברים וועדת התמדה.

### **5. התייחסות לטיטת הדוח**

מנהל אגף החינוך העביר התייחסות לטיטת הדוח, ההתייחסות מופיעה בסוף הדוח בעמוד 29.

מנהלת התוכנית הלאומית העבירה התייחסות לגבי התוכנית והדוח תוקן בהתאם.

### **6. שיתוף פעולה**

הביקורת זכתה לשיתוף פעולה מלא ממנהל אגף החינוך, הקב"סיות, מנהלת התוכנית הלאומית ומנהלת מחלקת נוער.

### **7. לוח זמנים**

הביקורת נערכה בחודשים נוב-דצמבר 2012 לסירוגין.

# **ממצאים עיקריים הערות והמלצות**

## ממצאים עיקריים

### 1. כללי

א. תפקידיו של המדור לביקור סדיר נגזרות ממדיניות משרד החינוך בהתאם להנחיות המפורסמות בחוזרי מנכ"ל משרד החינוך הרלוונטיים.

ב. מטרת המדור לביקור סדיר באגף החינוך להבטיח התמדת תלמידים במערכת החינוך במשך 12 שנות לימוד. המדור לביקור סדיר אחראי ליישומו של חוק חינוך חובה.

ג. על המדור לביקור סדיר לאתר את התלמידים שאינם רשומים בבתי הספר ולדאוג לשיבוצם.

ד. לעקוב אחרי תלמידים במעבר, בסיכון או במשבר.

ה. לפעול ליצירת עבודה משותפת עם התלמיד, המשפחה ובית הספר במטרה למנוע נשירה.

ו. לדווח למשרד החינוך על הטיפול בתלמידים.

### 2. ממצאים עיקריים

א. הביקורת ערכה בדיקה בתחום מדיניות העירייה בנושא טיפול בנוער מנותק ונוער בסיכון ובמדור ביקור סדיר המופקד על הנושא בעירייה.

ב. ככלל נימצא, כי קיימת מדיניות של העירייה לטפל בבני נוער בכלל, נימצא, כי העירייה הקימה בשנים האחרונות גופים העוסקים בנושא והם: מחלקת נוער, היחידה לקידום נוער ולאחרונה שילוב העירייה בתוכנית הלאומית לטיפול בנוער בסיכון, העירייה מקיימת וועדות היגוי לטיפול בנוער ולטיפול באלימות ובקרב ימונה מנהל לתוכנית עיר ללא אלימות (היה מכרז ולא היה מועמד מתאים).

ג. המדור לביקור סדיר פועל במסגרת אגף החינוך והוא מונה שלוש קב"סיות אשר מתפקידו לטפל בנוער מנותק ובנוער בסיכון ובמניעת נשירה.

ד. בעיקרון נימצא, כי המדור לביקור סדיר מקיים שגרת עבודה רצופה לטיפול בנוער מנותק ונוער בסיכון יחד עם המשפחה, הבית ספר והילד.

ה. המדור לביקור סדיר מקיים מעקב רציף ומדווח "און ליין" למשרד החינוך באמצעות מחשב.

ו. יחד עם זאת הביקורת מוצאת לנכון לפרט ממצאים הטעונים תיקון ושיפור כפי שיפורט בהמשך.

ז. העירייה לא ניצלה את כל התקציב של התוכנית הלאומית נוצל התקציב של 87% בלבד, מנהלת התוכנית הלאומית מסרה שהסיבה לכך היא שהתוכנית התחילו מאוחר יותר.

בתגובה לטיוטת הדוח מנהלת התוכנית הלאומית מסרה, כי בשנת 2012 אומדן ניצול התקציב עומד על כ-87% וזאת בשל הקמת 2 תוכניות חדשות שאושרו להפעלה בכספי ההבשלה בחודש מרץ 2012 בועדה מחוזית בתקציב של 174,875 ₪ מתוך סך התקציב השנתי. התוכניות החלו לפעול בעיר בחודש נובמבר 2012 ותקציבן נוצל חלקית. יצוין כי זהו זמן סביר להקמת תוכניות חדשות תהליך החקמה כולל: תכנון, גיוס כ"א, גיוס משתתפים ועוד.

ח. מחלקת הנוער מקיימת וועדת היגוי בראשות ראש העיר בין 3-4 פעמים בשנה, נימצא, כי לא כל הפרוטוקולים מודפסים וממילא לא הופצו לגורמים שהשתתפו בדיונים.

ט. אומנם מונתה ועדה לקידום מעמד הילד במועצת העיר על פי פקודת העיריות, אך נימצא שהוועדה אינה מתכנסת כנדרש על פי חוק.

י. המדור לביקור סדיר באגף החינוך מונה 2.65 משרות ועומד בתקני משרד החינוך.

יא. אין במדור לביקור סדיר קב"סית אחת מתוך השלוש שמרכזות את כל הנתונים, דבר שיש לו השפעה על יעילות העבודה.

יב. בתי ספר מדווחים על היעדרות תלמידים מבתי ספר על כ-60% בלבד, בעוד שעפ"י חוזרי מנכ"ל מחויבים לדווח על כל ילד שנעדר מבית הספר.

יג. לא נמצאו נהלים פנימיים של אגף החינוך בעירייה שייפרטו את היחסי גומלין בין הגופים הרבים המטפלים בנוער מנותק ונוער בסיכון.

טו. על פי ממצאי הבדיקה קיימים כ-35 ילדים חסרי סטאטוס (לא לומדים ולא עובדים), שהם 14%. הביקורת לא מצאה תוכנית פעולה ייחודית לילדים אלו הנמצאים בסיכון גבוהה להידרדרות חברתית.

יז. על פי ממצאי הבדיקה כ-25 ילדים נשרו בשנת תשע"ג מתוך 251, שהם כ-10% מכלל התלמידים בפוטנציאל נשירה.

יח. לא נמצאה תוכנית עבודה שנתית על ביקור תלמידים בפנימיות מחוץ לעיר עפ"י ההנחיות בחוזרי מנכ"ל משרד החינוך.

יט. אין בידי מדור ביקור סדיר כלל מידע על המגזר החרדי הלומד מחוץ לעיר.

כ. אין בידי מדור ביקור סדיר מידע על מספר התלמידים מהמגזר החרדי וממילא אין מידע על נוער מסוכן ומנותק.

כא. התקציב שנועד שטיפול בנשירה עבור חודשים 9-12 הגיע לעירייה בסוף חודש דצמבר ולא בתחילת שנת הלימודים.

כב. אין מעקב במדור ביקור סדיר על התקדמותם של ילדים בבתי ספר המשתתפים בפרויקטים למניעת נשירה.

כג. במסגרת אגף החינוך באתר העירייה, אין מידע על מדור ביקור סדיר המפרט את התפקידים המטוות והפעילות של המדור.

## הערות והמלצות הביקורת

כאמור העירייה מפעילה מדיניות ומקיימת פורמים לטיפול בנוער ובאלימות. מדור ביקור סדיר המופקד על טיפול בנוער מנותק ונוער בסיכון פועל על פי חוזרי מנכ"ל החינוך בנושא טיפול בנוער מנותק ונוער בסיכון ומניעת נשירה.

על מנת לייעל ולשפר את נושא הטיפול בנוער מנותק ונוער בסיכון הביקורת ממליצה ליישם את ההערות וההמלצות כפי שיפורט להלן.

1. הביקורת מעירה שיש להקפיד על ניצול התקציב של התוכנית הלאומית, כמוכן להכין טבלת השוואה משנת 2012 לשנת 2013, ולהתריע בפני האחראים שלא ניצלו את התקציב שעמד לרשותם, יצוין שהתקציב אנו מצטבר ונלקח ע"י הגורם המממן בסוף כל שנה.

*בתגובה לטיוטת הדוח מסרה מנהלת התוכנית הלאומית, כי קיימת בקרה ופיקוח מלא ע"י המנהלת על ניצול התקציב השנתי של העיר לצד התמודדות דינמית מרבית עם קצב ההתרחשות בשטח.*

2. במחלקת הנוער, יש להקפיד על הדפסת פרוטוקולים של ועדת ההיגוי ולהפיצם למשתתפים על מנת שיוכלו לבצע את המשימות המוטלות עליהם.

3. הביקורת מעירה שלמרות שמונתה ועדה לקידום מעמד הילד על פי פקודות העיריות, הוועדה טרם קיימה אפילו ישיבה אחת מהיום שמונתה, יצוין שמבקר המדינה העיר בשנת 2010 על כך שהוועדה לא התכנסה ומאז גם לא התכנסה.

4. הביקורת מעירה, כי הכח אדם המאייש את מדור ביקור סדיר בעירייה אמור להספיק לטפל בילדים ותואם את תקני משרד החינוך.

5. הביקורת מעירה, כי על מנהל אגף החינוך למנות את אחת הקב"סיות מתוך השלוש שמתפקידה לרכז את הנתונים של כל המדור, דבר שיש בו כדי להשפיע על יעילות העבודה. יצוין, כי הפיצול ואיסוף נתונים משלושה גורמים הקשה על עבודת הביקורת.

6. הביקורת מעירה שיש להעיר למנהלי בתי הספר לדווח מיידית על היעדרות של תלמידים מבית הספר, שכן על פי הנתונים 40% מהתלמידים שנעדרו הדיווח על היעדרותם לא הגיע ממנהלי בתי ספר.

7. הביקורת ממליצה למנהל אגף החינוך לכתוב נהלים פנימיים למדור ביקור סדיר, ולפרט את היחסי גומלין בין כל הגורמים המטפלים בנוער בסיכון.

8. הביקורת מציינת, כי מדור ביקור סדיר בעירייה מקיים עבודה שוטפת וקשר רציף עם בתי הספר וגורמי חוץ בכל הקשור לילדים המטופלים שבאחריות.

9. כמוכן המדור מקיים מעקב ודיווח באמצעות מחשב על עבודתו השוטפת מול משרד החינוך, ופועל על פי חוזר מנכ"ל משרד החינוך בכל הקשור לתפקיד הקב"ס שנקבעו בחוזר מנכ"ל.

10. הביקורת ממליצה לתעד את הסיורים המתבצעים לאיתור ילדים נושרים ולהכין תוכנית עבודה שנתית מובנית, מפוקחת ע"י מנהל אגף החינוך.
11. הביקורת מעירה, כי 35 ילדים מתוך 250 תלמידים מטופלים חסרי סטאטוס (לא עובדים ולא לומדים), שהם 14%.
12. הביקורת מעירה, כי מתוך 251 בפוטנציאל נשירה, נשרו בשנת תשע"ג 25 ילדים, שהם כ-10% מכלל התלמידים המטופלים.
13. הביקורת ממליצה לייחד תוכנית פעולה לטיפול בחסרי סטאטוס, שכן ילדים אלו נמצאים בסיכון גבוה להידרדרות חברתית.
14. הביקורת מעירה, כי יש להכין תוכנית עבודה שנתית על ביקור תלמידים בפנימיות מחוץ לעיר ולתעד את הביקורים על פי חוזר מנכ"ל משרד החינוך.
15. הביקורת מעירה, כי אין בידי אגף החינוך כלל מידע על המגזר החרדי הלומד מחוץ לעיר.
16. הביקורת מעירה, כי במחלקת ביקור סדיר אין מידע על מספר התלמידים מהמגזר החרדי וממילא אין מידע על נוער מסוכן ומנותק.
17. הביקורת מעירה, כי התקציב שיועד לטיפול בנשירה הגיע מאוחר 27.12.12 עבור החודשים 9-12 בעוד שנת הלימודים התחילה ב-1 בספטמבר.
18. מן הראוי היה שאגף החינוך ידאג לקבלת התקציב לפני תחילת שנת הלימודים על מנת שיוכל לעזור לתלמידים הזקוקים לטיפול.
19. הביקורת מעירה, כי על אגף החינוך לעקוב ולפקח על התקציב והתוכניות המיועדות למניעת נשירה ולדרוש דיווח מבתי הספר על התקדמות התלמידים אשר משתתפים בפרויקט נשירה.
20. הביקורת מעירה, כי על אגף החינוך לפרסם באתר העירייה את המטרות, התפקידים והפעולות של מדור ביקור סדיר.

## דוח הביקורת המפורט

## דוח הביקורת המפורט

### פרק א-ה היבט המערכתי בטיפול בנוער בסיכון ונוער מנותק

#### רקע

הטיפול בבני נוער במצבי סיכון נתון בידי מספר רב של גופים, חלקם במסגרת הרשות המקומית (גורמים באגף החינוך, אגף הרווחה, הרשות למלחמה בסמים ובהתמכרויות), וחלקם גופים מוסדיים חוץ-עירוניים. מצב זה של ריבוי גורמים מטפלים מחייב גיבוש מדיניות כוללת בתחום הטיפול בנוער, וכן מחייב קביעת מנגנונים לשיתוף פעולה ולתאום בין הגופים השונים העוסקים בתחום זה.

לאור עובדות אלו הביקורת החליטה לבדוק את פעולות העירייה בתחום הטיפול בנוער מנותק, בנוער בסיכון, התוכניות למניעת נשירה, וכן לבחון נושאים כלל מערכתיים הנוגעים לתחום הטיפול בנוער באגף החינוך.

בשנת 2011 הביקורת בדקה את היחידה לקידום נוער ופורסם דוח נפרד.

בדוח זה הביקורת התמקדה במדור ביקור סדיר, הביקורת לא התיימרה לבדוק בדות זה את התוכנית הלאומית והיא הזכרה ברקע במסגרת המדיניות, כמוכן הביקורת לא בדקה את מחלקת הנוער.

#### 1. קביעת מדיניות

##### א. התוכנית הלאומית

בנובמבר 2003 החליטה הממשלה להקים ועדה ציבורית, בראשות פרופי הלל שמיד, לבדיקת מצבם של ילדים ובני נוער בסיכון ובמצוקה. בעקבות המלצות הוועדה, בספטמבר 2006 התקבלה החלטת ממשלה 477 לאימוץ דוח הוועדה ולהכנת תכנית ליישום מסקנותיו (להלן – התוכנית הלאומית לילדים ונוער בסיכון). את התכנית מנהל משרד הרווחה בשיתוף משרדי ממשלה אחרים. היא הופעלה ב-56 יישובים המשתייכים לאשכולות 1-4, יישובים. לפני שהופעלה התכנית ביישוב מופו הילדים והנוער בסיכון וזוהו השירותים המאפשרים לטפל בהם. בעיריית קריית מלאכי פועלת מנהלת יישובית של התכנית (להלן - מנהלת התכנית הלאומית), הכפופה מנהלית למנהל אגף החינוך המשמש כממונה יישובי מטעם ראש העיר לתוכנית.

מטרת התכנית הן, בין השאר, הקטנת שיעור הילדים החשופים להתעללות ולהזנחה; הקטנת שיעור הילדים שהתנהגותם מעידה על בעיות קשות בתחום הרגשי; ירידה בשיעור בני

נוער המפגינים התנהגויות סיכון והתנהגויות לא נורמטיביות; והקטנת שיעור בני נוער שבהגיעם לגיל 18 אינם משתלבים במסגרת עיסוק נורמטיבית. התוכנית הלאומית מקיימת מערך של עבודה רב מערכתית במעגלי עבודה שונים בניהם: ועדה יישובית – הועדה המחליטה בה שותפים המנכ"ל ומנהלי אגפים. ועדת גיל – לפי חתכי גילאים של גיל רך (לידה-6) יסודי (6-12) ונוער (12-18) ו-13 צוותי מענה הכוללים צוות מקצועי רב מערכתי (4-3 אנשי מקצוע) המלווה כל אחד מ-13 המענים שנבחרו ע"י הרשות.

בראשות מנכ"ל העירייה מתקיימת ועדת היגוי "דרום ללא אלימות" אחת לחודש הכוללת נוער בסיכון בשיתוף גורמי משטרה, רווחה, חינוך, רכזות שכונה ורכזות התוכנית הלאומית.

#### **א. הערכה מחדש של המדיניות**

בשנים האחרונות נעשתה פעילות אינטנסיבית בתחום הטיפול בנוער. כך לדוגמא הוקמה מחלקת נוער עירונית, הוקמה מחלקה לקידום נוער המטפלת בילדים נושרים, מועדוניות לנוער בסיכון מגיל ביי"ס יסודי עד לכתה ט', הוקמו מועדוני נוער לפעילות אחרי הצהריים והוקם צוות למעקב גיוס בני נוער לצה"ל. באופן שוטף מתבצעות פעולות במסגרות השונות, אחת לכמה חודשים מתקיימות ועדות היגוי בתחום הנוער ומפורסמים פרוטוקולים. חלק מהשיבות מתבצעות בראשות ראש העיר או מ"מ ראש העיר.

#### **ב. תקציב התוכנית הלאומית**

על פי מסמך של מנהלת התוכנית הלאומית, התקציב שנקבע לעיריית קריית מלאכי לשנת 2012 עמד על 1.161,800 ₪, מנהלת התוכנית הלאומית מסרה לביקורת כ-87% מהתקציב נוצל (1.010,766) ואילו סכום האומדן של כ-151 אש"ח לא נוצלו בשנת 2012. נמסר לביקורת, כי לשנת 2013 יוקצה לתוכנית הלאומית קרית מלאכי סכום דומה לשנת 2012.

לפי החוזה שנחתם בין התוכנית הלאומית לעיריית קריית מלאכי עד לסוף שנת 2013. מהנתונים עולה, כי התקציב לתוכנית הלאומית מגיע מתקציב ממשלתי המועבר ע"י המשרדים השונים השותפים לפי התוכניות שנבחרו ברשות (כל תוכנית ושיוכה למשרד הרלוונטי).

#### **ג. הפעלת התוכנית הלאומית בעירייה**

מנהלת התוכנית הלאומית הציגה לביקורת נתוני מיפוי ילדים לשנת 2009 ובה מטופלים כ-529 ילדים מתוך 7317 ילדים.

הביקורת מעירה, כי עברו 3 שנים מאז בוצע מיפוי ומן הראוי לעדכן את נתוני המיפוי, שכן הבסיס לעבודה ולתקציב התוכנית הלאומית מבוסס על נתוני המיפוי שכבר אינם עדכניים.

מנהלת התוכנית מסרה לביקורת כי בשלב הזה התוכנית נמצאת ברמה הארצית ב-74 רשויות בשלב הפעלת תוכניות ומעקב אחר הילדים המשתתפים ומצבם. ובשלב ב' של הצטרפות של עוד כ-90 רשויות. כאשר בעתיד יוחלט על הליך מיפוי עירוני נוסף, זה יוחל בכל היישובים ברמה ארצית.

מנהלת התוכנית הלאומית הציגה לביקורת מבנה ארגוני של התוכנית וקביעת אחראים לכל תחום ומס' הילדים המשתתפים בתוכנית.

#### ד. בחינת יחסי גומלין

מתקיימות ישיבות משותפות בין הגורמים העירוניים בפורומים שונים, כך שיחסי הגומלין נבחנים באופן שוטף כל הזמן.

#### 2. איסוף מידע והעברת מידע

מנהלת התוכנית הלאומית מרכזת את כל המידע שקשור בתוכניות של נוער בסיכון, מנהל אגף החינוך ממונה על קידום נוער ומחלקת הנוער בידי רכות הנוער קיים מידע על גילאים מהמעונות ועד התיכון.

#### 3. נהלים להעברת מידע ושיתוף פעולה

בפועל העברת המידע בין הגורמים המטפלים בנוער בסיכון מתנהלת כסדרה על ידי הקב"סיות עם בתי הספר וגורמי פנים וחוץ. לא נמצאו חוזרים שפורסמו ע"י אגף החינוך, עם זאת בפעול מתקיימת שגרה של שיתוף פעולה בין הגופים השונים והניהול מתבצע ע"י הקב"סיות, על פי חוזרי מנכ"ל משרד החינוך.

#### 4. איתור יזום

מתקיים איתור יזום של הקב"סיות בעירייה באופן שוטף במשך כל הזמן על המגזרים שהן אמונות עליהם.

#### א. פעילות איתור בשעות הלילה

פעילות האיתור והמניעה בשעות הלילה קיבלה תנופה משמעותית. בתקופה האחרונה, גויסו 2 עובדים (חי"ן ברחוב) בהיקף של 23 שעות שבועיות ומופעלים ע"י מנהלת קידום נוער.

### **ב. תוכנית למניעת נשירה**

קיימות מספר תוכניות למניעת נשירה כמפורט להלן:

- בבתי ספר תיכוניים קיימת תוכנית מרכז למידה אחר (מל"א).
- 2 מועדוניות בחטיבות בבתי הספר.
- מועדונית נחשון בבי"ס עמל ומועדונית אפיקים בבי"ס אמי"ת.
- בנוסף, בבי"ס אמי"ת מופעל מועדונית השחר לילדי זי – ט' לעולי אתיופיה.
- למחלקת ביקור סדיר קיים תקציב של עד 20,000 ₪ לטיפול פרטני על ידי הקב"סיות הנותנות מלגה לילדים בסכנת נשירה עם תוכניות פרטניות הניתנות לכל תלמיד על פי צרכיו.

### **5. הפורום העירוני לטיפול בנוער**

קיים פורום עירוני בראשות ראש העיר וכל הגורמים המטפלים בנוער בעיר כולל גורמי חוץ. הפורום פועל על פי הצרכים והבעיות שנוצרות בשטח, על פי חוזרי מנכ"ל משרד החינוך, מנכ"ל חברה ונוער ועל פי תוכניות מחלקת הנוער העירונית. לא נמצאו נהלים שפורסמו על ידי העירייה. נמסר שהפורום העירוני מתכנס כ- 3 – 4 פעמים בשנה.

להלן הנושאים שדן בהם הפורום על פי דיווח של מנהלת מחלקת נוער:

- טיפול מנהיגות צעירה
- ערבות חברתית ותעודת בגרות חברתית
- עידוד הגיוס לצה"ל ולשרות לאומי אזרחי
- חיזוק תנועות הנוער
- חיזוק החינוך הבלתי פורמאלי
- חיזוק הקשר עם מוסדות חינוכיים

### **תיעוד פרוטוקולים**

נימצא שוועדת ההיגוי התכנסה 4 פעמים ותיעדה פרוטוקולים בכתב יד למעט פרוטוקול אחד שהודפס.

בכל וועדת היגוי דנים בנושאים שונים, עם זאת קיימים מספר נושאים קבועים, כגון: בתחילת שנה דנים בנתוני הגיוס הרשמיים ובסוף שנה בפעילות קיץ לנוער.

### **6. הפורום לטיפול בנוער בסיכון**

פורום לטיפול בנוער בסיכון, זוהי ועדת גיל בראשות טלי חצרוני ממחלקת רווחה. הפורום מנוהל ע"י מנהלת התוכנית הלאומית.

בפורום משתתפים כ-10 נציגים כולם בעלי תפקידים בכירים בתחומם, 5 מאגפי המשרדים השונים בעיר ואחרים מגופים וארגונים מרכזיים העוסקים בפעילות עם נוער בסיכון בעיר. הפורום מתכנס אחת לרבעון (3 חודשים).

לפורום כמה תפקידים ידע והיכרות בין כל הגופים העוסקים בתחום הנוער ושירותיהם, יצירת שיח רב מקצועי, יצירת חיבורים מקצועיים בין הגופים השונים, בקרה וסיוע בתפעול התוכניות לנוער שפועלות במסגרת התוכנית הלאומית, למידת עמיתים וקידום נושאים כלל עירוניים למען נוער בסיכון בפרט ובתחום הנוער בכלל.

בנוסף יו"ר הפורום טלי חצרוני יחד עם מנהלת מחלקת הנוער משתתפות בהכשרה ארצית של "מובילי נוער" מטעם התוכנית הלאומית לילדים ונוער בסיכון.

#### **7. הועדה לקידום מעמד הילד ברשויות המקומיות**

פקודת העיריות קובעת כי "המועצה תבחר ועדה שתפקידה ליזום ולתכנן פעילות לקידום מעמד הילד ובני הנוער, להגן עליהם ולהבטיח את זכויותיהם".

בעירייה הוקמה ועדה לקידום נוער המונה 2 חברי מועצה מר אלי עזריאל ומר יוסי חדד, עד למועד הביקורת הוועדה לא התכנסה.

#### **הערות והבהרות מנהל אגף החינוך**

בשלוש שנים האחרונות נושא הטיפול בנוער ובכלל זה נוער בסיכון קיבל תנופה משמעותית בעירייה באמצעות הקמת מחלקות המטפלות בנושא הנוער בלבד. בנוסף כניסתה של התוכנית הלאומית לטיפול בילדים ונוער בסיכון תרמה לריכוז מידע ברמה העירונית ומעלה את הנושא על סדר היום באופן שוטף.

#### **הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה שיש להקפיד על ניצול התקציב של התוכנית הלאומית, כמובן להכין טבלת השוואה משנת 2012 לשנת 2013, ולהתריע בפני האחראים שלא ניצלו את התקציב שעמד לרשותם, יצוין שהתקציב אנו מצטבר ונלקח ע"י הגורם המממן בסוף כל שנה.

במחלקת הנוער, יש להקפיד על הדפסת פרוטוקולים של ועדת ההיגוי ולהפיצם למשתתפים על מנת שיוכלו לבצע את המשימות המוטלות עליהם.

הביקורת מעירה שלמרות שמונתה ועדה לקידום מעמד הילד על פי פקודות העיריות, הוועדה טרם קיימה אפילו ישיבה אחת מהיום שמונתה, יצוין שמבקר המדינה העיר בשנת 2010 על כך שהוועדה לא התכנסה ומאז גם לא התכנסה.

## פרק ב' - המדור לביקור סדיר

### 1.רקע

המדור לביקור סדיר ולמניעת נשירה פועל מתוקף חוק לימוד חובה ה-תשי"ט (1949). החוק קובע כי לימודי החובה יכללו כל ילד עד גיל 16 במהלך שלוש עשרה שנות לימוד, מהן שלוש שנים בגן ילדים ועשר שנות לימוד בכיתות א' עד י'.

עוד קובע החוק, כי הורים של ילד בגיל לימוד חובה חייבים לדאוג לכך שהילד ילמד באופן סדיר במוסד חינוכי מוכר. אם לא עשו כן, יוטלו עליהם עונשים הקבועים בחוק, זולת אם הוכיחו מעל לכל ספק סביר שעשו כמיטב יכולתם כדי שהילד ילמד כאמור.

קצין ביקור סדיר (להלן - קב"ס) הוא הגורם המקצועי שמעסיקה הרשות המקומית לצורך הבטחת נוכחות סדירה של תלמידים בגנים ובבתי הספר ומניעת נשירתם מהלימודים. על פי נתוני משרד החינוך, קב"ס בתקן מלא מטפל ב-100 תלמידים - 30 מהם נמצאים בטיפול אינטנסיבי ו-70 בטיפול שוטף. מכל מקום, אחת המטרות של מערכת החינוך העירונית בעיריית קריית מלאכי היא להפחית במידה ניכרת את תופעת נשירתם של התלמידים מבתי הספר בעיר.

מהביקורת עלה כי לא קיים עומס עבודה על הקב"סים בעיריית קריית מלאכי, שכן מדור ביקור סדיר בעירייה מאיישות 2.65 משרות והמדור מטפל בכ-250 תלמידים, ותואם את תקני משרד החינוך.

### 2 תחומי האחריות של מדור הביקור הסדיר

איתור תלמידים שאינם מבקרים ביקור סדיר. תיאום בין השירותים השונים לאבחון הגורמים לנשירה. שיקום בתחום ביה"ס, הכוונתו למסגרת חינוכית מתאימה מעקב וליווי בשלבי הטיפול השונים עד להסדרתו ושיקומו.

### 3. מבנה אירגוני

מדור ביקור סדיר בעירייה כפוף למנהל החינוך. להלן כח האדם המועסק במדור ביקור סדיר:

- קב"ס א' - 100% משרה
- קב"ס ב' - 100% משרה
- קב"ס ג' - 65% משרה

### א.חלוקה לבתי ספר ומגזרים

לקב"סיות נקבעו בתי ספר ומגזרים כמפורט להלן:

**קב"ס א'**

י"תיכון רב תחומי עמל קרית מלאכי. (מ.מ.)  
"המשך טיפול בכל תלמיד שהופנה ע"י הקב"סיות למסגרות המשך כגון: עמל טכנולוגי  
אשדוד, מפתן ארזים יבנה, אורט קרית גת.  
"נשירה מכל פנימייה מחוץ לישוב כגון ביה"ס חרדי שובו וכו', פנימיות רווחה, נשירה  
מביה"ס לח"מ.

**קב"ס ב'**

בתי הספר היסודיים בקרית מלאכי נצח ישראל, אחים, תורני עציון, אלי כהן, הראל, חב"ד  
בנים (א-ח), חב"ד בנות, ישורון (א-ח).  
טיפול בתלמידים שהופנו ע"י גורמים אחרים למסגרות חוץ כגון : פנימיות של עלית הנוער או  
רווחה טיפול ומעקב בתלמידים אלה.

**קב"ס ג'**

בית ספר תיכון אמית  
בית חנה

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה, כי הכח אדם המאייש את מדור ביקור סדיר בעירייה אמור  
להספיק לטפל בילדים ותיאם את תקני משרד החינוך.

הביקורת מעירה, כי על מנהל אגף החינוך למנות את אחת הקבסיות מתוך השלוש  
שמתפקידה לרכז את הנתונים של כל המדור, דבר שיש בו להשפיע על יעילות  
העבודה. יצוין, כי הפיצול ואיסוף נתונים משלושה גורמים הקשה על עבודת  
הביקורת.

**4. התפלגות נעדרים לפי גורם מדווח**

א. להלן התפלגות נתוני היעדרות לפי גורם מדווח ממערכת החינוך במספרים ובאחוזים (נכון ל- 26.11.12):

מס"ד	גורם מדווח	מספר תלמידים שדווחו	מספר תלמידים שדווחו לפי %	הערות
	<b>קב"ס א'</b>			
1	בתי ספר	45	51.14%	
2	דיווח למשרד החינוך	8	9.09%	
3	התלמיד עצמו	5	5.68%	
4	משפ', קרוב, שכן	25	28.41%	
5	עובד סוציאלי	5	5.68%	
	<b>סה"כ</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	
	<b>קב"ס ב'</b>			
1	ביה"ס	60	70.59	
2	דיווח משרד החינוך	1	1.19	
3	התלמיד עצמו	2	2.38	
4	משפחה/קרוב/ שכן	18	21.38	
5	עו"ס	2	2.38	
6	קב"ס	3	3.57	
	<b>סה"כ</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>	
	<b>קב"ס ג'</b>	12		(1)
	<b>סה"כ</b>	<b>12</b>		
	<b>סה"כ כללי</b>	<b>186</b>		

**הערות לטבלא**

(1) התלמידים שדווחו גם מבתי ספר וקידום נוער- תלמידים מחוץ לישוב ששובצו על ידי הקב"סית במסגרות השונות.

הביקורת סבורה, כי בראש וראשונה חובת דיווח על היעדרות מוטלת על מנהלי בתי ספר, על פי הממצאים הדיווח מבתי ספר עמד על כ-60% בלבד.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה שיש להעיר למנהלי בתי הספר לדווח מיידית על היעדרות של תלמידים מבית הספר, שכן על פי הנתונים 40% מהתלמידים שנעדרו הדיווח על היעדרותם לא הגיע ממנהלי בתי ספר.

**ב.נהלים פנימיים**

מתקיימות ישיבות בין מקצועיות עם מנהל אגף החינוך עם הגורמים העובדים במח' החינוך וכן מתקיימות ישיבות עם מנהל אגף החינוך – רק עם פורום הקב"סים. כמו כן מתקיימות פגישות קבועות לאורך כל השנה עם צוות ביה"ס – יועץ, הורים ותלמידים. הביקורת סבורה שעל אגף החינוך לכתוב נהלים פנימיים שתכלול יחסי גומלין בין כל הגורמים המטפלים בנוער מנותק ונוער בסיכון.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת ממליצה למנהל אגף החינוך לכתוב נהלים פנימיים למדור ביקור סדיר, ולפרט את היחסי גומלין בין כל הגורמים המטפלים בנוער בסיכון.

**ג.ילדים בטיפול במדור**

להלן מספר התלמידים המטופלים ע"י מדור ביקור סדיר:

מס"ד	גנים/בתי ספר	מס' ילדים בטיפול המחלקה	הערות
	קב"ס א'	88	
	קב"ס ב'	85	
	קב"ס ג'	77*	חלקם טיפול אינטנסיבי וחלקם מעקבים.
	סה"כ	250	

**5. תחומי הטיפול של קצין הביקור הסדיר (קב"ס)**

חוזר מנכ"ל משרד החינוך מדצמבר 1994 מגדיר את תחומי הטיפול של הקב"ס. חוזר המנכ"ל קובע כי "קצין הביקור הסדיר יפנה לכל הגורמים המטפלים בנוער חריג עד גיל 18 (לשכת הרווחה, שירות המבחן, המשטרה, ארגוני מתנדבים ועוד), בבקשה להפנות אליו כל מקרה הידוע להם על תלמיד שאינו מבקר ביקור סדיר או אינו עובד" ולהלן הפירוט:

א. קצין הביקור הסדיר יקבל מהרשות המקומית את רשימת כל חייבי הרישום בגיל חוק לימוד חובה לבתי-הספר ולגני-הילדים אשר לא נרשמו גם לאחר התראה בכתב של הרשות המקומית.

ב. קצין הביקור הסדיר יערוך ביקור בית אצל חייבי-רישום אלה, ויעמיד את ההורים על חובתם לרשום את הילד.

ג. לא נמצאה משפחת הילד במקום, והתברר כי עברה לרשות מקומית אחרת, יודא קצין הביקור הסדיר כי התלמיד לומד בתחום הרשות האחרת.

ד. קצין הביקור הסדיר יקבל פניות לטיפול בביקור הסדיר של התלמידים ממנהלי בתי-ספר במקום או מכל גורם אחר באמצעות:  
\*העתקי מכתבי התראה של המנהל להורי התלמידים.  
\*הודעה של הרשות המקומית.  
\*דוחות חודשיים של מנהלי בתי הספר.  
\*פניות מיוחדות של מנהלי בתי-הספר, בעל פה או בכתב.  
\*פניות של גורמים אחרים שבידם מידע על תלמיד משוטט.

ה. קצין הביקור הסדיר יפנה לכל הגורמים במקום המטפלים בנוער חריג עד גיל 18 (לשכת הסעד, שירות המבחן, המשטרה, ארגוני מתנדבים ועוד), בבקשה להפנות אליו כל מקרה הידוע להם של תלמיד שאינו מבקר ביקור סדיר או אינו עובד.

ו. קצין הביקור הסדיר יקיים סיורים בסביבת בתי-הספר ובכל מקום אחר שתלמידים עלולים לשוטט בו בשעות הלימודים. בסיורים אלה הוא יברר את שמם ואת מענם של תלמידים אלה ואת בתי הספר שהם רשומים בהם (בשעת הצורך ייעזר קצין הביקור הסדיר במשטרה או במועצה למניעת עבריינות). קצין הביקור הסדיר יפעיל "מרכז מידע" ביישוב.

ז. קצין הביקור הסדיר יאתר את כל הילדים הלומדים מחוץ לישוב- במוסדות חוץ ובפנימיות.

## 6. הטיפול

- א. בידי קצין הביקור הסדיר יהיה תיק מעקב אישי- במקום נעול-לכל תלמיד שבטיפולו.
- ב. קצין הביקור הסדיר יבוא בדברים עם מחנך הכיתה או עם חברים מבין הצוות הבין מקצועי ועם מנהל בית-הספר, לשם קבלת פרטים על התלמידים ולשם תיאום הטיפול בהם.
- ג. לפי הצורך יבקר קצין הביקור הסדיר בבית משפחת התלמיד, כדי להעמידה על חובתה לדאוג לביקור הסדיר של התלמיד.
- ד. קצין הביקור הסדיר ישתתף בישיבות הצוות הבין- מקצועי שנדון בהן במקרה של תלמיד שאינו מבקר ביקור סדיר.
- ה. נמצא תלמיד בטיפול לשכת הסעד או השירות הפסיכולוגי או שירות המבחן, או בטיפולו של כל גורם אחר, ויש לו רקע של ביקור לא סדיר בבתי-הספר, יעקוב קצין הביקור הסדיר אחר מהלך הטיפול.
- ו. הועבר תלמיד למסגרת לימודים אחרת לצורך שיקומו, יעקוב קצין הביקור הסדיר אחר תהליך ההעברה, וידאג לביקורו של התלמיד במסגרת החדשה.
- ז. נמצא שהביקור הלא סדיר של התלמיד נגרם על ידי הוריו, ידאג קצין הביקור הסדיר להעמדה לדין של הוריו התלמיד על אי-קיום חוק-לימוד-חובה- באמצעות רשות החינוך המקומית.
- ח. הוברר כי אי סדירות הביקור של התלמיד בא עקב סירובו הוא, והוא נמצא משוטט או נתון להשפעה רעה או נפגע. שלומו הגופני או הנפשי, ויש בידי קצין הביקור הסדיר הוכחות לכך שאפשר להביאן פני בית-המשפט, ידאג קצין הביקור הסדיר להפניית המקרה לטיפול פקיד-הסעד במקום, לשם הגשת תביעה נגד הנער לפי "חוק הנוער".
- ט. קצין הביקור הסדיר יטפל גם בביקור הסדיר של התלמידים הלומדים מחוץ למקום מגוריהם באישור הרשות המקומית במסגרות יומיות או פנימייתיות.
- י. קצין הביקור הסדיר יציג בפני מנהל בית-הספר חומר על התלמידים העלולים לנשור, ויסייע בהקמת תוכניות שיקומיות למניעת נשירה ובהפעלתן.

## 7. מעקב דיווח

- א. על כל טיפול בתלמיד- ביקור בית, שיחה עם המחנך, השתתפות בישיבת צוות ופגישות אחרות- יירשם מזכר בציון התאריך, שישמר בתיק המעקב האישי.

ב. תזר התלמיד לביקור סדיר- יבדוק קצין הביקור הסדיר פעם בחודש את סדירות ביקוריו. אם מתברר כי ביקורו של התלמיד סדיר, יעשה המעקב לעיתים רחוקות יותר.

ג. תיק המעקב האישי יישמר במשרדי הרשות המקומית עד הגיע הנער לגיל 18, אך יהיה פעיל עד גיל 16. הקב"ס יודיע למנהל על פתיחת תיק.

ד. בתום כל חודש יערוך קצין הביקור הסדיר דו"ח חודשי על תלמידים שבטיפולו, כאלה שאינם מבקרים ביקור סדיר ונושרים. דו"ח זה יועבר לממונה על הביקור הסדיר בלשכת המחוז ולממונה הארצי על ביקור סדיר לא יאוחר מאשר במחצית כל חודש לגבי החודש שעבר.

### 8. ממצאים

מבדיקה מדגמית שערכה הביקורת עולה, כי הקב"סיות במדור ביקור סדיר פועלות על פי חוזר מנכ"ל החינוך, הן בתחום הטיפול והן בתחום המעקב והדיווח.

נמצא כי, בכל טיפול בנער או נערה הקב"סיות בודקות עם הגורמים מטפלים: עו"ס משפחה, עו"ס נערים נערוות שיחות מבחן. אם הנער הסתבך בפלילים בד"כ העבודה מול קצין מבחן בקשר רציף, גם עו"ס משפחה, עו"ס נערים/ות, או עבודת נער במצוקה העבודה משותפת ורציפה.

כל גורם הקשור בטיפול נעשה באופן שיטתי- מדריכת קידום נוער, פסיכולוג, יועצים, חונכים, מורים לשיעורי עזר.

בכל שבוע מתקיימת פגישה קבועה בביה"ס עם היועצים לעיתים הפגישה מורחבת עם מגשרת, עו"ס המשפחה, עו"ס נערים/ות, חונכת וכן, פגישות רצופות עם קידום נוער- מדריכה ועו"ס נערים/ות.

הביקורת מצאה, כי מתקיים מעקב ודיווח ממוחשב למשרד החינוך, כמוכן מתקיימת הדרכה של משרד החינוך בנושא הפעלת והטמעת התוכנה.

### הערות והמלצות הביקורת

הביקורת מציינת, כי מדור ביקור סדיר בעירייה מקיים עבודה שוטפת וקשר רציף עם בתי הספר וגורמי חוץ בכל הקשור לילדים המטופלים שבאחריות.

כמוכן המדור מקיים מעקב ודיווח באמצעות מחשב על עבודתו השוטפת מול משרד החינוך, ופועל על פי חוזר מנכ"ל משרד החינוך בכל הקשור לתפקיד הקב"ס שנקבעו בחוזר מנכ"ל.

### 9. איתור תלמידים נושרים

חוזר מנכ"ל קובע כי "קצין הביקור הסדיר יקיים סיורים בסביבת בתי הספר ובכל מקום אחר שתלמידים עלולים לשוטט בו בשעות הלימודים. בסיורים אלה הוא יברר את שמם, את מענם של תלמידים אלה ואת בתי הספר שהם רשומים בהם".

דווח כי מתבצעים סיורים בפארק, ברחובות, בהליכה רגלית וכן סיורים בימי שני בשוק המקומי- אחת לתודש- חודש וחצי.

להלן נתוני נשירה לשנת תשע"ג עפ"י דיווח של הקב"סיות

מס"ד	גנים/בתי ספר	סה"כ תלמידים מטופלים	מס' תלמידים נושרים	נשירה באחוזים	הערות
1	קב"ס א'	88	14	15.9	(1)
2	קב"ס ב'	86	2	0.2	
3	קב"ס ג'	77	9	11	(2)
	סה"כ	251	25	27	

#### הערות לטבלא:

- (1) קב"ס א- נערים שאינם לומדים או עובדים ואינם לומדים מתוך 88 מטופלים.  
 (2) גם נשרו וגם חסרי סטטוס.

#### הערות והמלצות הביקורת

הביקורת ממליצה לתעד את הסיורים המתבצעים לאיתור ילדים נושרים ולהכין תוכנית עבודה שנתית מובנית, מפוקחת ע"י מנהל אגף החינוך.

### 10. תלמידים חסרי סטטוס

להלן תלמידים חסרי סטטוס במועד הביקורת לפי דיווחי הקב"סים:

קב"ס א': 14

קב"ס ב': 2

קב"ס ג': 9

סה"כ 35

**11. שיטת הטיפול והמעקב בחסרי סטאטוס**

הקב"סיות מבצעות ביקורי בית, טלפונים, שיחות עם המשפחה, הזמנה לשיחה במשרד הקב"סית, פנייה לגורם המטפל-עו"ס נערים/ות לטיפול, פניה לקידום נוער להיות בקשר עם הנערה.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה, כי 35 ילדים מתוך 250 תלמידים מטופלים חסרי סטאטוס (לא עובדים ולא לומדים), שהם 14%.

הביקורת ממליצה לייחד תוכנית פעולה לטיפול בחסרי סטאטוס, שכן ילדים אלו נמצאים בסיכון גבוה להידרדרות חברתית.

**12. הטיפול בנוער מנותק**

נמצא כי הטיפול בנוער מנותק מתבצע באמצעות קשר טלפוני, הזמנה לשיחות במשרד, קשר עם הורים – פנייה לטיפול ע"י עו"ס נערים נערו. פנייה לקידום נוער להיות בקשר עם הנערה, ביקור בית.

נמצא כי הקב"סיות מבצעות ביקורי בית, כל ביקור בית מתועד בדיווח שוטף והדיווח מתועד במסמכים.

המעקב והרישום מתבצע במחשב, קיימת תוכנה מיוחדת לדיווח- הן בדיווח השוטף החודשי וכן בדיווח מיוחד למסמכים, כמו כן השיחות עם התלמידים והוריהם מתועדות במחשב ובתיקים האישיים.

**13. תלמידים מחוץ ליישוב**

בחוזר מנכ"ל נאמר כי "קצין הביקור הסדיר יאתר את כל הילדים הלומדים מחוץ ליישוב במוסדות חוץ ובפנימיות".

להלן מספר התלמידים הלומדים מחוץ לעיר.: (בית ספר של הזדמנות שנייה)

מס"ד	בית ספר / מסגרת	שם הישוב	כיתה ז'	כיתה ח	כיתה ט	כיתה י	כיתה יא	כיתה יב	סה"כ תלמידים מחוץ ליישוב
	קב"ס א'								
1	עמל טכנולוגי	אשדוד				1	6	5	12

39	10	14	10	5			ק.גת	אורט קרית גת	2
7	3	2	1	1			תל נוף	אורט חיל האויר	3
22	5	6	5	5	1		יבנה	מפתן ארזים	4
1		1					רחובות	מפתן	5
12	2	7		3			אשדוד	אמית טכנולוגי	6
93	25	36	17	14	1			<u>סה"כ</u>	
								<u>קב"ס ב'</u>	
1		1					רחובות	מפתן אלונים	1
1		1					אשקלון	מרכז נוער	2
1		1					אשדוד	מרכז נוער עמל	3
3		3						<u>סה"כ</u>	
								<u>קב"ס ג'</u>	
8			יב-1	יא-4	י-1	ט-2	אשקלון		1
2				יא-2			אשדוד		2
13			יב-4	יא-2	י-6	ט-1	אורט קרית גת		3
1						ט-1	גוליס		4
1				יא-1			תל נוף		5
2				יא-2			מפתן יבנה		6
<u>27</u>							סה"כ		
<u>123</u>	<u>סה"כ תלמידים הלומדים מחוץ לישוב (1)</u>								

קב"ס א'

מספר התלמידים הלומדים בפנימיות עומד בשנת תשע"ג על קידום נוער : 13 תלמידים  
 מספר התלמידים הלומדים בפנימיות טיפוליות בשנת תשע"ג שבאחריות משרד הרווחה עומד על 209 חניכי עליית הנוער האגף לחינוך התיישבותי משרד החינוך כולל פנימיות של המפעל להכשרת ילדי ישראל .

מספר התלמידים הלומדים מחוץ לעיר השייכים לזרם החינוך העצמאי בשנת תשע"ג אין נתונים לקב"סיות (נמסר שזה קיים ברווחה בלבד).

מעקב יזום מתקיים באופן קבוע עם בתי הספר של הזדמנות שנייה אליהם הופנו התלמידים הנושרים כגון: אורט קרית גת, עמל טכנולוגי אשדוד, מפתן ארזים ביבנה, מפתן אלונים רחובות.

הקשר הוא קשר שוטף עפ"י בעיות שמתעוררות- למפגשים קבועים פעמיים בשנה לגבי כל התלמידים.

תלמידים שהופנו לפנימיות ביוזמת הקב"ס קיים קשר רציף יזום על ידי הקב"ס עם הע"ס בפנימיות.

#### קב"ס ב'

מספר התלמידים הלומדים בפנימיות עומד בשנת תשע"ג: 209, חינוכי עלית הנוער כולל פנימיות של המפעל להכשרת ילדי ישראל.

מספר התלמידים הלומדים בפנימיות טיפוליות בשנת תשע"ג שבאחריות משרד הרווחה לא ידוע, הנתונים בידי מחלקת הרווחה.

אין נתונים על מספר התלמידים הלומדים מחוץ לעיר השייכים לזרם החינוך העצמאי בשנת תשע"ג.

המעקב עם בתי הספר של הזדמנות שניה כמו מפתנים, בתי ספר מקצועיים שאליהם הקב"סית מפנה עומד על מסי' קטן של תלמידים היות והקב"סית מקיימות מעקב עם בתי – הספר היסודיים.

המעקב לגבי תלמידים אלה מתבצע ע"י יצירת קשר עם יועצות ומחנכות התלמידים בפגישות עבודה.

#### קב"ס ג'

מתקיים מעקב רציף כאשר הילדים מופנים לפנימיות, לאחר הסתגלותם המעקב מופסק ומתחדש כאשר מדווח על בעיות שנתגלו אצל התלמידים.

#### הערות והמלצות הביקורת

הביקורת מעירה, כי יש להכין תוכנית עבודה שנתית על ביקור תלמידים בפנימיות מחוץ לעיר ולתעד את הביקורים על פי חוזר מנכ"ל משרד החינוך.

הביקורת מעירה, כי אין בידי אגף החינוך כלל מידע על המגזר החרדי הלומד מחוץ לעיר.

**14. מעקב אחר תלמיד במסגרת חדשה**

חוזר מנכ"ל קובע כי " הועבר תלמיד למסגרת לימודים אחרת לצורך שיקומו, יעקוב קצין הביקור הסדיר אחר תהליך ההעברה וידאג לביקורו של התלמיד במסגרת החדשה" נמצא כי לאחר שיבוצו של תלמיד במסגרת חדשה קיים מעקב סביר לאורך כל השנה – עם היועצים: פגישות, ושיחות טלפון רצופות, מכתבים. המעקב אחר התלמידים במסגרת הוא רציף גם עם היועצים וההורים. המעקב הוא פגישות מכתבים, להורים יש כתובת לבעיות לקב"ס וכן למסגרת. להלן מספר התלמידים ששובצו במסגרת חדשה בשנת תשע"ג :

מס"ד	קב"ס	מספר תלמידים	
	קב"ס א'	31	
	קב"ס ב'	7	
	קב"ס ג'	22	4 בקידום נוער ו-18 במסגרות שונות.
	סה"כ כללי	60	

**15. תלמידים בטיפול רווחה/פסיכולוגי/שירתי מבחן**

חוזר המנכ"ל קובע כי "נמצא תלמיד בטיפול לשכת הסעד או השירות הפסיכולוגי או שירות המבחן, או בטיפולו של כל גורם אחר, ויש לו רקע של ביקור לא סדיר בבית הספר, יעקוב קצין הביקור הסדיר אחר מהלך הטיפול.

להלן מספר התלמידים בטיפולם של מוסדות:

מס"ד	קב"ס	רווחה	שירות פסיכולוגי	שירותי מבחן	אחר כגון יועץ ביה"ס	סה"כ
	קב"ס א'	44	8	7	39	98
	קב"ס ב'	28	13		3	44
	קב"ס ג'	14	2	1	עו"ס נערים 9 עו"ס נערוות 1	27
	סה"כ	86	23	8	53	169

**16. הטיפול בבני נוער מהמגזר החרדי**

במחלקת ביקור סדיר לא ידוע על מספר התלמידים הלומדים בשנת תשע"ג במגזר החרדי לא קיים מידע באגף החינוך על נוער חרדי מנותק.

**א. דיווח על נוער חרדי מנותק**

המידע על נוער חרדי מנותק בד"כ אך ורק אם למשפחה יש יוזמה והיא פונה לקב"סיות או שהופנה ע"י עובדים סוציאליים שמכירים/מטפלים במשפחה או שכנים, אזרחים טובים שאכפת להם ומדווחים.

**ב. תלמידים חרדים בסכנת נשירה**

איתור תלמידים שבסכנת נשירה במגזר החרדי נעשה בבתי הספר המקומיים, לקב"סים אין קשר קבוע עם אנשי הטיפול בביה"ס.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה, כי במדור ביקור סדיר אין מידע על מספר התלמידים מהמגזר החרדי וממילא אין מידע על נוער מסוכן ומנותק.

**17. תנאים פיזיים ומחשוב**

לכל קב"סית קיים משרד ומחשב לצורך עבודתה.  
הקב"סיות מנהלות דיווח "און ליין" למשרד החינוך.

**18. פרסום באתר אינטרנט**

מדור ביקור סדיר מופיע במסגרת אגף החינוך, האתר אינו מפרט תפקידיו ודרכי עבודתו של המדור לביקור סדיר.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה, כי על אגף החינוך לפרסם באתר העירייה את המטרות התפקידים והפעולות של מדור ביקור סדיר.

**פרק ג'-תוכנית למניעת נשירה**

**1.ייזום תוכניות למניעת נשירה**

חוזר מנכ"ל משרד החינוך קובע כי "קצין הביקור הסדיר יסייע בהקמת תוכניות שיקומיות למניעת נשירה ובהפעלתן"

להלן התוכניות המופעלות למניעת נשירה במדור לביקור סדיר ובבתי ספר בעיר.

**קב"ס א'**

מס"ד	שם התוכנית	מאפייני התוכנית	באחריות	התקציב תשע"ב לשנת	הגורם הממן
1.	מניעת נשירה	חונכות וסיוע לימודי	קב"ס	18,075-תשע"ב 13,290-תשע"ג	משרד החינוך עבור הקב"סים
2.	פרוייקט נחשון +תגבור לימודי חברתי+רווחה +קב"ס לתלמידי שכבות ז'-ח				משרד החינוך +משרד הרווחה.

**קב"ס ב'**

מס"ד	שם התוכנית	באחריות	התקציב לשנת תשע"ב	הגורם הממן
1	מועדוניית משפחתית	מטעם החינוך הקב"סית אחראית ומהרווחה יש עו"ס מועדוניות		רווחה+חינוך

**קב"ס ג'**

מס"ד	שם התוכנית	מאפייני התוכנית	באחריות	התקציב תשע"ב לשנת	הגורם הממן
1.	נחשון	פעילות-אחה"צ	אגף שחר וביה"ס אמית		
2.	מל"א	עזרה בלימודים במשך יום הלימודים	אגף שחר ביה"ס אמית		
3.	מנע-חונכות	תוכנית אישור חונכות	אגף שחר		
4.	עזראלי	עזרה לימודית	ביה"ס		
5.	בית חנה	בית ספר	מטעם הסוכנות משרד הקליטה לעדה הבורכית		

6.	קבוצת אתגר	כיתה י'-יא'		
7.	פלא	לעולות חדשות		
8.	תפנית	תגבור		
9.	לוב	לשפר ולהשלים בגרויות	בגרויות שלא הצליחו בכיתות י'-יא'	

**א. תוכניות נשירה שקומיות.**

במסגרת תוכנית חונכות – תלמידים בנשירה סמויה או עקב תקופה קשה שהתלמיד עובר אם במסגרת משפחתית או חברתית או לימודית ניתן לתלמיד חונך שעוזר לו לתקופה מסוימת את החונך הקב"סים בוחרים ועוקבים באופן שוטף על התקדמות התלמיד.

להלן תקציב ליזום פעולות למניעת נשירה ברמת המדור לביקור סדיר לשנת תשע"ג:  
**\*קב"ס א'**: התקבל סך של 13,290 ₪ תקציב שהתקבל עבור כל הקב"סים עבור תוכניות פרטניות למניעת נשירה כגון חונכות, למידה פרטנית. התקציב התקבל בימים אלה 27.12.12 התקציב הוא ל-4 חודשים 9/12-12/12, התקציב טרם נוצל.

**קב"ס ב'**: התקבל סך של 13,290 ₪ התקציב מיועד לשנת תשע"ב, התקבל רק בחודש דצמבר טרם נוצל. התקציב מיועד ללמידה פרטנית ואישית לתלמידים שזקוקים לסיוע וצמצום פערים ומניעת נשירה. התקציב מחולק בין 3 קב"סיות.  
 \*סיוע לילדים ומשפחות שנמצאים בסיכון גבוהה עקב מצוקה תפקודית של המשפחה או של הילד, המועדונית אמצעי התייחסות לילדים ומשפחות.  
**קב"ס ג'**: התקציב כולל לכלל הקב"סים : ספטמבר – דצמבר 13,290 ₪ והגיע רק בשבוע שעבר בסוף דצמבר 13,290 ₪.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה, כי התקציב שיועד לטיפול בנשירה הגיע מאוחר 27.12.12 עבור החודשים 9-12 בעוד שנת הלימודים התחילה ב-1 בספטמבר.

מן הראוי היה שאגף החינוך ידאג לקבלת התקציב לפני תחילת שנת הלימודים על מנת שיוכל לעזור לתלמידים הזקוקים לטיפול.

## 2. ועדת מעברים וועדת התמדה

### א. ועדת מעברים

מרבית בני הנוער שנושרים מן הלימודים עושים זאת במעבר בין שנת לימודים אחת לשנייה. לצורך קיום מעקב צמוד אחר נתוני הנשירה, זוהי ועדה שתפקידה לבחון את נתוני המעברים של תלמידים בכל בית ספר במעבר משנה"ל אחת לשנייה, במטרה להגביר את מגמת ההתמדה בבתי ספר. ההנחה העומדת בבסיס עבודת הוועדה היא שנתוני אי התמדה גבוהים יביאו בעתיד לאחוזי נשירה גבוהים.

### ב. הרכב הוועדה ועדת המעברים ומהי תדירות התכנסותה.

לקראת סוף שנה מתקיימת עם הצוותים בבתי הספר – מנהל, רכז שכבה ויועץ יושבים ודנים על כל נער/ונערה בהתאם להחלטות מועצה פדגוגית. קיימת אחריות משותפת יחד עם ביה"ס על הכוונתו של כל נער/ה למסגרת המשך. כמובן שקיים מעקב אחרי שיבוץ של כל אחד.

### ג. מעקב על אי התמדה.

במשך כל שנה מתקיימות פגישות שבועיות קבועות עם יועצים או ישיבות דיווח בינמקצועי שדנות בתלמידים.

### ד. ועדת התמדה

זוהי ועדת התמדה, שתפקידה לבחון ולאשר כל תלמיד ותלמיד שבית הספר החליט להפסיק את לימודיו. אם הוועדה החליטה לאשר את בקשת בית הספר להפסיק את לימודיו של תלמיד מסוים, עליה לדאוג לקליטתו בבית ספר אחר. דווח לביקורת שלא מתקיימת ועדת התמדה באגף החינוך בעיריית קרית מלאכי.

### ה. ניצול שעות תמיכה

בהתאם לנוהל שהוציא מינהל החינוך, העברת תלמיד מביה"ס אחד למשנהו מחייבת בניית תוכנית תומכת שתאפשר קליטה נאותה בבית הספר שהתלמיד עבר אליו.

### ו. התקציב המוקצב עבור כל ילד ממשרד החינוך.

#### קב"ס א'

התקציב העומד לרשות הקב"סים הוא תקציב חונכות למידה מיועד למניעת נשירה. היות ומדובר בישוב קטן יחסית כמעט ואין העברת תלמידים מביה"ס תיכון אחד לשני מה עוד שמדובר בסקטורים שונים. בד"כ העברה של תלמיד מביה"ס לביה"ס נעשית לבתי ספר של הזדמנות שנייה, קידום נוער או פנימיות, ואין צורך בשעות תמיכה.

#### קב"ס ב'

תלמיד שעובר מביה"ס אחד לביה"ס אחר או תלמיד שחזר ממסגרת חוץ ביתית ונקלט לבית ספר אחר בעיר בד"כ, התקציב שעומד לרשות הילד כמובן לפי הצורך של הילד, זה מתקציב

מנע שמקבלים ממשרד החינוך הילד מקבל סיוע לימודי והתארגנות לקליטה קלה יותר בבית ספר החדש.

קיימות תוכניות תמיכה שבתי הספר מכינים מפרויקטים שונים כמו פאקט, תוכנית חומש ליוצאי אתיופיה, שלא בהכרח קשור לקב"סים, אלה תוכניות בית סיפריות.

**ז. פיקוח של המחלקה על ניצול השעות של בתי הספר.**

לא מתקיים פיקוח על ניצול השעות שבתי ספר מקדיש לתלמידים על ידי אגף החינוך.

**ח. מידע על ניצול השעות לטובת התלמיד ועל האפקטיביות של התוכנית.**

**קב"ס ב'**

קיים המידע על ניצול השעות לטובת הילד עפ"י השעות שהוגדרו עבור הילד ומעקב עם החונך אם התוכנית הועילה וקידמה את הילד עפ"י המטרות שהגדרנו.

**ט. מעקב על השתלבות התלמיד במסגרת החדשה ועל כך שהייתה התקדמות בהישגיו**

**הלימודיים.**

**קב"ס ב'**

מעקב על תלמיד חדש נעשה ע"י פגישות עבודה עם צוות בתי-הספר כגון: יועץ, יועצת ומתנכת כיתה ובודקים בפגישות אם חלה התקדמות לימודית חברתית והסתגלות בבית הספר החדש.

**3. תשלום שכר למורים**

**א. שיטת התשלום עבור השכר למורים העובדים במסגרת הפרויקטים למניעת נשירה**

עבור חונכות /למידה פרטנית התשלום הוא עפ"י הדרוג המקובל והמתאים לאותו מורה (תעריף קבוע) (בד"כ עלות לשעה היא 50 ₪).

**ב. הצלחת הפרויקטים מבחינה חינוכית**

לא מתקיים מעקב על הצלחת הפרויקטים מבחינה לימודית על ידי מדור ביקור סדיר.

**ג. נוהל המחייב דיווח מסודר לגבי ביצוע החונכות ולגבי התקדמות התלמיד**

קיימים מפגשים קבועים עם החונכים /מורים והם מחויבים לכתוב דוחות מסכמים, לא הוצגו דוחות מסמכים לביקורת.

**ד. נתונים כמותיים לגבי עלייה או ירידה בהישגיו הלימודיים של התלמיד**

קיימים נתונים כמותיים, כפי שקיים קשר עם חונך /מורה קיים גם קשר עם המורה בביה"ס.

**הערות והמלצות הביקורת**

הביקורת מעירה, כי על אגף החינוך לעקוב ולפקח על התקציב והתוכניות המיועדות למניעת נשירה ולדרוש דיווח מבתי הספר על התקדמות התלמידים אשר משתתפים בפרויקט נשירה.

# התייחסות מנהל אגף החינוך לטיוטת הדוח

י"ב שבט תשע"ג  
23 ינואר 2013

לכבוד

עו"ד שלום בן שטרית

מבקר העירייה

שלום וברכה,

**הנדון: ביקורת בנושא ביקור סדיר – התייחסות אגף החינוך**

מבקר העירייה ערך ביקורת בנושא ביקור סדיר להלן התייחסות לממצאי הביקורת:

**סעיף 1 – התוכנית הלאומית לילדים ונוער בסיכון**

- א. ניצול תקציב של התוכנית הלאומית – התוכנית הלאומית מאושרת על ידי מנהלת המחוז הגב' עמירה חיים. במהלך השנה מתקיימות ועדת היגוי יישוביות ופגישות עבודה עם מנהלת התוכנית הלאומית גב' שלומית עלון הכוללת תוכניות ותקציבים. בוועדות ההיגוי נבדק סטאטוס התוכניות, ולאור זאת מתקבלות החלטות לגבי כל תוכנית ותוכנית.
- ב. לוועדת ההיגוי יש את המנדט לנייד תקציבים מתוכנית שאינה פועלת כשורה, ולבחירה של תוכנית חדשה למימוש התקציב.

**סעיף 2- פרוטוקולים**

- א. מנהלת מחלקת הנוער תקבל הנחיה לכתיבת פרוטוקולים בכל סוג של ועדת היגוי בתחום הנוער.

**סעיף 3- הוועדה לקידום מעמד הילד**

- א. באחריות ראש הוועדה ומ"מ מזכיר העירייה לכנס הוועדה.

**סעיף 4**

מדור קב"ס פועל על פי תקן של משרד החינוך.

**סעיף 5 – מדור קב"ס אחריות**

הגבי יהודית שוורץ אתראית על הקבסיים, היא אתראית לריכוז הנתונים השונים ולדיווחים. הנתונים נאספו על ידי כל קבסיית, כל הנתונים של הקבסיים מרוכזים אצל יהודית שוורץ והיא גם העבירה את הכל בצורה מרוכזת.

**סעיף 6 – טיפול חיווח קב"ס**

- א. בבתי הספר הנמצאים בתוך העיר קריית מלאכי המנהלים מדווחים על היעדרות תלמידים, לכל בית ספר משובץ קב"ס קבוע שנפגש ומבקר פעם בשבוע באופן קבוע בבית הספר.
- ב. ה-40% המדווחים על ידי גורמים אחרים ( משפחה, התלמיד עצמו, עו"ס ואחרים ), מדובר ברוב המקרים על תלמידים שלמדו במסגרת מחוץ לקריית מלאכי, כמובן, גם על בתי ספר אלה חלה חובת דיווח ( בדרך כלל מדובר על מקרים המטופלים על ידי רווחה או מסגרות חרדיות ).

- ג. לגבי כלל בתי הספר בעיר יש מקום לרענן בתחילת כל שנה את הנהלים בנושא ביקור סדיר. ציינתי בסעיף 6א כי הקבסיו"ת נמצאות בקשר רציף עם בתי הספר.

#### **סעיף 7 – יחסי גומלין קב"ס עם גורמים מטפלים**

- א. יחסי הגומלין בין מדור קב"ס, לגורמים המטפלים בנוער כגון עו"ס עובדי נוער, נערות במצוקה מדריכים טיפוליים, קידום נוער, הוא רציף ועקבי.
- ב. מתקיימים מפגשים של אחת לחודש עם כל גורם וגורם לגבי כל נער ונערה וזאת מעבר לקשר השוטף בהתאם לצורך.

#### **סעיף 10- תיעוד סיורים**

- א. המלצה מקובלת – תצא הנחיה לכל הקבסיו"ת לתיעוד הסיורים.

#### **סעיף 11- חסרי סטאטוס**

- א. ל- 35 חסרי הסטאטוס מאפיינים שונים ואין תוכנית אחת או שתיים שיכולה להתאים לכולם, בדרך כלל מדובר במקרי קצה שהמענים של רובם הם מסגרות של חסות הנוער, שירותי מבחן ונערות במצוקה.

#### **סעיף 13**

- א. חסרי סטאטוס הם מקרי קצה שהטיפול בהם הוא על ידי חסות הנוער, שירותי מבחן ונערות במצוקה.

#### **סעיף 14 – תלמידים בפנימיות**

- א. בישובים גדולים יש תקן לקב"ס שתפקידו להיות בקשר רציף עם כל הפנימיות שיש בהן תלמידים מהיישוב.
- ב. בקריית מלאכי הקבסיו"ת מקיימות ליווי ומעקב לגבי התלמידים שהופנו על ידם לפנימיות ובהמשך ההתערבות היא במצבי משבר. זהו המענה האופטימאלי שיכול להינתן בהתחשב שאין תקן לתפקיד כזה בקריית מלאכי.

#### **סעיף 16 – טיפול בבני נוער מהמגזר החרדי**

- א. במסגרות גן ועד כיתה ח' יש מידע וליווי של הקבסיו"ת, בכיתה ט' התלמידים הללו הולכים ללמוד בישיבות בכל הארץ באופן עצמאי, והם לא מעדכנים להיכן הם הולכים ללמוד ולכן, המעקב על התלמידים הוא בעייתי.
- ב. מידע כללי על כלל התלמידים ביישוב קיים, אם רוצים לברר על תלמיד מסוים אפשר לדעת מה הסטאטוס שלו.
- ג. תלמידים מהמגזר החרדי שנשלחים על ידי הקבסיו"ת יש בקרה על הסטאטוס של התלמיד ומה מצבו.

#### **סעיף 15- מגזר חרדי**

- א. במערכת המחשוב של הביקור הסדיר קיים מידע על כל תלמיד תושב קריית מלאכי היכן הוא לומד. כולל המגזר החרדי והמידע הוא פרטני ולא כוללני כנתון מספרי.

#### **סעיף 18- תקציב למניעת נשירה**

- א. תקציב למניעת נשירה לקבסיו"ס מגיע ממשרד החינוך, כרשות אין לנו שליטה על התקציב הבעיה היא כלל ארצית.

### סעיף 17

א. העברת התקציב נעשית על ידי משרד החינוך.

### סעיף 19 - תוכניות למניעת נשירה

- א. לאגף החינוך יש שליטה מלאה על תוכניות למניעת נשירה הקיימות במערכות החינוך הפורמאלי והבלתי פורמאלי בכל תוכנית ישנם אחראים אם זה קבסי"ת, מנהל בית הספר, ובכל מסגרת ומסגרת יש מעקב על תקציב והתקדמות התלמידים.
- ב. בכל מסגרת חינוכית ישנן ישיבות בשיתוף מפקח על הביקור הסדיר, ומנהל אגף החינוך. התקציב והשעות הן במסגרת בית הספר

### סעיף 20 – אתר אינטרנט – אגף החינוך

- א. במסגרת שדרוג אתר האינטרנט העירוני, אגף החינוך יכין ויעדכן את כל החומרים המיועדים לאתר שיתנו מידע מלא על מערכת החינוך על כל גווניה.

בכבוד רב

**שמעון עמר**

מנהל אגף החינוך

העתקים:

מר מוטי מלכה, ראש העיר

מר יוסי סולימני, מ"מ ראש העיר וממונה על החינוך

מר איל דפנה, מנכ"ל העירייה

תיק ביקורות

Z: אחינוך 2012 - תשע"ב מבקר העירייה וביקורת בנושא ביקור סדיר - התייחסות אגף החינוך 2013.1.23.DOC

**בדיקה בנושא בדיקה בבית  
ציפורה נושא אי סדרים  
והתנהלות לא תקינה**

## בדיקה בנושא בדיקה בבית ציפורה נושא אי סדרים והתנהלות לא תקינה

### 1. כללי

בעקבות פנייתו של מנכ"ל הקרן מר אשר אלבו לראש העיר ולמבקר העירייה, נערכה בדיקה בבית ציפורה בנושא אי סדרים כספיים וניסיון להעברת מסמך לא חתום על ידי בעלי זכות חתימה (הדבקת חתימות)

ראש העיר ביקש לבצע בדיקה מקיפה בנושא ולהעביר לו ממצאים מסקנות והמלצות.

במהלך הבדיקה נעשה ניסיון לפטר את המזכירה, אשר דיווחה למבקר העירייה על ניהול לא תקין לכאורה, בהתערבות המבקר הוחזרה המזכירה לעבודה בבית ציפורה לעבודה אחרת בבית ציפורה, אך לא לתפקידה המקורי.

### 2. הבסיס החוקי

(1) הבסיס החוקי לביצוע בקורת בגוף עירוני מעוגן בסעיף 170א.א(4)(ב) כמפורט להלן:

*יחביקות לפי סעיף קטן (א) תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום העירייה וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר העירייה משתתפת כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב או משתתפת במינוי הנחלתם. למי שעומד לביקורת לפי סעיף קטן זה ייקרא להלן "גוף עירוני מבוקר".*

### 3. מטרת הבדיקה

מטרת הביקורת לבדוק את התנהלות מנהלת בית ציפורה על פי הנושאים שהעלה מנכ"ל בית ציפורה ונושאים אחרים שעלו, תוך כדי הבדיקה ולהגיש ממצאים מסקנות והמלצות.

### 4. הליך הבדיקה

לצורך ביצוע הבדיקה, תביקורת קיימה שיחות ומפגשים עם הגורמים הבאים: עם מנכ"ל קרן קריית מלאכי, מנהלת בית ציפורה, מזכירת בית ציפורה, אב הבית, רכזת אופק, רכז אופק וכן פנייה וקבלת התייחסות של נציגת קרן ויזל, כמוכן נערך דיון בהשתתפות עו"ד נטלי דודאי, יועצת משפטית של קרן ויזל.

### 5. נושאים שנבדקו

להלן הנושאים שנבדקו:  
- תשלום השכר לעובדים דרך חברת מרמנת והכללת שני עובדים, אשר אינם שייכים לבית ציפורה.

- ניסיון להדביק את חתימותיהם (זיוף חתימות) גזבר הקרן ומנכ"ל הקרן על מסמך שנועד להגיש תקציב למשרד החינוך.  
- פיטורי המזכירה לכאורה בעקבות העברת מידע על התנהלות לא תקינה של מנהלת בית ציפורה.  
- נושאים נוספים שעלו במהלך הביקורת.

#### 6. מסמכים לבדיקה

הביקורת הסתמכה בבדיקת על מסמכים שהעביר מנכ"ל הקרן, מנהלת בית ציפורה, מנהלת חשבונות ומזכירת בית ציפורה.

#### 7. תגובות לטיטות הדוח

מנהלת בית ציפורה העבירה תגובה לטיטות הדוח ביום 16.1.2013 במכתבה מיום 14.1.2013, אשר הועבר ידנית למבקר העירייה ביום 16.1.2013 (רצ"ב ניספח א').

ביוזמת עו"ד נטלי דודאי היועצת המשפטית של קרן אלי ויזל התקיים דיון עם ראש העיר ומנכ"ל הקרן בנוכחות יועמ"ש הקרן ומבקר העירייה אשר תועד בפרוטוקול מתאריך 5.12.2012 (רצ"ב ניספח ב').

בתגובה לטיטות הדוח נתבקש היועמ"ש של הקרן להגיש חוות דעת ליו"ר הקרן, היועמ"ש של הקרן הגיש חוות דעת ליו"ר הקרן ביום 2.12.2012 בנושא התנהלות מנהלת בית ציפורה (רצ"ב ניספח ג').

בנושא פיטוריה של המזכירה הוציא היועץ המשפטי של קרן קרית מלאכי לפיתוח מכתב בנושא דרישת נציגת קרן אלי ויזל גב' שירה לפטר את המזכירה – גב' אורית חייק מיום 18.11.2012 (רצ"ב ניספח ד').

בנושא פיטוריה של המזכירה הוציאה מנהלת בית ציפורה מכתב למנכ"ל הקרן מיום 9.9.2012 (רצ"ב ניספח ה').

בתגובה לטיטות הדוח הוציא מנכ"ל הקרן מכתב ליו"ר קרן קרית מלאכי לפיתוח ובו מסר, כי הנחה את מנהלת בית ציפורה להעסיק את המזכירה ולא לפטר אותה מיום 31.12.2012 (רצ"ב ניספח ו').

#### 8. שיתוף פעולה

הביקורת מודה לנוגעים בדבר על שיתוף פעולה, הן בהעברת המידע הדרוש לביקורת והן בהעברת המסמכים הרלוונטיים.  
הביקורת מעירה, כי גב' שירה ברנר, בדנר נציגת קרן אלי ויזל לא שיתפה פעולה עם הביקורת, אף שחלה עליה מרותו של מבקר העירייה על פי סעיף 170. א (א)(4)(ב).  
כמוכן נציגת קרן ויזל לא המציאה מסמכים ולא מסרה מידע למבקר העירייה כנדרש מסעיף 170 ב. (א) לפקודת העיריות.

#### 9. לוח זמנים

דוח הביקורת נערך בין החודשים יולי - אוקטובר 2012 לסירוגין.

# ממצאים עיקריים מסקנות והמלצות

## ממצאים עיקריים

1. עיקרי הממצאים יתייחסו לנושאים שנבדקו כמפורט להלן:
  - א. גניסיון להדביק חתימותיהם (זיוף חתימות) של הגזבר ומנכ"ל הקרן על מסמך ולהכניס בו נתונים בנושא תקציב והעברתו למשרד החינוך.
  - ב. ממסירת מידע של מזכירת בית ציפורה ואב הבית עלה, כי מנהלת בית ציפורה ביקשה מהמזכירה לגזור את חתימות מנכ"ל הקרן וגזבר הקרן, להדביק אותם על מסמך, לצלם, כדי להעביר תקציב למשרד החינוך מבלי שהמנכ"ל והגזבר יחתמו פיזית על המסמך.
  - ג. בעת שמנהלת בית ציפורה ביקשה לגזור את החתימות ולצלם אמרה למזכירה "שזה פילי ולא לספר לאף אחד" דבר שהעלה את חשדה של המזכירה וכאשר נדרש אב הבית לצלם את המסמך אמרה לו המזכירה "לא לצלם שזה מעשה פילי".
  - ד. בפועל המנהלת ויתרה על הדבקות החתימות, מילאה את המסמך כראוי ושלחה את אב הבית להחתים את אב הבית להחתים את הגזבר והמנכ"ל.
- ה. בתגובה לטיטת הדוח הכחישה מנהלת בית ציפורה את מתן ההוראה לגזור/להדביק את חתימותיהם של גזבר העירייה ומנכ"ל הקרן.
- ו. חזקה על הביקורת עדותם של המזכירה ואב הבית, כי המנהלת הנחתה לגזור ולהדביק את חתימותיהם של הגזבר והמנכ"ל (רצ"ב נספח ז'), המדבר בעד עצמו, לאור זאת הביקורת שוללת מכל וכל את גרסת מנהלת בית ציפורה לעניין זה.
- ז. העברת משכורות ממשרד החינוך דרך חברת מרמנת באופן ישיר לחשבון הבנק של עובדי בית ציפורה, מבלי שהכספים יועברו דרך הקרן כפי שנהוג עד למקרה הנדון, דבר שפגע ברצף הזכויות הסוציאליות של העובדים ולא הופרש עבורם כסף לביטוח לאומי של מעביד ועובד.

ח.העברת משכורות של שני עובדי אופק באמצעות חברת מרמנת מרשימת עובדי ציפורה, אשר קיבלו את המשכורת הרגילה דרך "עמותת דרור" ואינם שייכים לבית ציפורה.

ט.באשר לצירוף שני העובדים של אופק לרשימת עובדים של בית ציפורה, הביקורת סבורה שמדובר במעשה אשר נועד להונות את משרד החינוך להעביר כספים שאינם עובדי בית ציפורה.

י.מנהלת בית ציפורה לא סיפקה לביקורת הסבר מניח את הדעת מדוע הכניסה את שני השמות של עובדי אופק לרשימה של בית ציפורה לרשימת מרמנת בידיעה שהם מקבלים שכר דרך "עמותת דרור" ואחר כך לבקש מהם להחזיר את הכסף במזומן אליה, לעומת זאת מנכ"ל הקרן באופן חד משמעי מסר ששני העובדים של אופק אינם שייכים לבית ציפורה והוספתם לרשימת בית ציפורה אף אם יחזירו את הכספים אח"כ לבית ציפורה יש בה משום טעם לפגם.

**יא.בתגובה לטיטת הדוח מסרה מנהלת בית ציפורה, כי שני העובדים של תוכנית אופק שנכנסו לרשימת בית ציפורה מופעלים בבית ציפורה השייכים לעיריית קרית מלאכי וקרן אלי ויזל וקיימת התחשבות בין משרד החינוך לבין קרן ויזל ועיריית קרית מלאכי.**

**יב.המבקר מעיר, כי למרות שקיימת התחשבות בין משרד החינוך בנושא תוכנית אופק לא היה מקום להכניס את שני העובדים לרשימה של בית ציפורה.**

יג.הדרישה משני עובדי אופק להחזיר את הכסף שקיבלו ממרמנת לקרן במזומן או בצ'ק וכן עובד נוסף שעבד בבית ציפורה אשר קיבל כסף שלא מגיע לו ומסרב להחזיר אותו.

**יד.בתגובה לטיטת הדוח מסרה מנהלת בית ציפורה כי לא חל איסור כלשהו הן בחוק הן בתקנות הן בחוזרים והן בפסיקה, לבקש להחזיר כספים שנתנו בטעות ויש לעשות זאת בכל דרך אפשרית בלבד שתהיה ראויה ומכובדת.**

**טו.הביקורת מעירה, כי על פי הנחיות רשם העמותות, לא יינתן אישור ניהול תקין לעמותה שמשלמת הוצאות במזומן (למעט הוצאות שניתן להוציאן במסגרת "קופה**

**קטנה"י** עוד ראוי לציין שבבית ציפורה אין קבלות ממוחשבות והחזקת כספים במזומן מהווה סיכון וכגיעה באפשרות לבצע בקרה מינימאלית על כספי העמותה. עוד ראוי לציין שקבלת כסף מזומן במקרה זה היא חריגה ואינה אחת ממטרות העמותה ונוגדת את כללי המינהל התקין.

טז. פיטורי המזכירה לכאורה שנבעו בשל העובדה שהמזכירה העירה למנהלת בית ציפורה שהיא פועלת בניגוד לכללי המינהל התקין ובגין העברת המידע לגורמים רלוונטיים.

יז. ממצאי הבדיקה העלו, כי המכתב של מנהלת בית ציפורה על סיום העסקתה של המזכירה למנכ"ל הקרן מיום 15/7/12 היה בעקבות הניסיון לזייף את המסמך ופרשת החזרת מעטפת הכספים במזומן ששניהם המזכירה הייתה מעורבת וסירבה לתת את ידה להתנהלות לא תקינה כמקובל במוסד של העירייה שהיא עמותה עירונית.

יח. בתגובה לטיוטת הדוח מסרה מנהלת בית ציפורה כי פיטורי המזכירה היו עניינים ומקצועיים וללא שיקולים זרים וכפי שצויין במכתבה למנכ"ל הקרן בתאריך 15.7.12 וכל ניסיון להציג הדברים אחרת אין להם כל אחיזה במציאות ואינם מבוססים.

יט. בעקבות תגובתה של מנהלת בית ציפורה הנושא נבדק מחדש ואין למנהלת בית ציפורה על מה לסמוך שכביכול המסמך ששלחה למנכ"ל היה לפני האירועים עם המזכירה.

כ. הבדיקה העלתה כי האירועים שהביאו לכתיבת המכתב למנכ"ל ביום 15.7.2012 מועד מאוחר יותר ולראיה המקרה של החזרת הכספים על ידי רינת כהן היה בתאריך 31.5.2012 יום בו שהתה מנהלת בית ציפורה בכנס מנהלי קייטנות (רצ"ב ניספח ח') והמקרה של ניסיון לזייף חתימות היה ב-18.6.2012. לאור זאת המבקר לא מקבל את גרסתה של מנהלת בית ציפורה שהמכתב שנשלח למנכ"ל נעשה מתוך שיקולים מקצועיים וללא שיקולים זרים.

כא. ממצאי הבדיקה העלו, כי מנהלת בית ציפורה, קיבלה ממרמנת 2 משכורות על סך 25,549.90 ובמקביל קיבלה שכר מבית ציפורה על חודש אחד, בפועל נוצא מצב

שמנהלת בית ציפורה הייתה ביתרה בסך 12,214.84 ₪, מאוחר יותר בהנחיית המנכ"ל החזירה סך של 10,000 ₪ ונכון למועד הביקורת היא עדיין חייבת סך של 2,214.84 ₪ אשר עדיין לא החזירה לקרן.

**כב. בתגובה לטיוטת הדוח מסרה מנהלת בית ציפורה כי פנתה למנהלת חשבונות גב' אוסנת דינו וביקשה לנכות משכרה סך של 12,214.84 ₪. הביקורת מעידה, כי מן הראוי היה לא לחכות כמעט שנה כדי להחזיר כסף שלא מגיע כדין ולדעת הביקורת מנהל סביר לא היה נוהג כך.**

**כג. הביקורת מעידה, כי עד לכתיבת הדוח, מנהלת בית ציפורה טרם העבירה את השיק למנהלת חשבונות של הקרן ומחזיקה כספים שלא כדין.**

**כד. ממצאי הבדיקה העלו, כי נעלמו מבית ציפורה ברקוד (מקרן) ומחשב נייד ולא דווח עליהם לאף גורם רלוונטי כולל מנכ"ל הקרן.**

**כה. בתגובה לטיוטת הדוח מכחישה מנהלת בית ציפורה את אובדן המחשב הנייד ולדבריה הוא מצוי ובשימוש בית ציפורה ובשליטתה המלאה. באשר לברקוד מסרה מנהלת בית ציפורה שכאשר דווח לה על היעלמותו זימנה את אב הבית ואת רכזת תוכנית אופק לבירור העניין.**

**כו. הביקורת מעידה כי לא דווח על האמצעים שננקטו בעקבות אובדן הברקוד.**

**כז. מנהלת בית ציפורה הרחיבה פעילות על סמך אישור בע"פ מבעל תפקיד במשרד החינוך, הביקורת מעידה, כי המנהלת בית ציפורה הרחיבה את הפעילות בבית ציפורה על סמך אישור בע"פ, דבר הנוגד את כללי המינהל התקין בגופים ציבוריים.**

**כח. מדיווח של מנהלת חשבונות עולה, כי רכז אופק יעקב קסאו החזיר 4000 ₪ במזומן למנהלת בית ציפורה, הביקורת מעידה, כי לעמותה אסור לעסוק בכסף מזומן, למעט קופה קטנה מאושרת, זאת בכפוף לתנאים לקבלת אישור תקין מרשם העמותות.**

כט.מבדיקה עולה, כי העובד בשם סלח עופר קיבל סך של 4,354 ₪ ממרמנת באופן ישיר לחשבון הבנק כעובד לשעבר של בית ציפורה ומסרב להחזיר אותו למרות פניות חוזרות ונשנות של מנהלת חשבונות.

כט.דווח לביקורת, כי המזכירה מגיעה לבית ציפורה אך אינה מועסקת ע"י המנהלת, כאמור חובה על המנהלת להעסיק אותה כמזכירה.

### נציגת קרן ויזל

2. במהלך הבדיקה נמצא כי נציגת קרן ויזל גבי שירה ברלינר – ברנר מעורבת בסוגיות שנבדקו. המבקר שלח מכתב לנציגת קרן ויזל לקבל את התייחסותה (רצ"ב ניספח ט').

3. נציגת הקרן התקשרה למבקר וביקשה פירוט נושאים אשר הקרן צריכה להתייחס אליהם, המבקר שלח מכתב לנציגת קרן ויזל ביום 20.9.12 (רצ"ב ניספח י').

4. היועצים המשפטיים שלחו את התייחסותם למבקר ביום 23.10.12 (רצ"ב ניספח יא').

הביקורת עיינה בהסכם שבין קרן ויזל לקרן קרית מלאכי לפיתוח מיולי 1997 ולא מצא בו תשובות לשאלות שהייתה מעורבת בהם נציגת קרן ויזל.

5. הביקורת מעירה כי תשובת היועצים המשפטיים של קרן ויזל אינה עניינית ואינה עונה על השאלות שעלו מבדיקת הביקורת שלדעת הביקורת נוגדים את כלל המינהל התקין בגוף עירוני מבוקר כמשמעותו בחוק.

6. עוד הביקורת מציינת כי קרן קרית מלאכי לפיתוח היא עמותה עירונית שהוקמה על פי חוק העמותות, ה-תש"ס-1980 ועל פי נוהל אסדרת העמותות של משרד הפנים וכן כלל משפטי ידוע שחווה אינו יכול להיות בניגוד לחוק או בניגוד לתקנות הציבור.

7. לאור האמור לעיל ראוי שנציגת קרן ויזל תתייחס לסוגיות שהייתה מעורבת בניגוד לחוק או בניגוד לתקנות הציבור.

8. ממצאי הבדיקה העלו, כי מנהלת בית ציפורה מקבלת הנחיות משני גורמים מנכ"ל הקרן וגם מנציגת קרן ויזל, ראוי שתתקיים ישיבה משותפת בין שלושת הגורמים ולקבוע תחומי אחריות, המצב הנוכחי בלתי נסבל ופוגע בהתנהלות בית ציפורה, אין הכרח שיהא מרוץ סמכויות בין מנכ"ל הקרן לבין נציגת קרן ויזל, מנהלת בית ציפורה נמצאת "בין הפטיש לסדן" וראוי שיהיה לה מנהל אחד בלבד.

9. ראוי שהיועצת המשפטית של קרן אלי ויזל תגדיר את תפקידה וסמכויותיה של נציגת קרן ויזל ולקבל החלטה שפעולותיה יתואמו עם מנכ"ל קרן קריית מלאכי לפיתוח ולהימנע מלתת הנחיות ישירות למנהלת בית ציפורה.

## מסקנות

לאור ממצאי הביקורת הגעתי למסקנות הבאות :-

1. מנהלת בית ציפורה הוסיפה לרשימה של עובדי בית ציפורה שני עובדים השייכים לפרויקט אופק בטענה שקיימת התחשבות בין משרד החינוך לקרן ויזל ועיריית קרית מלאכי , אף שתוכנית אופק מתקיימת בבניין של בית ציפורה, ההתחשבות הכספית מתבצעת בנפרד.
2. מנהלת בית ציפורה ביקשה ממזכירת בית ציפורה לגזור את חתימותיהם של מנכ"ל הקרן וגזבר הקרן של העירייה, כמובן ביקשה מאב הבית לצלם את החתימות ולהדביק אותם על המסמך שנועד למשרד החינוך.
3. בעקבות התערבות המזכירה הדבר לא יצא לפועל ואב הבית נשלח להחתים את המנכ"ל והגזבר על טפסים שמולאו בהם הפרטים והחתים פיזית את המנכ"ל והגזבר.
4. מנהלת בית ציפורה יזמה את פיטורי המזכירה לאור זאת שהמזכירה העירה לה על התנהלות שלא על פי כללי המנהל התקין הן בהדבקת חתימות (זיוף חתימות) והן בשל סירובה לקבל כסף מזומן מעובדת אופק, פיטורי המזכירה נבעו משיקולים זרים ולא מתפקיד לקוי.
5. הביקורת סבורה שמנהלת בית ציפורה פעלה בניגוד לכללי מינהל תקין בנושא הכללת 2 עובדי אופק ברשימת עובדי בית ציפורה, אף כי קיימת התחשבות כספית בין משרד החינוך לקרן ויזל בפרויקט אופק שאינו קשור לבית ציפורה, ובהנחיית העובדת להפקיד את הכסף במזומן לקופת הקרן.
6. באשר לגזירת והדבקת חתימות גזבר העירייה ומנכ"ל הקרן , הביקורת סבורה שזה מעשה פסול והתנהגות בלתי סבירה, יחד עם זאת הביקורת סבורה שבמעשה אין כוונה פלילית ונועד לזרז את הערכת הדיווח .
7. התשלום של שכר העובדים באופן ישיר לחשבון בנק של העובדים ע"י חברת מרמנת ולא דרך הקרן כמקובל פגע ברצף זכויות סוציאליות של העובדים ובתשלומים לביטוח לאומי.

## המלצות

- לאור הממצאים והמסקנות הביקורת ממליצה לראש העיר ולמנכ"ל הקרן לפעול כמפורט :
1. לזמן את מנהלת בית ציפורה לשימוע בפני האסיפה הכללית שהיא מועצת העיר באשר להתנהלות בנושאים הבאים:
    - הכללת 2 עובדים של פרויקט "אופק" לרשימת עובדי בית ציפורה ולקבל עבורם שכר כפול ממרמנת בעוד שהם מקבלים שכר באופן קבוע מעמותת "דרור", ולדרוש החזרת הכסף לבית ציפורה.
    - ניסיון להדביק חתימות הגזבר ומנכ"ל הקרן (זיוף חתימות) על דוחות שהועברו למשרד החינוך.
    - פיטורי המזכירה של בית ציפורה אשר נעשו משיקולים זרים בעקבות דיווח על מעשים הנוגדים את כללי המינהל התקין וחשש לטוהר המידות.
  2. הביקורת ממליצה לקרן ויזל באמצעות היועצת המשפטית של קרן ויזל לקבל הסבר מגב' שירה ברינר בדנר- נציגת קרן ויזל בנושאים של מעורבותה הן בהוספת שני עובדי אופק לרשימת עובדי בית ציפורה והן איומיה להפסיק את עבודת אב הבית בכך שדיווח על מעשים שנראו לו נוגדים את כללי המינהל התקין והן במעורבותה לפטר את המזכירה.
  3. כאמור גב' שירה ברינר בדנר לא שיתפה פעולה עם הביקורת וראוי להסביר לה מבחינה משפטית שעליה להתנהל ע"פי חוק העמותות התש"ס-1980 ועל פי נוהל אסדרת עמותות של משרד הפנים ואינה יכולה להתעלם מפקודת העיריות שהיא חוק ומעשיה בבית ציפורה ככופים למרות מבקר העירייה על פי פקודת העיריות.
  3. להחזיר את המזכירה לתפקידה הקודם, שכן הכוונה לפטר אותה בגלל שהתריעה שמנהלת בית ציפורה פועלת שלא על פי כללי המנהל התקין .
  4. המזכירה ראוייה להגנה ואפילו להערכה על כך שחשפה התנהלות לא תקינה של זיוף חתימות וקבלת כספים במזומן בעמותה בניגוד לחוק. ראוי לציין שבתקופת המנהלת הקודמת ז"ל זכתה לשבחים .

5. עוד ראוי לציין, כי הנסיון לפטר את המזכירה הוא בניגוד גמור להוראות חוק הגנה על עובדים (חשיפת עבירות ופגיעה בטוהר המידות או במינהל תקין) התשנ"ז-1997, כמוכן הביקורת סבורה, כי המזכירה ראויה ליעד ממבקר המדינה על פי סעיף 45 א' - תלונה של עובד הציבור שחשף מעשה שחיתות לחוק מבקר המדינה, התש"ח 1958 (נוסח משולב).
6. דווח לביקורת שהמזכירה שוהה בבית ציפורה ואינה מועסקת על ידי המנהלת בתפקידה הקודם, כאמור ממצאי הביקורת והנחיית ראש העיר והמלצת היועץ המשפטי של הקרן לא לפטר אותה ולהחזירה לתפקידה הקודם, על מנכ"ל הקרן לוודא העסקתה בתפקידה הקודם.
7. הביקורת מעירה כי בית ציפורה אנו גוף פרטי והמנהלת אינה יכולה לפטר עובדים כטוב בעינה. בית ציפורה הנו גוף עירוני מבוקר וחלים עליו כללים הנהוגים בעיריות באשר לקיום שימוע כהלכתו ומתן זכות טיעון לעובד לפני פיטוריו. ראוי להזכיר, כי בתי דין לעבודה נוהגים להחיל את כללי השימוע גם בגופים פרטיים, עוד יצוין כי, הפסיקה קבעה שגופים, כי ככל שיש בעמותה יותר אלמנטים ציבוריים, כך עליה לאמץ יותר חובות מהמשפט הציבורי.
8. קרן קריית מלאכי לפיתוח תוציא פניה רשמית לעובד בית ציפורה לשעבר פלח עופר שקיבל כסף ולא החזיר אותו. אם יסרב להחזיר את הכסף יש להגיש נגדו תובענה.
9. מנהלת החשבונות של הקרן תיצור קשר עם הרכזת דינה כהן ותורה לה להחזיר את הכסף באמצעות העברה בנקאית לחשבון הבנק.
10. מנהלת חשבונות של הקרן תסדיר את ההפרשות הסוציאליות שלא הופרשו בגין החדשים שקיבלו העובדים שכר ממרמנת ותקזז את החלק של העובדים משכרם בכפוף להנחיות רואה חשבון.
11. מנהלת החשבונות של הקרן תפריש ביטוח לאומי עבור החדשים שקיבלו העובדים ממרמנת ותקזז את החלק של העובדים בכפוף להנחיית רואה חשבון.
12. מנהלת בית ציפורה תחזיר לאלתר את יתרת החוב על סך 2,214.84 ₪ עם דיבית כחוק, ותדווח על כך למבקר העירייה.

13. מנכ"ל הקרן יבדוק את סוגיית היעלמות הרכוש מבית ציפורה: מקרן ומחשב ויורה על חיוב אישי בהתאם, מנהלת בית ציפורה דיווחה לביקורת כי המחשב לא נעלם.

14. מנכ"ל הקרן ינקוט באמצעים מתאימים על אובדן המקרן ויודא רישום המחשב הנייד ברישומי המלאי של בית ציפורה, שכן לדברי המנהלת המחשב נמצא.

15. מנכ"ל קרן קרית מלאכי יקיים ישיבה עם נציגת קרן ויזל והיועצים המשפטיים ויקבעו את התחומים בהם קרן ויזל צריכה להתערב ויוצאו נהלים מסודרים, על פי חוק העמותות האחריות לניהול קרן קרית מלאכי ובכלל זה בית ציפורה מוטלת על מנכ"ל קרן קרית מלאכי לפיתוח וכלל ידוע ש"אין סמכות ללא אחריות".

16. מנכ"ל קרן קרית מלאכי לפיתוח יפעל להכין נוהל משמעת לעובדי הקרן אשר יתווה באופן חד משמעי את עמדת הקרן בנושאי משמעת ויגדיר את ופן הטיפול בבעיות משמעת בקרן ובכלל זה בית ציפורה.

17. מנכ"ל הקרן יורה על ביצוע ספירת מלאי והוצאת נהלים להשאלת ציוד בבית ציפורה וידרוש דיווחים על דברים חריגים בהתאם.

## דוח הבדיקה המפורט

## **דוח הבדיקה המפורט** **התייחסות מנכ"ל הקרן**

### **1. בללי**

לצורך ביצוע הבדיקה התקיימה פגישה עם מנכ"ל הקרן, לשם מסירת מידע ומסמכים בעקבות בקשתו לביצוע הבדיקה והתפתחויות במהלך בדיקה.

### **2. שני עובדי אופק שקיבלו תשלום ממרמנת באמצעות בית ציפורה**

לשאלת הביקורת האם 2 העובדים שקיבלו שיקים ממרמנת בעקבות הדיווח של בית ציפורה מוכרים לך כעובדי הקרן, השיב מנכ"ל הקרן שהם אינם מוכרים כעובדי הקרן ולעולם לא קיבלו שכר דרך הקרן והכנסתם לרשימה כעובדי הקרן אינה מובנת לו, ולהלן ההסבר:

א. הרשימה שהועברה למרמנת כפי שזכור למנכ"ל הקרן לא עברה דרכו לחתימה, גם אם הייתה עוברת דרכו לא היה מבחין בשמות שנוספו לרשימה.

ב. עובדי בית ציפורה עובדים על תוזה עבודה רובם קבועים ( תידוש תוזה איתו) ולכן לא יכול שום אדם להיכנס לרשימה זו.

ג. פרויקט אומץ לבגרות מתקיים בבית ציפורה ואין לו שום קשר לקרן קריית מלאכי לפיתוח, כך שלא הייתה שום סיבה והצדקה להכניס את 2 הרכזים לרשימת מרמנת ואפילו אם התכוונו בדיעבד להחזיר את הכסף, יש בזה טעם לפגם.

### **3. הכנסת שכר של המנהלת לרשימת מרמנת**

האם הובא לידיעתך, כי מנהלת בית ציפורה הכניסה את שמה למקבלי משכורות דרך מרמנת בנוסף לקבלת משכורת מהקרן.  
מנכ"ל הקרן השיב לביקורת כמפורט להלן:

א. כאשר מנהלת בית ציפורה קיבלה 2 משכורות כפולות לחודשים ינואר- פברואר 2012, היה עליה לדווח על כך במידי למנכ"ל הקרן ובמקביל להחזיר את הכסף מיד שנכנס כסף לחשבונה הפרטי בבנק.

ב. המנכ"ל ידע בדיעבד באחת השיחות ממנהלת החשבונות, לדבריו כעס על כך והורה להחזיר את הכסף לקרן (אסנת מסרה לו ששירה יודעת מזה).

#### 4. התנהלות מנהלת בית ציפורה

באשר להתנהלות מנהלת בית ציפורה, היא הוזמנה על ידי המנכ"ל השנה לשימוע מסודר בנוכחות מזכירת הקרן ומנהלת חשבונות (רצ"ב נספח יב') כמוכן בחודש יולי 2012 נעדרה מהעבודה ללא אישור המנכ"ל ונשלח מכתב בנושא (רצ"ב נספח יג').

בנוסף מסר מנכ"ל הקרן, כי המנהלת הוזמנה לדיון אצלו בהשתתפות חברות הביטוח, המנכ"ל ציין שהדיון נקבע מראש וביום הדיון לא התייצבה המנהלת לדיון, למרות שנאמר לה שהמוזמנים ימתינו לה עד שתגיע ולא הגיעה, "פשוט לקחה את החוק לעצמה".

כמוכן המנכ"ל הוסיף שמנהלת בית ציפורה מתנהלת ומתנהגת בצורה מחפירה כלפי עובדי בית ציפורה ובכלל זה המורות, הנושא הוסבר למנהלת בית ציפורה שעליה להתנהג באדיבות ובסבר פנים לעובדי הקרן, האמור לעיל עלה בסיכום שנת עבודה 2011-2012.

#### 5. יחסי גומלין עם קרן ויזל

מנכ"ל הקרן מעריך ומוקיר את תרומתה של גבי ויזל לבית ציפורה במשך שנים רבות, מדובר במיליוני שקלים שהולכים למטרה נעלה על חינוכם של תלמידי בית ציפורה מהקהילה של עולי אתיופיה שבמשך השנים לומדים ונהנים ממגוון פעילויות בבית ציפורה, כולל שילובם של הורי הילדים וקליטתם בחברה הישראלית, ועל כך חברי הנהלת הקרן מודים על תרומתה של גבי ויזל לקריית מלאכי.

#### 6. פעילות עפ"י כללי המנהל התקין

המנכ"ל הוסיף, כי בית ציפורה מחויב לפעול על פי החוקים, התקנות ונהלים שקבע משרד הפנים לתאגידי עירוניים והנהלת העמותה חפצה בשימוש בכספי התרומות בצורה ראויה חוקית ועל פי הנהלים.

## התייחסות מנהלת בית ציפורה

### כללי

1. גב' חגית בלאי מנהלת בית ציפורה מזה שנה, לפני כן עבדה בניהול פרויקטים בחברה למתנ"סים ארצית במשך 12 שנה. התמחותה של גב' חגית ניהול מערכות בחינוך.

2. בעקבות מכתב של מנכ"ל הקרן בדבר אי סדרים כספיים וחתימות שלו ושל גזבר שהועתקו מבלי ידיעתם, ביקש מנכ"ל הקרן מ- מ.מ ראש העיר דאז מר חיים שטיינר לבצע בדיקה בנושא.

### סוגיית התשלום דרך מרמנת

3. מנהלת בית ציפורה מסרה, כי התקציב של בית ציפורה ממומן בעיקר ע"י 3 גורמים והם: קרן אלי ויזל, משרד החינוך ועיריית קריית מלאכי.

4. המנהלת מסרה לביקורת, כי לפני שנכנסה לתפקיד הייתה תקופה ניכרת שבית ציפורה לא התנהל בצורה ראויה.

5. עם כניסתה לתפקיד החלה להכין תקציב ספטי-דצמבר 2011 בידיעה שנמסרה לה שיש אישור להרחבת פעילות לחודשים ספטי-דצמבר 2011.

6. בחודש נובמבר 2011 נפתחו הפעילויות של בית ציפורה כאשר לפני בפגישות שהתקיימו במשרד החינוך (בהרצלייה) נמסר שיש אישור תקציבי להרחבת הפעילות על בסיס האישור שנתקבל בע"פ נפתחה הפעילות.

7. אחרי שנפתחה הפעילות, התברר שבגלל הבעיות שהיו במשרד החינוך הוועדה לא סמכה את ידה על ההבטחה שנתן דר' משה דקלו וחתם בכתב ידו.

8. לאור ההחלטה לא לאשר את ההרחבה נוצר מצב שהועסקו מורים ובעצם לא אושרה ההרחבה. לאור המצב שנוצר, מנהלת בית ציפורה קיימה ישיבות במשרד החינוך בהשתתפות גזבר העירייה ובאחת הפגישות שבנוכחותו הוגשה תוכנית עבודה להרחבת בתקציב.

9. בפגישה שהתקיימה במשרד החינוך בנוכחות הגזבר, מנהלת בית ציפורה, גב' שירה נציגת קרן ויזל ודר' משה דקלו ועוד שני נציגים במשרד החינוך, סוכם שתוגש

תוכנית עבודה מצומצמת לתקופה הנ"ל (650 אש"ח במקום 850 אש"ח) משרד החינוך לא עמד בהבטחתו ולא נתקבל תקציב בכלל.

10. לאור המצב שנוצר, דר' משה דקלו פתר את הבעיה דרך העברת כספים לבית ציפורה דרך חברת מרמנת, ישירות לעובדים.

11. לאור החלטת משרד החינוך נתבקשה מנהלת בית ציפורה להעביר רשימה של העובדים, עלות שכר לחודשים נוב' - דצמבר הכוללת מס' חשבון בנק כולל ת.ז., הצהרה הכוללת:

- מורים

-רכז אופק- יעקב קסאו

-רכז אופק- רינת כהן

-תגית בלאי- מנהלת בית ציפורה.

12. הכסף על פי הרשימה הנ"ל לחודשים נוב' דצמבר 2011 נכנס לחשבון הבנק האישי של כל העובדים רק ב- 21/2/12 (רצ"ב נספח יד').

13. בינתיים המורים קיבלו דרך הקרן משכורת עבור נוב'-דצמבר אחרי מאבקים של מנהלת בית ציפורה ומאוחר יותר בוצעה התחשבות מול כל עובד ועובד וזה יוצג ע"י מנהלת חשבונות.

#### תשלום לעובדי אופק ממרמנת באמצעות בית ציפורה.

14. לשאלת הביקורת למה שני הרכזים והמנהלת נכנסו לרשימת מרמנת, מנהלת בית ציפורה הסבירה לביקורת, כי תוכנית אופק ממומנת ע"י משרד החינוך ומנוהלת על ידי בית ציפורה.

15. לשאלת הביקורת בד"כ 2 הרכזים מקבלים את משכורתם דרך עמותת דרור למה הפעם דווח עליהם למרמנת, מנהלת בית ציפורה מסרה, כי הם ממומנים ע"י משרד החינוך.

16. לשאלת הביקורת למה קיבלו פעמיים משכורת פעם אחת דרך עמותת דרור ופעם דרך מרמנת, מנהלת בית ציפורה מסרה המורים קיבלו דרך הקרן והתשלום קוזז, לכן חלקם החזירו כסף בצ'קים, כמו המנהלת וחלק מהמורים, כנ"ל לגבי 2 רכזים שסוכם איתם באיזה דרך יחזירו את הכסף, שניהם ביקשו לקזז את הכסף ע"י החזרת הכסף, לכן יעקב קסאו החזיר את הכסף 4000 ₪

17. באשר לרינת כהן נתבקשה ע"י המנהלת להחזיר את הכסף לקרן, ביום שהמנהלת הייתה בהשתלמות ונתבקשה למסור לאוסנת את הכסף כמו שמורים אחרים עשו, בדיעבד נודע למנהלת שהפקידה לדבריה, כי אורית "הכניסה אותה לסרט" והתברר שהכסף לא הוחזר לאוסנת ולא למנהלת.

18. לאור זאת גבי שירה פנתה לרינת להחזיר את הכסף ואז מסרה שהמבקר אמר לה לא להחזיר את הכסף בשלב זה. לדברי המנהלת רינת פנתה באופן עצמאי למרמנת כדי להחזיר את הכסף.

19. לשאלת הביקורת למה יעקב קסאו ורינת כהן לא ידעו מראש שכסף עומד להיכנס להם לבנק למרות שקיבלו משכורת מעמותת דרור. המנהלת מסרה שכן יעקב ורינת ידעו והוחתמו על מסמכים (הצהרה) לפני כן.

20. לשאלת הביקורת כמה משכורות קיבלה המנהלת, המנהלת מסרה שקיבלה עבור חודשים נוב- דצמבר סך של 25,549.90 מתוך זה נוכה למס הכנסה סך של 9,500 ש. (רצ"ב נספח טו')

#### פיטורי המזכירה

21. מנהלת בית ציפורה מסרה, כי מנהל הקרן הודיע לה שהיא לא חוזרת לעבודה בבית ציפורה עד שישתיימו השיפוצים מתוך תקווה שעד אז תגמר הבדיקה של המבקר.

22. לשאלת הביקורת למה לא קיבלה זימון לשימוע, מנהלת בית ציפורה מסרה, כי מסרה לה הודעה בע"פ שיש לה שימוע בנוכחותה עם מנכ"ל הקרן בנושא עבודה בבית ציפורה, המנהלת מציינת שכבר בתחילת שנת עבודתה נאמר שהיא לא מתאימה לתפקיד ע"י מנכ"ל הקרן ובכל זאת ביקשה לתת לה הזדמנות, כי היא מנהלת חדשה כולל העלאתה למשרה מלאה והעלאה במשכורת.

23. לשאלת הביקורת האם יש מסמכי תלונה נגד המזכירה מעבר למכתב של המנהלת מיום 15.7.12, המנהלת מסרה שהיו אי-מיילים ובע"פ.

24. לשאלת הביקורת למה המכתב היה סמוך לנושא של התשלומים לשני הרכזים וצילום חתימות הגזבר והמנכ"ל, מנהלת בית ציפורה מסרה, כי ההתנהלות של המזכירה לא הייתה טובה בתחילת השנה, המנהלת מסרה כי שוחחה עם המזכירה מספר פעמים בע"פ ולא היו סיכומים בכתב, כמוכן המנכ"ל קיים איתה מספר

שיחות והייתה החלטה לסיים את עבודה כבר בתחילת השנה ובאמצע השנה, אך המנהלת התעקשה להשאיר אותה ולתת לה הזדמנויות רבות (רצ"ב נספח טז').

25. לשאלת הביקורת למה המנהלת סגרה את המתשב של המזכירה, מנהלת בית ציפורה מסרה שכל ה-42 מחשבים התקלקלו והוזמן טכנאי לתקן אותם ולפרמט אותם. בינתיים נלקחו מסמכים ע"י המזכירה שלא ברשות ולא בנוכחות המנהלת, בעקבות זאת המנהלת החליטה להחליף סיסמא.

26. לשאלת הביקורת למה משלמים הוצאות נסיעה ליסמין אברמוב לראשלי"צ בעוד שהיא גרה בקריית מלאכי. מנהלת בית ציפורה מסרה שהיא גרה בין ראשלי"צ לקריית מלאכי כי התארסה עם בחור מקריית מלאכי, המנהלת הציגה ת.ז. שהיא גרה בראשלי"צ.

## התייחסות מנהלת חשבונות ( אוסנת דינו )

### כללי

1. בתאריך 6/8/12 הוזמנה מנהלת חשבונות של הקרן למסור את המידע שיש ברשותה לפרשת העברת כספים ישירות ממרמנת לחשבונות הבנק של העובדים והשעות על הכפילות של השכר ששולם לעובדים מהקרן .
2. מנהלת חשבונות מסרה למבקר, כאשר התחילה בית ציפורה לפעול בחודש נובמבר 2011 הקרן שילמה משכורות כרגיל .
3. בחודש ינואר 2012 הוגשו דוחות נוכחות לקרן כרגיל, אך מנהלת בית ציפורה הודיעה למנהלת חשבונות לא לשלם לעובדים, כי הם מקבלים את שכרם דרך מרמנת .
4. בינתיים התעכב התשלום ממרמנת ולכן הוחלט לשלם מפרעות מהקרן לעובדים .

### משכורת כפולה למנהלת בית ציפורה

5. בגלל תשלום שכר משני גורמים יחד , מנהלת בית ציפורה קיבלה משכורת כפולה של חודשיים כיוון שבנוסף למורים המנהלת הופיעה ברשימה של מרמנת , יודגש אב הבית והמזכירה לא הופיעו ברשימת מרמנת ולכן לא קיבלו משכורת כפולה .
6. בפועל מנהלת בית ציפורה קיבלה משכורת אחת רגילה מהקרן ושתי משכורות על סך 25,549.66 ₪ ממרמנת. מנכ"ל הקרן הנחה את מנהלת בית ציפורה להחזיר את הכסף שקיבלה ממרמנת לקרן , נכון לתאריך 14.10.12 (בדיקה עם מנהלת חשבונות של הקרן ) מנהלת בית ציפורה החזירה סך של 10,000 ₪ לקרן , מנהלת בית ציפורה חייבת לקרן סך של 2,214.84 ש"ח , יצוין שמרמנת ניכה מס הכנסה בסך של 9,450 ₪ אך לא ניכה ביטוח לאומי .

### ניכוי מפרעות מהעובדים

7. עובדי הקרן שקיבלו מפרעות מהקרן, מנהלת חשבונות ניכתה את המפרעות בחודש פברואר 2012.

### עובדים שלא החזירו כספיים

8. בנוסד לעובד בשם קסאו יעקב אשר החזיר כסף שקיבל ממרמנת יש עוד שני עובדים אשר קיבלו ממרמנת ועדיין לא החזירו לקרן רינת כהן ( 4,750 ₪ ) אשר עדיין לא החזירה בהנחיית מבקר העירייה ופלאח עופר ( סך 4,354 ) אשר מסרב להחזיר את הכסף, לדברי מנהלת חשבונות לאחר שיחות טלפון עם מנהלת החשבונות ובית ציפורה ממשיך לסרב להחזיר את הכסף, וצוין שהעובד קיבל את הכסף בהעברה בנקאית ממרמנת למרות שבאותה תקופה לא עבד בבית ציפורה .

## מסירת מידע ומסמכים ע"י המזכירה (אורית חייק)

### כללי

1. גב' אורית חייק בתפקיד מזכירה בבית ציפורה מזה כשש שנים, לסירוגין לפני כן הייתה מורה למחשבים בבית ציפורה במשרה חלקית, בתקופה האחרונה שימשה בתפקיד מזכירה במשרה מלאה.

2. בתאריך 24/7/12 הופיעה בפני גב' אורית חייק עפ"י תיאום שנערך עם מנכ"ל הקרן, קדם להופעתה בפני המבקר, מנכ"ל הקרן שלח מכתב למ.מ ראש העיר ולמבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור ביום 5.7.12 ובו התלונן על אי סדרים כספיים בבית ציפורה.

### הדבקת חתימות על מסמך (זיוף חתימות)

3. המזכירה הציגה בפני הביקורת מסמך המופנה למשרד החינוך. לדבריה מנהלת בית ציפורה ביקשה ממנה להדביק על המסמך חתימת מנכ"ל הקרן וחתימת גזבר העירייה. המזכירה מסרה, כי המנהלת אמרה לה "שמדובר במעשה פלילי ולא לספר לאף אחד".

4. באותו מעמד נכח אב הבית של בית ציפורה, כיוון שמכונת הצילום לא הייתה תקינה והתבקש ע"י מנהלת בית ציפורה לגשת לצלם את המסמך עם החתימות המודבקות לבית ספר עציון הסמוך כדי לצלם את המסמך.

5. לדברי המזכירה אמרה לאב הבית שלדברי המנהלת "שמדובר במעשה פלילי" לכן לא יצלם את המסמך עם החתימות המודבקות ויגש להחתים פיזית את המנכ"ל והגזבר.

6. בעקבות סירובה של המזכירה להעביר את המסמך עם החתימות המודבקות לאב הבית כדי לצלם אותו, המזכירה מסרה, כי המנהלת צרחה עליה.

7. לאור סירובה של המזכירה להעביר לצילום את המסמך עם החתימות המודבקות המנהלת הכינה את המסמכים ללא החתימות המודבקות, שלחה את אב הבית להחתים את המנכ"ל והתקשרה לברר היכן הגזבר כדי להחתים אותו, המזכירה מסרה לביקורת כי המנהלת לא ביקשה את רשותם של מנהל הקרן וגזבר העירייה כדי לחתום במקומם.

8. בסופו של דבר המנהלת לא השתמשה במסמך עם החתימות המודבקות והכינה מסמך עם תוכן מלא אשר מכיל דרישה לקבלת תקציב ממשרד החינוך על סך 1,977,880 ₪ (רצ"ב נספח יח').

9. המזכירה ציינה בפני הביקורת, כי היא חונכה לעבוד בנאמנות וביושר ומבצעת את עבודתה על הצד הטוב ביותר, המזכירה הוסיפה שגם בהעדר מנהלת בית ציפורה במשך שנה, היא ניהלה את העניינים בבית ציפורה על פי נהלים מקובלים, גם בעניין הדבקת חתימות (זיוף חתימות) והכוונה לצלם אותם שלדברי המנהלת שזה "מעשה פלילי" הודיעה לאב הבית שלא יצלם את המסמך עם החתימות המודבקות התנהגה כראוי וביושר.

10. לשאלת הביקורת למה בכל זאת המזכירה הדביקה את החתימות (המזויפות) על המסמך?

המזכירה השיבה, כי בדרך כלל היא מבצעת כל עבודה שהמנהלת דורשת ממנה אלא במקרה זה, המנהלת אמרה "שזה מעשה פלילי ולא לספר לאף אחד" ואז היא נרתעה וגם הזהירה את אב הבית שלא יצלם את המסמך הנושא את החתימות המודבקות (המזויפות).

#### דיווח לחברת מרמנת

11. בד"כ בית ציפורה מדווח על נוכחות עובדים למנהלת החשבון של הקרן, בעקבות הדוח העובדים מקבלים את השכר שלהם מקרן קריית מלאכי לפיתוח.

12. בערך בחודש נובמבר 2011 ביקשה מנהלת בית ציפורה מהמזכירה להחתיים את העובדים על הצהרות (לא יודעת מה תוכן הצהרות, אפשר לבדוק במשרד) כולל צילום ת.ז ומס' חשבון הבנק של העובדים. התברר למזכירה שבתוך הרשימה של העובדים שרגילים לדווח עליהם, נוספו 2 עובדים שאינם עובדי בית ציפורה: רינת כהן ויעקב קסאו יוסף, כמוכן אחת העובדות שהמנהלת אמרה לה להביא את המסמכים.

13. באחד הימים גב' רינת כהן בנוכחות אב הבית הגיעה למזכירות וחיפשה את המנהלת, המזכירה שאלה את גב' רינת "האם יכולה לעזור לה" לדברי המזכירה גב' כהן אמרה לה "נמאס לה להסתובב עם המעטפה" המזכירה שאלה "מה יש במעטפה" גב' רינת כהן מסרה, שהמעטפה יש כסף שהיא צריכה להעביר למנהלת

ומדובר בכסף שחור " המזכירה מסרה לגבי רינת כהן שהיא לא לוקחת את המעטפה במקביל הטלפון צלצל והמנהלת הייתה על הקו , המזכירה מסרה את השפופרת לגבי רינת כהן והם שותחו בניהן, גבי רינת כהן אמרה למזכירה שהמנהלת אמרה להגיד למזכירה לקבל את המעטפה ולהניח אצלה במגירה, המזכירה השיבה שאינה מקבלת את המעטפה מכיון שגבי כהן מסרה שמדובר ב"כסף שחור" ושנית המזכירה לא מקבלת כספים מאף אחד ובטח לא בסכומים כאלה .

14. המזכירה מסרה שגם היא לא מביאה כסף פרטי לעבודה, בכל המקרה המפורט לעיל אב הבית היה נוכח ולכן המזכירה מסרה שהמנהלת אמרה לגבי רינת כהן שאב הבית ייקח את המעטפה , לדברי המזכירה גם אב הבית לא לקח את המעטפה , המזכירה התקשרה לעו"ד של המשפחה בשם עו"ד נדב , הוא לא היה יכול לענות ואז אב הבית התקשר לעו"ד אחר בשם אלי אביב, המזכירה מסרה שיוכל להיות שאב הבית דיבר עם עו"ד ויתכן שהיא עצמה ( לא זוכרת) וגם עם גבי רינת כהן .

15. לדברי המזכירה העו"ד הציע שתחזיר את הכסף לבנק ותתקשר לחברה ותמסור לה שהכסף לא שייך לה (כך סיפרה גבי רינת כהן למזכירה).

16. לשאלת הביקורת מה קרה למתרת כשהמנהלת הגיעה למשרד , המזכירה מסרה שהמנהלת לא דיברה על נושא המעטפה בכלל, לדברי המזכירה העובדים קיבלו ממרמנת העברה בנקאית(זיכוי בחשבון) לחשבונם ולא קיבלו תלושים כפי שמקובל, המזכירה מסרה שהמנהלת מסרה לעובדים שלא יקבלו תלושים בעתיד, העובדים דרשו לקבל תלושים כדי שיוכלו לקבל מענק אבטלה בזמן החופשה מהלימודים.

17. המזכירה מסרה לביקורת, כי בתאריך 18/7/12 הייתה במשרד עו"ד נדב ושאלה אותו כיצד לפעול בצורה חוקית ומסודרת לאור מקרה המעטפה וזיוף החתימות ולהתנהלות בכלל של המנהלת ועל יחס המנהלת אליה.

18. קדם לפנייה לעו"ד מסרה המזכירה, כי בתאריך 12/7/12 הייתה אמורה להחזיר כספים להורים ולבטל קבלה ואז נוצר ויכוח בנושא והמנהלת כינתה אותה " מטורפת", לדבריה לאחר ששמע אותה העו"ד ומסרה לו שמבקר בודק את הנושא , הציע לה העו"ד שתמתין עד שהמבקר יבדוק את הנושא , מכיון שאב הבית עדכן אותה שהמבקר אמור להגיע לערוך ביקורת בבית ציפורה .

19. בהקשר לטענות המנהלת כלפיה הציגה המזכירה משוב של סוף שנה מצוות המורים המתאר אותה באופן חיובי מאוד, המזכירה ציינה שלא הייתה נוכחת אך אב הבית מסר לך את המסמך המתייחס אליה.

#### פרשת הפיטורין של המזכירה

20. ביום ראשון 22/7/12 המזכירה מסרה, כי חזרה לעבודה אחרי שבוע של מחלה, בצהרים של אותו יום המנהלת הודיעה לה, כי המנכ"ל מבקש דחוף לפגוש את המנהלת, ואכן המנהלת יצאה לפגוש את המנכ"ל.

21. כאשר חזרה המנהלת מהפגישה עם המנכ"ל קראה למזכירה לבירור למשרדה וביקשה לסגור את הדלת, להערכת המזכירה זה היה כמה דקות לפני השעה 16:00, המנהלת מסרה למזכירה את הדברים הבאים "תדעי לך שאני לא אלחם בשבילך" כמוכן מסרה שהמנכ"ל רוצה להיפגש עם העובדים הוותיקים.

22. באותו יום המזכירה לא הרגישה בטוב ולא הגיעה למשרד המנכ"ל, לעומת זאת המנהלת הייתה אצל המנכ"ל, המנכ"ל התקשר למזכירה ושאל למה לא הגיעה וקבע לפגוש אותה למחרת ביום 23/7/12 שעה 10:00.

23. למחרת התקיימה שיחה בין המנכ"ל, המנהלת והמזכירה, לדבריה המנכ"ל מסר לה שהוא רוצה לעשות שינויים ובגלל שזה "משרת אימוץ" וכיוון שהמזכירה והמנהלת לא מסתדרות יעביר את המזכירה לתפקוד קודם אם היא רוצה (מורה במחשבים).

24. המזכירה מסרה למנכ"ל, כי אין מדובר בעבודה שוטפת שבה אינה מסתדרת עם המנהלת, אלא מדובר במקרים אשר נדרשה לעשות בניגוד לנהלים שעבדה איתם עד כה ולדבריה הם גובלים בפלילים, כך לדוגמא: דוח נוכחות מוגש ריק ומסומן בווי (V) עם החתימה למטה כולל גם אם היא הייתה בחופשה, כאשר המזכירה מעירה לה היא הייתה מתקנת את הדוח בימים שהייתה בחופש, המזכירה מסרה, כי כאשר נעלם ברקוד (מקרון) המנהלת לא הודיעה למשרדה ולא נקטה בשום פעולה לבדיקה וחקירה של הנושא. המזכירה מסרה האם בגלל דברים כאלה היא צריכה לעזוב את עבודתה?

25. בסכום שיחה בין המנכ"ל למזכירה, המנכ"ל הודיע למזכירה שהמזכירה והמנהלת לא יכולים לעבוד ביחד, לכן הורה למזכירה לצאת לחופשה ללא הגבלת זמן ולהישאר בבית.

26. למחרת היום 23/7/12 התקשר אב הבית ומסר בשם המנהלת שהמזכירה לא תתקרב לבית ציפורה וצריכה להחזיר את המפתחות.

27. ביום הבדיקה 23/7/12 המזכירה מסרה שכיוון שאמרו לה לא להתקרב לבית ציפורה, היא תיגש למנכ"ל ותמסור לו את המפתחות.

28. לשאלת הביקורת האם זומנת בכתב לשימוע והאם הוסבר לך שהפגישה שהתקיימה ביום ראשון 22/7/12 במשרד המנכ"ל דובר שמטרת הפגישה שימוע לקראת פיטורין, המזכירה מסרה שלא שמעה את המילה שימוע או פיטורין. יחד עם זאת כאשר הלכה למנכ"ל כדי לקבל את המפתחות לחזור לעבודה לפי המלצת המבקר, המנכ"ל מסר למזכירה שבשימוע שלא שמעה בפעם הראשונה שכביכול השיחה הייתה ביום ראשון זה היה "שימוע", כך הבינה המזכירה, כמוכן מסרה המזכירה שדרשה בכתב את תוכן השיחה וההחלטות היום 22/7/12 ועד ליום 25/7/12 לא קיבלה את הסיכום.

## מסירת מידע ומסמכים ע"י אב הבית ( לוי אברהם )

### כללי

לוי אברהם בתפקיד אב הבית בבית ציפורה מזה כ- 8 שנים . אב הבית אחראי על תחזוקת הבית, ניקיון, ציוד משרדי וצילומים .

1. שאלה : מה אתה יודע על הדבקת חתימות במסמך שנשלח למשרד החינוך ?

תשובה : מנהלת בית ציפורה מסרה לי דפים לצילום, צילמתי אותם כאשר חזרתי היה ויכוח בין המנהלת והמזכירה , המזכירה אמרה לי שזו עברה על החוק ואז המנהלת קימטה את הדף והשליכה אותו לפח , שמעתי גם שהמזכירה אמרה למנהלת "שזה מעשה פלילי".

2. שאלה : מה אתה יודע על הדיווח של העובדים למרמנת?

תשובה : אני לא ידעתי מה זה מרמנת עד שלא שאלתי איזה מורה אחרי כמה זמן ואמרה לי שזו חברת בת של משרד החינוך. באחד הימים נכנסתי למשרד של המזכירה כדי להתקשר לאחד הספקים והגיעה עובדת של אופק בשם רינת כהן עם מעטפה ביד ושאלה איפה המנהלת. אני והמזכירה אמרנו לה שהיא לא נמצאת והיא בחופש , רינת מסרה שהיא רוצה למסור מעטפה עם כסף למנהלת ורוצה להתקשר למנהלת, המזכירה התקשרה למנהלת והמנהלת אמרה לרינת למסור את המעטפה למזכירה, המזכירה סירבה לקחת את המעטפה ואז המזכירה מסרה לי שהמנהלת אמרה לה לקחת את המעטפה ולשים לה במגירה של המנהלת . מיד אמרה רינת "תחזיר לי את המעטפה בחזרה אני לא מוכנה להשאיר אותה". אב הבית מסר, כי רינת אמרה "שזה כסף שחור" ולמה הפקידו לה כסף לחשבון , כמוכן אמרה שהיא לא עבדה בבית ציפורה ולא במרמנת וכי היא עובדת של אופק. אב הבית מסר , כי רינת אמרה שמזה כחודש המנהלת מבקשת ממנה להחזיר את הכסף, כמוכן אב הבית מסר, כי ידוע לו, כי אדם שלישי גם קיבל כסף והוא לא יודע איך קוראים לו .

3. שאלה : מה נגמר בסוף עם המסמך דיווח למשרד החינוך ?

תשובה : אחרי שהמנהלת השליכה את המסמך עם החתימות המודבקות, קיבלתי מעטפה עם מסמכים ושלחו אותי להחתיים את הגזבר ואת המנכ"ל וזה כנראה המסמכים שהיה עליהם ויכוח.

**4.שאלה:** כמי שעובד זמן רב בבית ציפורה ומכיר את המזכירה , מה דעתך על תפקודה ויחסה לצוות ולילדים.

**תשובה:** לדעתי אורית מתייחסת יפה לצוות ולסביבה ,זאת ניתן לראות במשוב שקיבלה בסוף השנה .

**5.שאלה:** האם שמעת על ברקוד ( מקרן) שנעלם מבית ציפורה ומה נעשה בעניין זה?

**תשובה:** אני והמזכירה אמרנו לחגית לגשת למשטרה והיא אמרה שלא צריך .

**6.שאלה:** איך נעלם הברקוד ( מקרן) ?

**תשובה:** אני השאלתי את המקרן לאופק ולא זוכר שקיבלתי אותו חזרה ,כמוכן בימים הראשונים שהתחילה המנהלת לעבוד בבית ציפורה ביקשה את המחשב ועד היום לא הוחזר למחסן, למרות שהמחשב והמקרן צמודים והיו כל הזמן בארון .

**7.שאלה:** מה קרה מאז התגלו הדברים שפורטו לעיל ?

**תשובה:** ביום שהוזמנתי למבקר 25/7/12 קראה לי גבי שירה ואמרה למה לא אמרת לי ואז אמרתי לה שאני מצטער שעשיתי טעות ,כמוכן אמרה לי שאם אני רוצה להמשיך לעבוד לא לספר כלום, ולדווח לה על כל דבר לפני שאני מדווח לאנשים אחרים .

**8.שאלה:** מה ידוע על השיחה עם עו"ד בנושא המעטפה ?

**תשובה:** כאשר הביאה רינת את המעטפה התקשרנו לעו"ד אלי אביב ושאלנו אותו כשמביאים מעטפה עם כסף מה לעשות , לקבל את המעטפה עבור המנהלת או לא לקבל ואז אמר לא לקבל, כי אז אנחנו נהיה שותפים לעברה .

## מסירת מידע ומסמכים רכזת אופק (רינת כהן)

### רינת כהן

1. גב' רינת כהן עובדת במרכז נוער בפרויקט אופק לבגרות מזה כ-3 שנים, היא פועלת בשנה האחרונה תחת מנהלת בשם פנינה אהרונוב. הרכזת מקבלת שכר מעמותת "דרור בתי חינוך", כאשר הדיווח על שעות נוכחות מתבצעת על ידי המנהלת פנינה אהרונוב.

המשרד של אופק לבגרות נמצא במתחם בית ציפורה, אך הרכזת אינה קשורה לבית ציפורה, נמסר שהפרויקט אופק ממומן 1/3 עירייה ו 1/3 קרן ויזל ו- 1/3 הגוינט ומשרד הקליטה.

2. בתאריך 22/2/12 הופקד בחשבונה של הרכזת 4,878 ₪ ללא ידיעתה ואף אחד לא שוחח איתה לפני כן, לאחר כמה ימים אורית המזכירה של בית ציפורה הגיעה למשרד של אופק ושאלה אותה אם נכנס לחשבון הבנק של הרכזת ושל הרכז יוסי יעקב קסאו כסף וכמה, במקום נעשתה בדיקה במחשב של יעקב קסאו ונמצא כי נכנס כסף לחשבון הרכזת סך של 4078 ₪ ואלו לקסאו נכנס סך בסביבות ה- 3000 ₪.

3. מיד באותו יום שניהם (רינת וקסאו) הלכו למשרד המנהלת בבית ציפורה ורינת ביקשה לדעת מה פשר הכנסת כסף לחשבון הבנק שלה בלי ידיעתה. תשובת המנהלת של בית ציפורה הייתה "אין מה לדאוג אנחנו נתקזז עם עמותת דרור, הם ישלמו את ההפרש המגיע לך" לשאלת הרכזת מה עם תלוש השכר המנהלת מסרה " שהתלוש יצא על ההפרש מעמותת דרור "

4. הרכזת התנגדה להצעה שתקבל תלוש שכר רק על ההפרש ומנהלת בית ציפורה מסרה שהאופציה היא להעביר לה את הכסף במזומן.

5. הרכזת מסרה שקיבלה משכורת רגילה "מעמותת דרור" ולכן לא היה ברור לה למה הופקד כסף שלא מגיע לה דרך חברת מרמנת.

6. הרכזת התקשרה מספר פעמים למרמנת כדי לברר מה פשר הדבר שנכנס לה כסף, מרמנת שאלו אותה האם היא לא עובדת בבית ציפורה, אמרה להם שלא וביקשה שימשכו את הכסף שלהם בחזרה מחשבונה מהבנק.

7. בשבוע של 20/5/12 מנהלת בית ציפורה שאלה את הרכזת מה עם הכסף שזה דחוף לה וגם הכסף שהופקד ליעקב קסאו , הרכזת השיבה שיש לה לחץ בעבודה ואחר כך תטפל בעניין .

8. בתאריך 29/5/12 נשאלה על ידי המנהלת שוב לגבי החזרת הכסף במזומן למנהלת הרכזת לא פעלה להחזרת הכסף כיוון שחיכתה לתשובת ממרמנת , הרכזת ציינה שמרמנת לא חזרו אליה .

9. בתאריך 31/5/12 הרכזת מסרה לאחר פניות ונשנות של המנהלת ורדיפה אחריה ברכב, החליטה להוציא את הכסף , למרות שעדיין הרכזת ניסתה להשיג את מרמנת כדי לדעת מה פשר הכסף שנכנס לחשבונה בבנק. הרכזת הגיעה למשרד המנהלת עם הכסף בתוך מעטפה , המנהלת לא נכחה במשרד והרכזת פנתה לאורית ואמרה לה "יש בידי מעטפה של כסף עבור המנהלת חגית " , אורית לא הייתה מוכנה לקבל את הכסף .

10. הרכזת חייגה למנהלת ומסרה לה שאורית לא מוכנה לקבל את הכסף ואז המנהלת אמרה לאב הבית (אבי) שיקבל את הכסף ולשים אותו במגירה שלה , אורית ואבי הודיעו לרינת לא למסור את הכסף ושניהם דיברו עם עו"ד וגם רינת דיברה איתו וסיפרה לו שהופקד לה כסף בחשבון הבנק ממרמנת לפי הוראת בית ציפורה, העו"ד השיב לה לא למסור את הכסף ולהתייעץ איתו יותר מאוחר , כי היה בדיון .

11. לאחר המקרה שלא מסרה את הכספים לאבי ואורית , התחילה הרכזת להשקיע מאמצים כדי לברר עם מרמנת למה נכנס לחשבונה כסף שלא ברור מהיכן מקורותיו.

הרכזת הגיעה למרמנת מלגות , הם בדקו וטענו שזה לא עבר דרכם וצריך לבדוק עם מרמנת אחר , הרכזת התקשרה לבנק וביקשה לדעת מי הגורם שהכניס לה כספים בלי ידיעתה, הבנק מסר לה שמי שהכניס לה את הכסף הוא ספק שניקרא מרמנת ארגון וניהול פרויקטים בתל אביב . מרמנת השיבו שהנושא בבדיקה.

12. בתאריך 25/6/12 בשעה 10:43 מסרו שהנושא עדיין בבדיקה ושהם ידברו עם חגית המנהלת ויחזרו אליה כשתהייה תשובה .

13. לאחר המקרה שבו הביאה הרכזת את הכסף למשרד ולא מסרה אותו, פנתה אליה חגית ושאלה מה קורה עם הכסף, הרכזת השיבה שמבחינתה זה "כסף שחור

זוהי הלבנת כספים והיא משמשת כצינור", המנהלת מסרה לה אני לא ידבר איתך ליד התלמידים וביקשה שתכנס אליה למשרד (יום שנסעו ליפו במסגרת הפרויקט).

14. בשיחת סיכום של פרויקט אופק, הרכזת יצאה ושירה נציגת קרן ויזל יצאה אחריה ואמרה לה "מה קורה בינך לבין חגיית שאמרת לה שאנחנו מתעסקות עם כסף שחור", שירה השיבה לרכזת, כי נשאר כסף במשרד החינוך שצריך לנצל ולכן הופקד אצל מספר מורים ולגבייך ולגבי קסאו רצו לקזז עם עמותת דרור וכרגע אין אפשרות לקזז עם עמותת דרור, הרכזת השיבה ששירה תדאג שמרמנת שהכניסו את הכסף יוציאו אותו בהקדם מחשבון הבנק שלה. שירה מסרה לה שתבדוק את זה ואז אמרה לה, אם יש לך בעיה למה לא הגעת ישירות אליי, הרכזת לא השיבה.

15. בשבוע האחרון שירה מסרה לה להפקיד את הכסף לחשבון מרמנת, הרכזת מסרה שמרמנת ימשוך את הכסף מחשבונה כפי שהכניסו אותו ואז שירה אמרה לה שאלה הוראות וזה מה שהיא תעשה, כמוכן להביא לה תדפיס מהבנק, כדי שתוודא שזה הגיע, מסרה לה שעדיף לעשות את זה רק ביום ראשון, בינתיים התייעצה עם מבקר העירייה שמסר לה שלא להחזיר את הכסף בינתיים עד שתגמר הבדיקה.

הרכזת מסרה שעדכנה את פנינה (המנהלת) בחודש האחרון "בכל הסרטים" פנינה חזרה לרכזת ומסרה שהעבירה את הנושא למנהל אגף החינוך, הרכזת מסרה, כי שירה מסרה לה שנורא התאכזבה ממנה למה לא פנתה ישירות אליה ושסיבכה אותם מעל לראש בזה שעירבו את מבקר העירייה.

לאחר שהמנהלת הציגה לביקורת הצהרה חתומה עליה רינת כהן, הביקורת פנתה בטלפון (14/10/12) לרינת כהן על דבר חתימה על הצהרה, רינת מסרה לביקורת כי החתימו אותה על הצהרה שבניסוח שלה אנו מדבר על כך שהיא אמורה לקבל כסף מגוף כל שהוא, אלא על זה "כי הכנסת הינה מקצבה משכורת אחרת".

## מסירת מידע ומסמכים ע"י רכז אופק (קסאו יעקב)

### כללי

1. קסאו יעקב משמש רכז בתוכנית אופק מזה 5 שנים לסירוגין . המשרד בו עובד נמצא בבנין בית ציפורה , אין קשר בין מנהלת בית ציפורה לבין פרויקט אופק , אך קרן ויזל מתקצבת חלק מהתקציבים של שניהם.

### קבלת כסף ממרמנת והחזרתו לקרן

2. בסביבות חודש ינואר מסר הרכז שחגית פנתה אליו ומסרה לו שיש תקציב ממשרד החינוך שישולם לו בגלל ש"עמותת דרור" משלמת לו את הכסף שיכנס לחשבון הבנק שלו, יצטרך להחזיר אותו לחגית.

3: לשאלת הביקורת האם לא עלה בלבו חשד שמעבירים דרכו כסף, אשר לא עבד עבורו , השיב, כי הוא לא מבין כל כך בדברים האלה במיוחד שהיה צריך להחזיר אותו .

4. כשראה יעקב, כי בחשבון הבנק שלו נכנס סכום של 3,978 ₪ שאל את חגית מה עושים עם הכסף ואז אמרה לו למסור את הכסף במזומן . ואכן כיוון שהכסף נכנס באמצע החודש ולא ב- 10 לחודש (פברואר ) לקח זמן להחזיר את הכסף. הרכז לא קיבל לידיו קבלה או מסמך כלשהו, למרות שחויב בחשבונו בבנק .

5. הרכז מסר שלפני כן גבי שירה פנתה אליו וביקשה ממנו את הפרטים שלו .

6. הרכז מסר ששאל את חגית ( כולל רינת) מה פשר הכנסת הכסף לחשבון הבנק ואז חגית מסרה לו שמשרד החינוך היה צריך להעביר בשנה שעברה תקציב ואז מעבירים אותו דרכם .

7. הרכז הוסיף שזה הלחיץ אותו שיש בחשבונו בבנק כסף שלא עמל עליו ולכן כמה שיותר מהיר לאחר שנסגר המיננס, החזיר את הכסף מיד לחגית בבית ציפורה.

# נספחים

## רשימת נספחים

- נספח א'- התייחסות מנהלת בית ציפורה לטיטת הדוח.
- נספח ב'- פרוטוקול ישיבה עם היועמ"ש של קרן ויזל.
- נספח ג'- חוות דעת של יועמ"ש קרן קריית מלאכי ליו"ר הקרן.
- נספח ד'- חוות דעת יועמ"ש קרן קרית מלאכי בנושא דרישה לפיטורי המזכירה.
- נספח ה'- מכתב מנהלת בית ציפורה בנושא פיטורי המזכירה.
- נספח ו'- מכתב מנכ"ל הקרן להעסיק את המזכירה.
- נספח ז'- המסמך שזוייפו בו חתימות הגזבר והמנכ"ל (מדבקות).
- נספח ח'- מסמך שמתעד את המועד בו הוחזר הכסף במעטפה לפני מכתב פיטורי המזכירה.
- נספח ט'- מכתב מבקר העירייה לנציגת קרן ויזל.
- נספח י'- מכתב מבקר העירייה על הנושאים לנציגת קרן ויזל.
- נספח יא'- מכתב יועצים משפטיים של קרן ויזל.
- נספח יב'- שימוע על התנהלות מנהלת בית ציפורה.
- נספח יג'- מכתב על היעדרות מנהלת בית ציפורה.
- נספח יד'- רשימת עובדים שהועבר למרמנת (כוללת 2 עובדי אופק).
- נספח טו'- רשימת סכומי כסף שהועברה למרמנת.
- נספח טז'- מכתב המנהלת על סיום העסקתה של המזכירה.
- נספח יח'- דרישה לתקציב ממשד החינוך.
- נספח יט'- מכתב מנכ"ל הקרן לבצע בדיקה.



**נספח א'**

יום שני 14 ינואר 2013

מבקר העירייה  
15-01-2013  
נתקבל

לכבוד:  
עו"ד שלום בן שטרית - מבקר העירייה  
ת.ד. 1 קריית מלאכי  
טל: 08-8500861  
פקס: 08-8500892

א.ג.

**הנדון: אי סדרים כספיים והתנהלות לא תקינה בבית ציפורת  
סימוכין דוח מיום 4.11.12**

בהמשך לפגישתנו מיום 31.12.12 בעניין מתן תגובתי לדוח מיום 4.11.12 כאמור, להלן תגובתי.

**הקדמה**

1. הדוח כאמור הוא פרי בעושים ולא היה בא לעולם אם מערכת יחסי הגומלין בין קרן ויזל לבין קרן קריית מלאכי לפיתוח היו תקינים, ברורים וסדורים.
2. מעלה אני את החשש כי חברי ועד העמותה של קרן קריית מלאכי כלל אינם מודעים למתרחש במקרה המצער שהביא לכתיבת דוח זה.
3. אין זה המקום לפרט את רמת הפגיעה הקשה בשמי הטוב לנוכח הדברים הקשים שנאמרו בין בכתב ובין בעל-פה על-ידי אנשים מכובדים וראויים.
4. כמי שעוסקת בתחום הציבורי למעלה מעשור, ובחלחה רבה, משוועת ומקווה אני כי דוח זה ייגנו ומערכת הגומלין כאמור בין הגופים השונים תוסדר כך שלא נזדקק להיחשף לאווירה עכורה, מגמתית ואינה אמיתית בלשון המעטה במקום שראוי שימצא בו אקלים סביבתי טוב ונוח להמשך הפעילות החשובה והברוכה בה אנו עמלים.

**לגופה של תגובה**

5. **מוכח סעיף 1א** לדוח בפרק הממצאים העיקריים. לא נתתי כל הוראה בין בכתב ובין בכל דרך אחרת לגזור ו/או להדביק את חתימותיהם של גובר העירייה ומנכ"ל הקרן. ולראיה הוצג לפניך המסמך המקורי שהועבר למשרד החינוך.
6. יתרה מזו, משרד החינוך אינו מקבל מסמכים מצולמים כלל ועיקר, אלה דורש מסמכים מקוריים בלבד.
7. **סעיף 1ב** - העובדים הנם עובדי תוכנית אופק המופעלת בבית צפורה השייכים לעריית קריית מלאכי וקרן אלי ויזל וקיימת התחשבות בין משרד החינוך לבין קרן אלי ויזל ועיריית קריית מלאכי.
8. יוער כי, בתחילת השנה הוגשה למשרד החינוך בקשה לקבלת תקציב לתוכנית אופק יחד עם כל תוכניות הלמידה שמופעלות בבית ציפורה לשנת 2012. בקשת התקציב לשנת 2012 אושרה על-ידי משרד החינוך ומשך שמות שני העובדים הוכנסו לרשימה.
9. בימים אלו קבלנו אישור תקציבי ממשרד החינוך לשנת תקציב 2013 כולל תוכנית אופק.
10. **סעיף 1ג** - לא חל איסור כלשהו הן בחוק הן בתקנות הן בחוזרים והן בפסיקה לבקש להחזיר כספים שנתנו בטעות. יש לעשות זאת בכל דרך אפשרית ובלבד שתהא ראויה ומכובדת.



- יוערי כי מנכ"ל הקרן וגם מנהלת החשבונות ידעו על ההנחיה שנתנה לעובדים ואף התקיימו פגישות בנושא. לו הייתי מקבלת ולו הערה קטנה ביותר שהדבר מנוגד להוראה כלשהי הייתי נוהגת בהתאם לאמור בה.
11. **סעיף 1ה** - פיטורי המזכירה היו עניינים ומקצועיים וללא שיקולים זרים וכפי שצוין במכתבי למנכ"ל הקרן בתאריך 15.7.12. כל ניסיון להציג הדברים אחרת אין להם כל אחיזה במציאות ואינם מבוססים.
  12. חוסר שביעות הרצון מתפקודה של העובדת צוינו והושמעו על-ידי מנכ"ל הקרן ואף הומלץ על ידו לסיים את העסקתה עם כניסתי לתפקיד. היוזמה להמשיך להעסיקה הינה שלי בלבד, וזאת מתוך אמונה שיש לתת לה הזדמנות כנה ואמיתית להוכיח את יכולתה המקצועית.
  13. למצער, עבודתה לא התנהלה כמצופה והוחלט בהחלטה משותפת עם מנכ"ל הקרן ונציגת קרן ויזל לסיים את עבודתה.
  14. מאחר ותהליך זימון השימוע לא נערך בכתובים, תוקן הדבר והעובדת קבלה הזמנה לשימוע בין היתר בהמלצתך. ואולם העובדת בחרה שלו לממש את זכותה זו.
  15. ומשכך, בתאריך 7.11.12 הוזמנה העובדת בפעם השנייה לשימוע בו הוסבר לה על ההליך וכי יש בכוונתנו להביא לסיום יחסי העבודה עימה.
  16. על אף זאת, ולמרות זאת העובדת "המופטרת" ממשיכה לקבל משכורת מהקופה הציבורית ולמעשה "יושבת" במקום העבודה "כאבן שאין לה הופכין" כמוזכרתה של מנהלת בית צפורה וזאת בשעה שמנהלת בית צפורה מנהלת מרכז המונה 450 תלמידים הזקוקים לשירותי מזכירות.
  17. **סעיף 5** - פניתי מיוזמתי לא אחת למנהלת החשבונות גבי אסנת דינו לנקות סכום זה ממשכורתי אך הדבר לא נעשה. יוער כי סכום של 10,000 ש"ח הוחזר לקרן מיוזמתי ללא כל הנחיה או הוראה מצד גורם כלשהו.
  18. **סעיף 7** - מוכחש מכל וכל. המחשב בנייד לא אבד ומצוי בשימוש בית צפורה ובשליטתו המלאה. דווח לי כי מכשיר הברקוד נעלם בשלב כלשהו ומייד זימנתי את אב הבית ואת רכזת תוכנית אופק לבירור העניין.
  19. לאחר תשאול קצרצר התברר שהמכשיר הושאל על-ידי רכזת תוכנית אופק גבי רינת שטענה שהחזירה המכשיר לאבי שטען שאינו זוכר שקבל את המכשיר. למצער נראה לעת עתה כי המכשיר לא נמצא.
  20. **סעיף 12** - שמו של סלח עופר הוכנס לרשימה של "מרמנת" מאחר ובאותה תקופת זמן זה עבד בבית צפורה כעובד הוראה ועזב בשלב מאוחר יותר. עניין החזרת הכסף לקרן נמצא בטיפול של מנהלת החשבונות.
  21. על אף האמור בתגובתי זו, ועל אף הפגיעה בשמי הטוב בנסיבות שנוצרו, הנני מחויבת הן חוזית הן מצפונית והן מוסרית לעמול ולעשות כל שביכולתי לקידום האוכלוסייה האתיופית בקרית מלאכי באמצעות העשייה החינוכית והקהילתית המבורכת של בית צפורה וכן להצלחת קרן קרית מלאכי לפיתוח.
  22. העמוד לרשותך בכל עת.

בית צפורה  
 בברכת הנהלת בית צפורה  
 עמותת בית צפורה  
 80283950  
 תאריך: 10.11.12  
 מלאכי

**העתקים:**

- מר מלכה מוטי - ראש העיר
- מר אייל דפנה - מנכ"ל העירייה
- מר שורץ גבריאל - גזבר
- עו"ד אליהו שגב.
- מר אלבו אשר - מנכ"ל קרן קרית מלאכי לפיתוח
- גברת ברלינר שירה - קרן ויזל



## קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע.ר.)

### נספח ב'

#### פרוטוקול בנושא בית ציפורה קרית מלאכי מתאריך 5.12.12

נוכחים:

מר מוטי מלכה – יו"ר הקרן.  
מר אשר אלבז – מנכ"ל הקרן.  
גבי נטלי דודאי – הדר – יועצת משפטית קרן אלי ויזל  
מר אליהו שגב – יועץ משפטי קרן קרית מלאכי לפיתוח  
מר שלום בן שטרית – מבקר העירייה.

#### אשר אלבז

אנחנו מביעים הערכה והוקרה לגבי מריון ויזל על תרומתה לפעילות בבית ציפורה.  
אנחנו שמחים על היוזמה להיפגש עם עו"ד נטלי דודאי הדר נציגת ויועצת משפטית של קרן ויזל.

יו"ר הקרן וראש העיר מר מוטי מלכה ואנוכי מנכ"ל הקרן וכן גזבר העירייה ומנהלת החשבונות של הקרן משקיעים רבות בניהול בית ציפורה בכל הקשור למינהלות ואנחנו מקיימים דיונים ופגישות רבות בנושא.

לצער הרב בשל דיווחים לא מדויקים (בלשון המעטה), לגבי ויזל אין אמון בקרן ובמנהליה וכל הדיווחים נעשים בכיוון אחד ע"י נציגת קרן ויזל גבי שירה לגבי ויזל וללא יכולת תגובה.

כל הזמן שמרנו על שקט ותעשייתי הבעיה התחילה כשהמנהלת הקודמת נפטרה ונתבענו בבית משפט

#### שלום בן שטרית

בהמלצות שלי כתבתי שהמצב לא יכול להימשך בגלל התערבות של גבי שירה וכן איומים למה עובדים פנו למבקר העירייה, גבי שירה יכולה להתערב כפילנתרופ אבל בשום אופן היא לא יכולה להיות חוצץ מול מנהלת בית ציפורה למנכ"ל הקרן. לדעתי, אם קרן ויזל רוצה להשפיע היא יכולה להיכנס לוועד המנהל.

#### נטלי דודאי-הדר

הביקורת נכתבה בעברית ולהנהלת קרן ויזל לוקח זמן להגיב, היה דיון הן ברמת הקרן העולמית והן ברמה הישראלית.  
אני כאן לבחון את הדברים לאישורם, אני כאן כדי לשמוע את הנהלת קרן קרית מלאכי וכן את עובדי בית ציפורה, קרן ויזל תבחן את הדברים.  
אני לא מסכימה עם הדעה שקרן ויזל צריכה להיות בוועד המנהל של הקרן.



## קֶרֶן קְרִית מְלָאכִי לְפִיתוּחַ (ע.ר.)

### מוטי מלכה

צריך להבין שיש בקרית מלאכי קרן לפיתוח שזה חלק אינטגרלי מהעירייה והיא עמותה לכל דבר.  
קרן ויזל הוא אחד מהגופים שפועלים בתוך המסגרת ובית ציפורה הוא אחד מהם.  
לקרן יש מנכ"ל, ועד מנהל ויו"ר והיא כפופה לחוק.  
תרומת קרן ויזל זוכה להערכה, הבעיות הינם פרסונאליות/משפטית יש לי הרגשה ששירה לא מבינה מה זה קרן, היא חושבת שבית ציפורה יכולה להתנהל איך שהיא רוצה (פיטורי עובדים, קליטת עובדים וכו').  
אני מסביר לה לא אחת שאפשר לפטר כל עובד בתנאי שמוכיחים שהעובד סרח, לפטר לאתר שימוע לפי נהלים.  
אני לא יכול לנייד עובדים כל עובד מתוקצב.

### עו"ד אליהו שגב – יועץ משפטי

ההסכם מנוגד לחוק במיוחד שמבקשים לפטר עובדים בניגוד לחוק ולדרוש מהקרן לשאת באחריות מול בתי משפט.

### נטלי דודאי - הדר

אני לא מדברת על ההליך אני מדברת על היכולת להגיב שאני לא רוצה שעובד איקס יעבוד בפרויקט, ואם צריך לשנות את חוקי המשחק אני רוצה לשמוע וכן אני רוצה לדעת איך מתנהל הקשר בין הגופים השונים.

### מוטי מלכה

בבית ציפורה מועסקים כ- 30 עובדים אפשר לנייד את העובדת בבית ציפורה, אני לא רוצה לשנות את חוקי המשחק אבל אי אפשר לפטר עובדים לקרן אין כסף לשלם פיזיונים.  
בקשר להתנהלות בין הגופים כמעט ואין קשר הכסף נמצא בקרן אנחנו לא מתערבים הכל מתנהל באופן שוטף, הקרן מבצעת את כל הדברים השוטפים.  
מה צריך בשביל שהקרן לא תופתע שקולטים עובדים כותבים מכתב ליו"ר ולמנכ"ל בקשר לקליטת העובדים.  
עבדנו עם המנוחה לאה ז"ל באופן שוטף ללא בעיות והסיפור הוא ששירה נכנסה בגישה שהיא הכול יכול, אין שום בעיה שקרן ויזל תיקח את כל האחריות ואני כעירייה יעביר את הכסף שלי באופן שוטף ברגע שזה קשור אלי אני כפוף להסכם הקיבוצי ואני לא יכול לפטר עובדים, וכפי שהסברתי אפשר לפטר כל עובד אבל לעשות הליך נכון לא מעכשיו לעכשיו.  
אני מבקש למצוא את המנגנון איך עובדים בצורה מסודרת שאנו נוכל לעמוד בביקורות ובחוק של המדינה, יכול להיות שיש אלטרנטיבות אחרות, אי אפשר ליצור בעיות, מצד אחד נעזור לך בתקציב ומצד שני לסבך אותי עם עובדים.  
השבוע מנהלת בית ציפורה היתה פה והיא סיפרה שאב הבית מתנהג באלימות כלפי הילדים, שאלתי אותה אם היא התקשרה למשטרה היא התפתלה ואמרה שלא באלימות פיזית אלא באלימות מילולית, מה היא משקרת לי?  
מה שאני מבקש ממך למצוא יחד עם היועץ המשפטי והמבקר דרך להתנהלות תקינה בלי לשנות כלום, אני לא רוצה להיות מעורב בכלום.



## קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע.ר.)

### נטלי דודאי - הדר

אני מבינה מה שאתה מבקש, קראנו את דוח הביקורת ואני מסכימה עם המסקנה שיש כנראה בעיית ארגון שצריך להתייחס אליה.  
אני גם רוצה לדעת האם יש נהלים לקליטת עובדים בבית ציפורה

### שלום בן שטרית

אני חיצוני לקרן ערכתי שלוש ביקורות גדולות בבית ציפורה .  
בפעם הראשונה המנוחה לאה קיבלה שכר יותר גבוה העניין נבדק והוסקו מסקנות.  
בפעם השנייה מנכ"ל הקרן ביקש ביקורת בבית ציפורה על ההתנהלות הכספית.  
בפעם השלישית נתבקשתי לערוך ביקורת בגין התנהלות לא תקינה.  
כל הדברים שנתקלתי הם ששירה משמשת חוצץ בין ההתנהלות לבין המנכ"ל, זכותה של קרן ויזל לשמור שהכסף ילך למטרה שלו, צריך להגדיר לשירה את תפקידה לא יכול להיות שהיא שולטת על הכול.  
אין נוהל רשום לקליטת עובדים בבית ציפורה.

### אשר אלבו

אני צריך הגדרה של תפקיד מנהלת בית ציפורה.

### נטלי דודאי-הדר

בקשר לסכום של התביעה נכון היה לפני שמוציאים את הכסף היה לבו לקרן ויזל ולבקש את הסכמתה, החבויות עפ"י ההסכם הינה של קרן קרית מלאכי לפיתוח אסור להשתמש בתרומה ייעודית לתשלום החוב.

### אשר אלבו

קיבלנו החלטה שתוך חודש הכסף הזה יוחזר, בהעברת תקציב של העירייה.

### אליהו שגב

צריך לתת פרשנות לחוזה לא יתכן שמי שחתם על החוזה ולא חשב שיצטרכו בעתיד לפטר עובדים, הבעיה עם לאה שלח ז"ל נחתם החוזה ללא חתימת גזבר.

### שלום בן שטרית

ביקורת השלישית בגין התנהלות לא תקינה הגעתי לגבי חגית ושאלתי לגבי שתי שמות של עובדים שלא נמצאו במצבת כ"א של בית ציפורה, עובדים אלו שייכים לפרויקט אופק, עובדים אלו נתבקשו להחזיר את הכסף במזומן ואת ההוראה הם קיבלו מחגית.  
כמו כן אני רואה כבעיה שמנהלת בית ציפורה מקבלת הנחיות משני גופים

1. קרן אלי ויזל.
2. קרן קרית מלאכי לפיתוח.

### נטלי

ביקשתי לקבל ביאור על מה שקרה עם מרמנת.



## קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע.ר)

### אשר אלבו

קרן קרית מלאכי לפיתוח מאגדת בתוכה מספר פרויקטים בתוך העיר ובתוכה גם בית ציפורה, הקרן פועלת על פי תקנון העמותות כולל גיוס עובדים ופיטורי עובדים, ונושא כספים, רכישות, מכרזים, משכורות, התנהלות מול חברות ביטוח עובדים, מס הכנסה ביטוח לאומי וביקורות ממשרד הפנים שבדקה את פעילות הקרן כולל בית ציפורה.

חגית התקבלה לעבודה לניהול בית ציפורה ע"י נציגי קרן וזיל ללא שיתוף פעולה עם נציגי קרן קרית מלאכי לפיתוח, תפקיד שמחייב ניסיון רב בניהול צוות מורים וסייעות וכן בניהול תקציב של כ- 2 מליון ₪. תפקיד מורכב וחשוב מאוד! למרות הכתוב לעיל קיבלנו את חגית בזרועות פתוחות

כל הביטחון של חגית מגובה בג' שירה שנותנת הוראות בשלט רחוק. בשנה האחרונה היו מספר פגישות עם חגית ובהם הוסבר לה כיצד לנהל את בית ציפורה, למעשה יש לה יד חופשית לפעול בכל התחום הפדגוגי, תכנית הלימודים ובניהול השגרתי, כמו כן דלתו של יו"ר הקרן מר מוטי מלכה פתוחה לפניה בכל עת. הדגשנו בפניה אני ויושב ראש הקרן מר מוטי מלכה שבעניין פיטורי עובדים וניהול הכספים אינם באחריותה, למחרת אותה פגישה עם היו"ר ואנוכי היא פטרה ארבעה עובדים ללא הודעה בכתב או הסבר בגין הפיטורים פשוט כתבה למנהלת החשבונות שהעובדים הנ"ל מפורטים, נושא זה נבדק ע"י מבקר העירייה. לגבי גיוס עובדים שבוע אחרי השיחה חגית מודיעה למנהלת החשבונות שגייסה 12 מורות ללא ועדת קבלה, ההחלטה פה אחד שלה, היא גם קובעת את השכר שלהם "ותנאי עבודתם".

לציין שחל איסור מוחלט להעסיק עובד ללא חוזה עבודה מאושר ע"י בעלי זכות חתימה בקרן, כפי שציינתי לעיל חגית מעסיקה 12 עובדים שאין להם חוזה עבודה וחלילה אם יקרה אירוע לאחת העובדות לקרן ויזל תהיה בעיה וכמובן חגית תישא באחריות. בנוסף לכך חגית התעקשה לגייס רכזת פדגוגית, תפקיד מיותר לחלוטין. בעבר העסקנו רכזת פדגוגית כי המנוחה לאה שלח ז"ל לא הייתה לה הכשרה פדגוגית ולכן חויבנו לגייס רכזות פדגוגיות, כיום חגית היא מנהלת עם הכשרה פדגוגית ואין צורך בגיוס רכזת.

יתרה מזאת הרכזת עובדת במשרה של 80% בעלות של 9,000 ₪ לחודש בעלות שנתית של 108,000 ₪, אני התנגדתי לזה נמרצות אך הופעלו לחצים ויו"ר הקרן אישר את קליטת העובדת.

התנגדותי לגיוס הרכזת באה על מנת לחסוך בעלויות בית ציפורה ולא לבזבז כספי תרומות בקלות דעת כזאת.

בנושא רכישות הובהר לחגית שכל קניה מחייבת הצעת מחיר ובאם צריך לערוך מכרז בקרן, לקרן יש ועדת מכרזים בראשותי מנכ"ל הקרן, גזבר הקרן, מנהלת החשבונות



## קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע.ר.)

והגורם הצורך, חגית רוכשת ציוד באלפי שקלים בניגוד לחוקים והנהלים, וגם פה אני מאמין שיש לה גיבוי מגב' שירה.  
דווח לי ממנהלת החשבונות שקיימת חשבונית על סך כ- 6,000 ₪, סכום שמחייב ועדת מכרזים.

במהלך השנה הזמנתי את חגית בנוכחות מנהלת החשבונות לבירור בגין דברים מהותיים שחלקם ציינו לעיל וחלקם מפורטים בהמשך.  
היעדרות מהעבודה ללא אישור וללא תיאום מראש או בהודעה פשוטה, חגית מחליטה לא להגיע לעבודה והיא נעדרת.

השתתפות בדיונים, לא אחת זומנה לדיון ולא הגיעה לדוגמא: בנושא ביטוח העובדים בבית ציפורה עם נציגים מחוץ לעיר שהגיעו במיוחד דיון שתואם מראש, בשעת הדיון מבררים מדוע חגית לא מגיעה היא מוסרת שכרע מתקנים לה מחשבים בבית ציפורה, נאמר לה להגיע לתחילת הפגישה ונשחרר אותה ופשוט לא הגיעה.  
בנוסף למה שציינתי לעיל קיים דו"ח חמור ממבקר העירייה בגין חשדות לכאורה שחגית מעורבת בהם ועל זה יוחלט בהמשך לאחר שחגית תגיב למבקר העירייה.

### סיכום

כפי שצויין לעיל אני מקווה שבעקבות הפגישה עם גב' נטלי דודאי-הדר נציגת קרן אלי וזיל ייושרו ההדורים בין קרן וזל לקרן קרית מלאכי לטובת הפעילות הברוכה בבית ציפורה ולמען חינוך ילדינו.  
והשוב ביותר למען גב' מריון וזל האישה היקרה על תרומתה הברוכה.

בכבוד רב,

אשר אלבו – מנכ"ל  
קרן קרית מלאכי לפיתוח

# אליהו שגב – משרד עורכי דין

## E. Segev – Law office

E. Segev, Adv  
LL.M

איפנהיימר 7 (פארק ת.מ.ר.) רחובות 76701  
טל': 08-9477125 פקס': 08-9361233

אליהו שגב, עו"ד  
מוסמך במשפטים

Rehomer Rd. (Park T.M.R) Rehovot 76701  
972-8-9477125, Fax: 972-8-9361233

נספח ג'

e-mail: seggefaw@gmail.com

2.12.2012

מ.ל.ב.

לכבוד,  
מר מוטי מלכה – יו"ר  
קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע"ר)  
קרית מלאכי

הנדון: מנהלת בית ציפורה – גב/ חגית בלאו

א.נ.

בהמשך לדו"ח מבקר העירייה ולבקשת מנכ"ל הקרן לחלן חוות דעתי בענין הגב' שבנדון כדלהלן:

1. מדו"ח שיצא מתחת ידיו של מבקר העירייה עוי"ד שלום בן שטרית עולות מסקנות חמורות, ביחס לפעולות ראו מעשים שנעשו, לכאורה, על ידי מנהלת בית ציפורה גב' חגית בלאו.
2. בתוך כך, עולה בין היתר, כי גב' חגית בלאו פעלה בניגוד לכללי מינהל תקין בכך שהכלילה שניים מעובדי אופק ברשימת עובדי בית ציפורה ועובד נוסף שעבד בבית ציפורה, במטרה להונות את משרד החינוך ולקבל משני העובדים את הכסף במזומן.
3. עוד עולה כי, מנהלת בית ציפורה ביקשה ממזכירת בית ציפורה לגזור את חתימותיהם של מנכ"ל הקרן והגזבר ולהדביק אותם על מסמך ריק. אומנם בענין זה קבע המבקר כי לא הייתה כוונה פלילית וכל מטרת הפעולה הנ"ל הייתה לזרז העברת דיווח, אולם נקבע כי המעשה פסול מיסודו.
4. כן נקבע כי גב' בלאו דורשת מהקרן לפטר את מזכירת בית ציפורה גב' חייאק אורית, עקב סירובה של זאת האחרונה לבצע הוראות של גב' בלאו הנוגדות את הליך המינהל התקין, וזאת בניגוד גמור להוראות חוק ההגנה על עובדים (חשיפת עבירות ופגיעה בטוהר המידות או במינהל התקין). התשנ"ז – 1997, (להלן: "החוק") הקובע כי, אסור למעביד לפטר עובד בשל כך שהגיש תלונה כנגד עובד אחר של אותו מעביד.
5. לא למותר יהיה לציין כי, פיטורי העובדת חייאק עקב הנזכר בדו"ח מבקר העירייה עלולה לחשוף את הקרן לתביעות כספיות מצד גב' חייאק, שיגרמו נזק כספי ותדמיתי ממשלי לקרן.
6. אשר על כן, ולאור חומרת המעשים המתוארת לעיל, אשר גורמים נזק כספי ממשלי ותדמיתי לקרן, יש לשקול, לאחר מתן אפשרות תגובה לגב' בלאו, את המשך העסקתה כמנהלת בית ציפורה.

בכבוד רב,  
אליהו שגב, עו"ד  
יועצן המשפטי של הקרן

העתק: מנכ"ל הקרן – מר אשר אלבו  
מבקר העירייה- עו"ד שלום בן שטרית.

**אליהו שגב – משרד עורכי**  
**E. Segev – Law office**

נספח ד'

E. Segev, Adv  
LL.M

אופנהיימר 7 (פארק ת.מ.ר) רחובות 76701  
טל': 08-9477125 פקס': 08-9361233

אליהו שגב, עו"ד  
מורמך במשפטים

7 Oppenheimer Rd. (Park T.M.R) Rehovot 76701  
Tel: 972-8-9477125, Fax: 972-8-9361233

e-mail: seggevlaw@gmail.com

18.11.2012

לכבוד,

נטלי דודאני, עו"ד  
איתן, מהולל & שדות  
משרד עורכי דין

מ.ל.ב.

בפקס: 09-9726000

א.נ.,

הנדון: דרישת קרן ויזל לפיטוריה של - גב' אורית חייאק

בשם מרשתי, קרן קרית מלאכי לפיתוח, חייני לפנות אלך בענין שבנדון כדלהלן:

1. לפני מספר שבועות פנתה נציגת קרן ויזל גב' שירה ברלינר למנכ"ל מרשתי מר אשר אלכו, ודרשת את פיטוריה של העובדת שבנדון.
2. פנייתה הנייל של נציגת קרן ויזל נעשתה ככל הנראה עקב בקשת מנהלת בית ציפורה דהיום גב' חגית בלאו לפטר את העובדת, וזאת ככל הנראה, כתוצאה מפניית העובדת למנכ"ל הקרן לבדיקת התנהלותה של מנהלת בית ציפורה, בדבר אי סדרים כספיים וביצוע פעולות שנעשו לכאורה, בניגוד לכללי מנהל תקין.
3. מנכ"ל קרן קריית מלאכי לפיתוח העביר את פניית העובדת למ.מ ראש עיריית קרית מלאכי אשר ביקש ממבקר העירייה לבדוק את התנהלותה של מנהלת בית ציפורה.
4. מדו"ח שיצא מתחת ידיו של מבקר העירייה עולה כי, אכן היו דברים בגו, וכי התגלו בהתנהלות מנהלת בית ציפורה, מעשים שנעשו בניגוד לכללי מנהל תקין. כמו כן, התגלו אי סדרים כספיים.
5. בתוך כך, קבע מבקר העירייה כי קיים איסור לפטר את העובדת שבנדון, שכן העילה לפיטוריה נובעת מפנייתה למנכ"ל קרן קרית מלאכי בדבר מעשים ואו פעולות אסורות שביצעה לכאורה מנהלת בית ציפורה.
6. מובן מאליו כי, מבקר העירייה התבסס בדו"ח שהוציא על הוראות חוס הגנה על עובדים (חשיפת עניין ונזק ופגיעה בשמונה ונמליות) או במינהל התקנים, תתשכ"ז - 1997. (לתל: "התקין") האוסר כיטורי עובד עקב גילויי התנהלות הנוגדת את כללי המנהל התקין בנופים ציבוריים כמו קרן קרית מלאכי לפיתוח, המהווה עמותה עירונית - ציבורית.
7. לאור האמור לעיל, יוצא איפוא כי, נציגת קרן ויזל דורשת מקרן קרית מלאכי לפיתוח לפטר עובדת בניגוד לחוק, באופן אסור ופסול.
8. טענת נציגת קרן ויזל לפיה החסכם שנחתם בין קרן ויזל ובין קרן קרית מלאכי לפיתוח מתיר לה לדרוש פיטוריה של עובדת, אינה יכולה להתקבל, שכן כידוע עמ"י הוראת סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), חוזה יש לקיים גוון מקובל ונוטים לב, והוא תרין לגבי השימוש בזכות הנובעת מחוזה.
9. ברי כי, דרישה המנוגדת לחוק ושעלולה לגרום לקרן קרית מלאכי לבצע פעולות שאינן עלולות בקנה אחד עם מנהל תקין, אינה יכולה לעבור בפרויקט של שימוש בזכות הנובעת מחוזה בדרך מקובלת ובתום לב.

Handwritten notes and signatures on the left side of the page, including a large signature and some illegible text.

**אליהו שגב – משרד עורכי דין**  
**E. Segev – Law office**

E. Segev, Adv  
LL.M

אופנהיימר 7 (פארק ת.מ.ר.) רחובות 76701  
טל': 08-9477125 פקס': 08-9361233

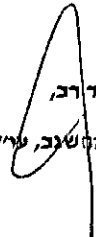
אליהו שגב, ע"ד  
מוסמך במשפטים

7 Oppenheimer Rd. (Park T.M.R) Rehovot 76701  
Tel: 972-8-9477125, Fax: 972-8-9361233

e-mail: seggevlaw@gmail.com

10. צוין כי, לעובדת שבמדון נערך שימוע במסגרתו העלתה מנהלת בית ציפורה מספר טענות הנוגעות לחתנהלות העובדת, אך מבירור שערך מנכ"ל הקרן עולה כי טענותיה של גבי בלאו אינן מבוססות ואינן יכולות להוות עילה לפיטוריה.
11. למותר לציין כי עפ"י החוק, פיטורי העובדת במצב הנוכחי עלולים להביא את בית הדין האזורי לעבודה (אם תוגש תובענה על ידי העובדת) לקבוע כי פיטוריה נגרמו עקב הגשת התלונה כנגד מנהלת בית ציפורה, ומשנן ביגן זיוין עלול לחייב את הקרן לשלם פיצויים ללא הנדחה נזם בשיעור של עד 50,000 ₪.
12. מכל האמור עולה כי, לקרן וזול אין כל בסיס חוזי לדרישה לפטר את העובדת שבמדון בניגוד לחוק. ברור כי, לא לכך התכוונו הצדדים בהסכימם להוראות סעיף 11 לחוזה שבין הצדדים, ומשכך הדרישה מקרן קרית מלאכי לפיתוח לפעול בניגוד לחוק מהווה דרישה חסרת תום לב ובדרך שאינה מקובלת בקיום החוזה שבין הצדדים.
13. זאת ועוד, ההוראה בהסכם שבין הצדדים הקובעת כי, קרן וזול רשאית לדרוש פיטורי עובדים - בטלת, וזאת בהתאם לקבוע בסעיף 30 לחוק החוזים חלק כללי הקובע כי חוזה שתוכנו או מטרתו בלתי חוקיים, בלתי מוסריים או נוגדים את תקנת הציבור - בטל.
14. אין ספק כי כל אימת שקיימת התנגשות בין חזרת הסעיף בחוזה שבין הצדדים ובין הוראות החוק הקוגנטיות יש לבכר את הוראות החוק.
15. לאור האמור לעיל, ולאור בקשת מנכ"ל הקרן, אבקש לחפנות את תשומת לבו של נציגת קרן וזול לעובדה כי לא ניתן לפטר את העובדת, במיוחד כשהדבר נוגד את החוק, ומשכך מבוקש להסיר מסדר היום את הדרישה לפטר את העובדת.

בכבוד רב,  
אליהו שגב, ע"ד





נספח ה'

9 לספטמבר 2012

מחצית  
התללאל  
תאריך: 9/8/12

לכבוד מר  
אשר אלדז

מנכ"ל קרן קרית מלאכי לפיתוח.

הנדון: גבי תאייק אורית

שלום רב,

בהמשך למכתבי אלייך מיום חמישי ה-6.9.12, המבקש לקבל הנחיות ברורות בנושא החזרתה לעבודה של מזכירת בית צפורה גבי תאייק אורית, וזאת על סמך החלטתו של מר' מוטי מלכה לחחזירה מידית, ומנגד מכתבה של גבי שירה ברלינר-בדנר - נציגת קרן אלו ויזל המבקש לסיים את עבודתה החל מתאריך 31.7.12.

אני מבקשת את טיפולך בנושא זה ובמהירות המתבקשת מול קרן אלו ויזל ומול הגבי אורית תאייק.

וזאת לאור מכתבך ואמירותך כי, פיטורי העובדים של בית צפורה היא באחריותך הבלעדית, וכי לי אין שום סמכות בנושא.

בברכה  
מנהלת בית צפורה

העתקים:

מר מוטי מלכה- ראש עיריית קרית מלאכי  
גבי שירה ברלינר - בדנר נציגת קרן אלו ויזל

רח' בר יהודה 10 קרית מלאכי טלפקס. 08-8504407 TelFax. BAR YEHUDA 10 KIRIYAT MALACHI  
E-mail: BTZIPORA@BEZEQINT.NET



# קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע.ר.)

י"ח טבת תשע"ג  
31 דצמבר 2012

נספח ו'

לכבוד  
מר מוטי מלכה – יו"ר  
קרן קרית מלאכי לפיתוח

א.נ.,

## תנדון: אורית חאייק – מזכירת בית ציפורה

עפ"י הנחייתך לחגית אורית חאייק חזרה לעבודה, בפועל חגית אינה מעסיקה אותה ואורית מסתובבת כל היום ללא מעש בבית ציפורה. הנחתי את חגית שהיא חייבת לתת לה תעסוקה כסייעת, מדריכה כפי שעשתה שנים רבות בבית ציפורה.

בכבוד רב,  
אשר אלביץ – מנכ"ל  
קרן קרית מלאכי לפיתוח

נ.ב.  
שירח ניכתה מתקציב קרן ויזל את עלות שכרה האחרונה של אורית.

יבטוטניסקו 8 קרית מלאכי 0033100 טל-06-8608778-06-06-06-8608776-06-8608776

The image shows two pages of a document, likely a ledger or a data table, with extremely poor scan quality. The text is almost entirely illegible. Each page contains a large table with many columns and rows. In the lower-left corner of each page, there is a small, faint logo or stamp. In the lower-right corner, there is a large, faint graphic that appears to be a signature or a stylized logo. The overall appearance is that of a heavily degraded or low-resolution scan of a document.

נספח ח'



משרד החינוך  
מינהל חברה ונוער  
מחוז דרום

לכבוד,  
מר/גב'

הגיה קלוי

קנין אילני

שם הרשות

הנדון: אישור השתתפות בכנס מנהלי קייטנות, סניעות וגני ילדים- קיץ תשע"ב.

הדינו מאשרים את השתתפותך ביום השתלמות חובה למנהלי קייטנות, סניעות וגני ילדים.

ההשתלמות התקיימה ב מתנ"ס ו"א באר שבע בתאריך 31/5/2012 בין השעות 8:30-16:00

אין לראות באישור זה רישיון להפעלת קייטנה.

בברכה,

מפקח אחראי על הקייטנות

גב' זהבה הראל

חתימה

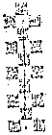
295

BEYT 1Z1PORA

BEYT 1Z1PORA 972-8-8544487

8:53

27 JUN 2012





# עיריית קריית מלאכי

בדיקת העירונית והממונה על תלונות הציבור



"מי שא דבר זה" אל ישראל כיד מלאכי  
(מלאכי א/א)

בס"ד



**נספח ט'**

לכבוד : גב' שירה ברלינר- בדנר  
(באמצעות פקס 09-9710753)

ג.ג

## הנדון : בדיקה בבית ציפורה בנושא אי סדרים כספיים ופיטורי המזכירה

1. מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור בעיריית קריית מלאכי פתח בבדיקה בבית ציפורה בנושא אי סדרים כספיים ופיטורי המזכירה.
2. לאור זאת שהנבדקים הזכירו את שמך בנושאים הנ"ל, אני מוצא לנכון שתתקבל התייחסותך לסוגיות הנ"ל, לפני הגשת הממצאים המסקנות והמלצות של הח"מ לראש העיר ולמנכ"ל הקרן.
3. אודה לך אם תואילי ליצור קשר, על מנת לקבל התייחסותך בהקדם האפשרי.

בברכת, גמר חתימה טובה .

בכבוד רב,  
עו"ד, שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
וממונה על תלונות הציבור

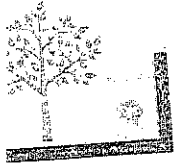
**העתק :**

מר אשר אלבז- מנהל קרן קריית מלאכי  
גב' חגית בלאי – מנהלת בית ציפורה .



גם זאת מותרת  
התע"ג: 2012

תשע"ג



**נספח י**

לכבוד : גב' שירה ברלינר-בדנר  
( באמצעות פקס 05-9710753 )

הנדון : מסירת מידע בנושא בדיקה בנושא בית ציפורה

1. **כללי**  
מנכ"ל קרן קריית מלאכי לפיתוח ביקש מראש העיר על סמך מידע שהגיע לידי לבצע בדיקה בבית ציפורה בנושא אי סדרים כספיים וניסיון להעברת מסמך שלא חתום על ידי בעלי זכות חתימה למשרד החינוך (זיוף חתימות)
- בהמשך למכתבי מיום 20/9/12 ולשיחה טלפונית איתך, אבקשך להתייחס לדברי הנבדקים כמפורט להלן:
2. **כהן רינת - רכזת אופק**  
כהן רינת מסרה מידע, כי בשיחת סכום של פרויקט אופק אמרת לה בתשובה על העברת הכסף לחשבונה ושהיא עדיין לא החזירה אותו ולטענתה, זה "כסף שחור" כי נשאר כסף במשרד החינוך שצריך לנצל, ולכן הופקד אצל מסי מורים אצלה ואצל קסאו ואין אפשרות להתקזז עם "עמותת דרור", לכן היא צריכה להחזיר את הכסף.
3. **אברהם לוי - אב הבית**  
אברהם לוי מסר מידע, כי ביום שהוזמן למבקר (25/7/12) קראת לו ואמרת לו "למה לא סיפר לך ואם הוא רוצה להמשיך לעבוד, לא לספר כלום ושידווח לך על כל דבר לפני שמדווח לאחרים.
4. **מנכ"ל הקרן - אשר אלבו**  
התקשרת למנכ"ל הקרן ומסרה לו, "שקרן ויזל החליטה לפטר את אורית המזכירה וזה הבעיה שלך, כי אתה המעביד".

אבקש את התייחסותך לשאלות הבאות:

- העברת כספים לשני עובדי אופק במסגרת כספים שהועברו לעובדי בית ציפורה ולהורות על החזרתו בדרכים לא ראויות.
- איום לכאורה על אב הבית שליפוטר מעבודתו על כך שהוזמן למסור מידע למבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור בעירייה.
- הסבר לגבי ההוראה (בשם קרן ויזל לכאורה) לפטר את המזכירה מחד ומאידיך את טוענת שקרן ויזל אינה המעביד.

אודה לך אם תעבירי אלי את תשובתיך תוך 7 ימים מיום קבלת מכתבי זה על מנת לסיים את הבדיקה ולהעביר ממצאים מסקנות והמלצות.

בברכה,

שלום בן שטות  
מבקר העירייה  
וממונה על תלונות הציבור



נספח יא'

איתן:  
גל ליבא  
ן מהולל  
ץ שטואכי  
אבימזר דורח  
ניר וסטרג  
סאלי גלוס<sup>1</sup>  
נעם וייס  
עופר כהן-צדק  
אהוד קרנפלד  
קרן רייטבן-סגל  
שירלי גל  
נטע שקר-שטרסלר  
גיא הדר  
נעיה לב גולדשטיין  
יוחאי שקף  
דניאל זיתון  
יואל ויזל  
אסתר ליבא  
אלון וקסלמן  
מרב כהן-אורבך  
מיטל ואקוני-מלד  
אלוס אברמוביץ  
אריאל בילמן  
נטלי דודיאני-הדר  
אלון רוט  
זיו קיני  
אלכס מינקל  
דוד שיינבוט  
אברהם מרל  
דפנה עיב  
עופרי סבורסקי  
אריק בוטנר  
איל בן זקן  
מוטי בללוגי  
גרגורי אורנו  
יעל חאש-קבילי  
ליטל נוף סבג  
אדם קדוש  
גיא אקדו  
רננית אמפטון  
אמיר ארז  
שירה אוחיון  
חגי בן ארזה  
לאור אנגור  
עדי חיה רבן  
גלעד אריאלי

23 באוקטובר 2012  
משרד ראשי  
טלפון: 09-9726000/12  
דוא"ל: NatalyD@ems-legal.com

לכבוד  
עו"ד שלום בן שטרית  
מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור  
עיריית קרית מלאכי

באמצעות פקס מספר 08-8500892

ה.נ.

הנדון: פנייתך לגבי שירה ברלינגר  
בשימוכין: מכתבך מיום ה-14 לאוקטובר 2012

בהתייחס למכתבך שבדיון הריני להודיעך כדלקמן:

1. בהתאם להוראות ההסכם מיוולי 1997 בין עיריית קרית מלאכי, הקרן לפיתוח קרית מלאכי (ע"ר) וקרן אלי ויזל (ע"ר), הנך מתבקש לפנות לקרן לפיתוח קרית מלאכי (ע"ר) ולחברי ועדת הביקורת שלה בכל שאלה ואז הבחרה הנדרשת בדבר אופן הפעול בית ציפורה.
2. מבלי לגרוע מכלליות האמור, פנייתך שבשימוכין הועברה גם לידי קרן אלי ויזל (ע"ר) ונמסרה לדי ועדת הביקורת שלה.

בכבוד רב,

נטלי דודיאני-הדר  
איתן, מהולל & שדות  
עורכי דין ועורכי פטנטים

המדי מ. ברוך<sup>1</sup>  
ענת שוקנין<sup>2</sup>  
ולדימיר שרמן<sup>3</sup>  
דורון שעני<sup>4</sup>  
טאה אילן<sup>5</sup>

<sup>1</sup> מסמך 08 בקלמריה  
<sup>2</sup> מסמך 08 באגולה  
<sup>3</sup> האסטרייה  
<sup>4</sup> מסמך 08 בני יורק  
<sup>5</sup> סוכן מטעים אמריקאי  
<sup>6</sup> עורך מטעים ישראל  
<sup>7</sup> עורך מטעים אמריקאי  
יועץ



## קֶרֶן קְרִית מְלֵאכִי לַפִּיתּוּחַ (ע.ר.)

### נספח יב'

### פרוטוקול בנושא בית ציפורה

נוכחים:

אשר אלכו – מנכ"ל

חגית בלאי – מנהלת בית ציפורה

אסנת דינו – מנה"ח

### אשר

התחלנו את העבודה בצורה נעימה ולצדדי הגדול את (חגית) הולכת בשבילים צדדים. עפ"י הגהלים של גבי שירה (קרן אלי ויזל) והמשפט שמתנהל המעביד שלך הינו קרן קרית מלאכי לפיתוח ואני כמנכ"ל ועליך לשמוע להוראותיי בנושא העבודה. למשל – כשאני מבקש להגיע לדיון אני מבקש שתגיעי ולא להודיע שאת לא יכולה להגיע לפגישה מפני שיש לך עניין אחר, תבטלי ותגיעי.

בנושא פיטורי עובדים – את לא יכולה לפטר עובדים יש עליך מנכ"ל, אין לך שום סמכות לפטר ללא ידיעתי הכל צריך להיות בתואום איתי.

### חגית

אתה ידעת שאני מפטרת את העובדת המדוברת.

### אשר

לא ידעתי שאת מפטרת אין לי שום מכתב ממך. לגבי אסנת – אסנת לא פועלת שלך בשום וריאציה, את לא קובעת לגבי שום התנהלות את ההוראות היא מקבלת ממני בלבד, לפני כ- שלושה שבועות את קבעתי לשלם לספקים והיא לא ביצעה רק אני קובע למי לשלם. שום דבר אני לא עושה בשבילי אם יש בעיה להגיע ולדבר איתי, הסמכות שלך הינה לחינוך הילדים בלבד ולנהל את בית ציפורה בפן הפדגוגי. אם יש בעיה לגבי כספים בואי נחשוב ביחד מה עושים, בזה שלא העברתי ב- 10 לחודש משכורות אני אחראי, אני מבקש לעבוד בצורה מסודרת.

### חגית

לגבי הישיבה שאני לא הופעתי יש סיבה מוצדקת, התקינו מחשבים בבית ציפורה. אני רוצה להוסיף ולומר שאחד הדברים שאני באתי איתם זה שאני מאמינה במיזם ויש לי נסיון לא קטן ואחד הדברים שלקחתי על עצמי זה ליצור סביבת עבודה. אני בקשתי שתלמד אותי מה קורה בעיר ולעבוד בשיתוף פעולה, אני חושבת שחלק מהבעיות שנוצרו זה שהיה נתק בין המנהלת הקודמת לבין מנכ"ל הקרן, אני מאמינה בשיתופי פעולה וזה מה שאני מנסה ליצור ומחמקום הזה אני גם חוטפת.

### אשר

מסכים לכל מילה שטאמרת.

### חגית

הרבה פעמים אני חוטפת אי אפשר לתת אחריות ללא סמכות, אני מוכנה לשלם וגם לעמוד לדיון על כל דבר שאני עושה.

### אשר

אני רוצה להפריד בדברים שאני אמרתי ושאת אמרת.



# קרן קרית מלאכי לפיתוח (ע"ר)

י"ב תמוז תשע"ב  
02 יולי 2012

## נספח יג'

לכבוד  
גבי חגית בלאי

ג.ג.,

### הנדון: העדרות מהעבודה

1. ביום ה' 28.6.12 נעדרת מהעבודה ללא אישור הממונים עליך (המעביד) קרי מנכ"ל הקרן.
2. אני רואה זאת בחומרה רבה שאת מרשה להעדר מהעבודה ללא תיאום או אישור, "מפקירה" את האחריות שלך בבית ציפורה בזמן פעילות.
3. בעבר הוזהרת בנושא העדרות ללא תיאום/ואישור! ונאמר לך שבכל יציאה מבית ציפורה בשעות העבודה עליך לדווח, לתאם ולקבל אישור ובכל זאת !!!

בכבוד רב,

אשר אלכז – מנכ"ל  
קרן קרית מלאכי לפיתוח

הענתקים: מר מוטי מלכה – יו"ר הקרן.  
מר גבי שוורץ – גזבר הקרן.  
מר אליהו שגב – יועץ משפטי.  
תיק אישי.

---

זיכוינסקי 8 קרית מלאכי 83100 טל- 08-8608778 פקס- 08-8608726

# מרמנת ארגון וניהול פרויקטים בע"מ

נספח יד'

## דו"ח עדכון מס"ב

מס"ב	שם היחידה	סכום משלוח	סכום נגב	סכום במס"ב
038679	3030000003 אברהמוב יסמך	3,321.79	0.00	0.00
038680	3030000004 אילן לאה	4,600.00	0.00	0.00
038681	3030000005 בורשטיין ורד	673.66	0.00	0.00
038682	3030000006 בלאי חגית	25,549.96	9,450.00	0.00
ג.מ.ב.	1200000014 מ.ה. ניכדי מספקים	9,450.00	0.00	0.00
038683	3030000007 בן הרש רחל	4,600.00	0.00	0.00
038684	3030000008 בנימני רינה	1,761.11	0.00	0.00
038685	3030000009 ברבר דפנה	4,599.00	0.00	0.00
038686	3030000010 דוויט ישורוק	4,442.30	0.00	0.00
038687	3030000011 הומן מיכל	7,108.96	0.00	0.00
038688	3030000012 ויספלד טובה	9,042.15	377.00	0.00
ג.מ.ב.	1200000014 מ.ה. ניכדי מספקים	377.00	0.00	0.00
038689	3030000013 אסתר	2,045.73	0.00	0.00
038690	3030000014 זכריה מרים	4,600.00	0.00	0.00
038691	3030000015 חצרוני אסנת	4,209.32	0.00	0.00
038692	3030000016 טל יפעת	1,301.70	0.00	0.00
038693	3030000017 צחק דליה	4,600.00	0.00	0.00
038694	3030000018 מלכה אסתר	1,446.56	0.00	0.00
038695	3030000019 מנשרי אביה	2,370.02	0.00	0.00
038696	3030000020 מעטוף הרס	4,045.80	0.00	0.00
038697	3030000021 מעטוף שרה	4,600.00	0.00	0.00
038698	3030000022 גוזום פסיה	4,599.00	0.00	0.00
038699	3030000024 עזרא אילה סלי	1,670.85	0.00	0.00
038700	3030000025 פלאח עופר	4,354.74	0.00	0.00
038701	3030000026 פרטוק שני	4,600.00	0.00	0.00
038702	3030000027 יעקב קסא יוסף	3,978.00	0.00	0.00
038703	3030000028 קרני רבקה	4,599.00	0.00	0.00
038704	3030000029 רוח זרבה	9,003.93	0.00	0.00
038705	3030000030 חן עליזה	1,981.84	0.00	0.00
038706	3030000031 רייכנטל ציפורה	4,600.00	0.00	0.00
038707	3030000032 כרן רת	4,078.00	0.00	0.00
038708	3030000023 שמוחי אלימלך דנה	4,750.24	0.00	0.00
038709	3030000033 פרץ אורית	4,875.69	0.00	0.00
בנק	1000000002 בלל 704100/80	148,009.35	0.00	0.00

זמן פרויקט התבאזאמ ששלא  
ופטטיים מאקור.

**מרמנת**  
ארגון וניהול פרויקטים בע"מ

רשימת זכרים במצבה סלחא/ג

נספח טו'

ת.ז.	שם העובד	סה"כ עלות עובדים 11-12/11	חשבון בנק	סניף/בנק	אישור	הצהרה	נעודת זהו	ח-ן בנק
21603089	אברהמוב יסמין	3,321.79	295946	12/635		+	+	+
54079462	אילן לאה	4,600.00	236520	20/450		+	+	+
57272353	בורשטין ורד	673.66	1450584	10/662		+	+	+
15925670	בלאי חגית	34,999.96	1603817	10/885	+	+	+	+
53497939	בן הרוש רחל	4,600.00	176374	20/450		+	+	+
51672723	בנימיני רינה	1,761.11	6207310	10/678		+	+	+
51886430	ברגר-גובר דפנה	4,599.00	163248	12/646		+	+	+
301929295	דוויט ישרוק	4,442.30	608832	12/648		+	+	+
37730603	הוכמן מיכל	7,108.96	2592187	10/985	+	+	+	+
51784056	יוספלד טובה	9,419.15	105353469	31/33	+	+	+	+
68895564	וקנין אסתר	2,045.73	142832	11/153		+	+	+
51719136	זכריה מרים	4,600.00	496200	31/109		+	+	+
24250953	חצרוני אסנת	4,209.32	483835	12/648		+	+	+
61107462	טל יפעת	1,301.70	643301	12/648		+	+	+
55445084	יצחקי דליה	4,600.00	105379948	31/33		+	+	+
57900185	מלכה אסתר	1,446.56	8162134	10/952		+	+	+
300918083	מנשר אביה	2,370.02	178543	11/153		+	+	+
32553653	מעטוף הדס	4,045.80	4357459	09/001		+	+	+
39625207	מעטוף שרה	4,600.00	3023099	09/001		+	+	+
52123296	נחום פסיה	4,599.00	423432	31/09		+	+	+
25184870	סמוכי-אלימלך דנה	4,750.24	50319930	10/933	+	+	+	+
38029187	עזרא סאלי	1,670.85	301060	12/648		+	+	+
34917047	פלח עופר	4,354.74	452317	12/651		+	+	+
302644497	פרטוק שני	4,600.00	311495	12/650		+	+	+
65910218	פרץ-כהן אורית	4,875.69	24981	11/153	+	+	+	+
309708493	קסאו יעקב	3,978.00	2011833	985/10		+	+	+
63598353	קרני רבקה	4,599.00	12282	46/92		+	+	+
34466490	רווח זהבית	9,003.93	1282504	10/985	+	+	+	+
44625838	רוני עליזה	1,981.84	6673	11/153		+	+	+
77632219	רייכנטל צפורה	4,600.00	66443	11/153		+	+	+
201160108	רינת כהן	4,078.00	134170	33		+	+	+



15.7.12

לכבוד  
מר אשר אלבו  
מנכ"ל קרן קריית מלאכי

שלום רב,

הנדון: סיגים העסקתה של גבי חאייק אורית

בהמשך לשיתנו בנושא גבי חאייק אורית, מזכירת בית ציפורה ולאור הקשיים שהיו במהלך השנה קשיים, מקצועיים ואישיים הוחלט. לצערי בהחלטה משותפת אתך ועם גבי שירה בלרנר – בדנר לטיים את העסקתה מואריך 19.7.12. כידוע לך, אורית חאייק הועסקה בבית ציפורה כסייעת ומאז פטירתה של אחותה רבקה ז"ל הועסקה 50% כסייעת והיתר כמזכירה.

עם כניסתי לתפקיד ביטלתי את שתי הפונקציות שהיו קיימות בבית ציפורה, 2 רכזות שכבה (צעירה ובוגרת). מה שיצר עליו עומס וריבוי תפקידים, לכן בקשתי שגבי אורית תעבוד בהיקף של 100% משרה, מתוך הנחה וזיזעה שמזכירה בהיקף משרה מלאה יכולה להקל בנושא ולהיות גורם מסייע בתפקידי הניהול והפדגוגי שאני אמונה עליו.  
(הזאת למרות שכבר אז ציינת בפניי את חוסר התאמתה לתפקיד).

לצערי הקשיים המקצועיים, מצבי רוח משתנים, חוסר אימון בסיסי במערכת ותקיעות בחוויות העבר הקשו על תפקודו התקין של בית ציפורה והצוות כולו לאורך השנה:

- קשיים בניהול השוטף של המשרד - קצב ואופן ניהול הדברים היה איטי מאוד אם בכלל, מסמכים, ניירות, לוחות זמנים שאמורים לעבור ידה נוהלו בעיקר על ידי.

- קבלת פנים ואווירת עבודה לא נעימה כמזכירה שמהווה גורם ראשוני לכלל העובדים והשותפים של בית ציפורה יצרה לצערי אווירת עבודה לא נעימה ונוקשה, ולא פעם נקלו האורחים והשבים (מורים, רכזים, ילדים, הורים, מנהלי בית ספר ועוד) בהתנהגויות גסות ובמצבים שלא מגבירים את תחושת הנעימויות סביבה.

- אי קבלת מרות - במהלך חודש פברואר - 11 התבקשו כל 33 עובדי בית צפורה על סמך הוראתך לחתום על חוזה העסקה, גבי אורית חאייק סירבה בטענה שהיא לא מאמינה למערכת ושזה עלול



נושא המימון: בית עבודה - רירת מלאכי תקופות המימון המשותף: 12/4 - היקף נספי כולל: 977,850

סתי"כ	דצמבר	נובמבר	אוקטובר	ספטמבר	אוגוסט	יולי	יוני	מאי	אפריל	חודשים רבע	הוצאות (תשלומים)
258,400	32,300	32,300	32,300	32,300	32,300	32,300	32,300	32,300	32,300		הוצאות קבועות (תשלומים חשבוניים)
1,217,935	148,699	148,699	148,699	148,699	28,343	148,699	148,699	148,699	148,699		עלות כ"א
42,000	4,668	4,666	4,666	4,666	4,666	4,666	4,666	4,666	4,666	1	מנהל פרויקט הליקוי משערת 30%
255,000	28,336	28,333	28,333	28,333	28,333	28,333	28,333	28,333	28,333	2	רכיז תחום
34,000	4,856	4,856	4,856	4,856			4,856	4,856	4,856		מנחים/מורלים (נשיים)
46,431	5,159	5,159	5,159	5,159	5,159	5,159	5,159	5,159	5,159		ייעצים (חשביים) (תוצאות מתקנת-אנחוניים)
6,452	712	717	717	717	717	717	717	717	717		הוצאות רכב/נסיעות
18,323	2,035	2,036	2,036	2,036	2,036	2,036	2,036	2,036	2,036		הוצאות משתנות
25,120	3,140	3,140	3,140	3,140	3,140	3,140	3,140	3,140	3,140		ימני עניין/שינויים
50,000	6,250	6,250	6,250	6,250	6,250	6,250	6,250	6,250	6,250		רכיש ציוד מתכלה הוצאות משדרות צילומים, ודפוסות וכ"י
24,191	3,033	3,023	3,023	3,023	3,023	3,023	3,023	3,023	3,023		סחי"כ
1,977,860											תכנית המימון
850,000											משדר חחיכה
736,325											מקורות חלונות
392,525											קרן אל ויל
											קרנית מלאכ
											תשלומים המימון בתקופת זמן מוגדרת
											סחי"כ ישוים
											סחי"כ בני ספר
											סחי"כ כמות/קבוצות ללא
											סחי"כ תשלומים
											סחי"כ שעות משקעות
											ערכה

גבי שוורץ - גזבר

אשר-אנדר - מנהל



נספח יט'

לכבוד  
מר שלום בן שטרית  
מבקר העירייה  
א.נ.,

הנדון: בדיקה לאי סדרים כספיים בבית ציפורה

1. אבקש את בדיקתך בבית ציפורה לאי סדרים כספיים וניסיון להעברת מסמך שלא התום על ידי בעלי זכות חתימה פירוט - בתודשים דצמבר 2011, ינואר 2012 משרד החינוך העביר שתי משכורות דרך חברת מרמנת, הכסף הועבר ישירות לעובדים כולל מנהלת בית ציפורה, מסתבר שמנהלת בית ציפורה הוסיפה לרשימה שלושה עובדים (רצ"ב הרשימה) שאינם עובדי בית ציפורה וקיבלו משכורות, כמו כן, מנהלת בית ציפורה קיבלה 2 משכורות מהעירייה מדובר בסכום של כ- 25,000 ש"ח שמנהלת בית ציפורה צריכה להתזיר מיד ולי אישית לא דוות על כך.
2. צריך לבדוק את המסמך המקורי שנשלח למרמנת ומי התום עליו.

בכבוד רב,

אשר אלבו - מנכ"ל  
קרן קרית מלאכי לפיתוח

העתקים: מר חיים שטיינר - מ"מ ראש העיר.

# הערות ראש העיר

### הערות ראש העיר בנושא בדיקה בבית ציפורה

1. מנכ"ל קרן קרית מלאכי יפעל ליישם את המלצות המבקר ויתקן את הליקויים בהתאם לדו"ח הביקורת.
2. מנכ"ל קרן לקרית מלאכי לפיתוח יפעל ביתר שאת לתקן את הליקויים החמורים שנתגלו בבדיקה שנערכה על פי בקשתו.
3. סוגיית הכנסת 2 עובדים לרשימת עובדי בית ציפורה שקיבלו שכר כפול משני גורמים (משרד החינוך ועמותת דרור).
4. זיוף חתימת הגזבר ומנכ"ל הקרן במסמכים שהועברו למשרד החינוך על ידי מנהלת בית ציפורה.
5. ניסיון לפטר את המזכירה בבית ציפורה, בגלל שדיווחה לגורמים על העדר מינהל תקין ופעולות חריגות שנעשו בבית ציפורה.
6. החזרת כספים של העובדים שקיבלו שכר כפול ובכלל זה מנהלת בית ציפורה.

# ביקורת מעקב לדוח מבקר המדינה 2010

## ביקורת מעקב לדוח מבקר המדינה לשנת 2010

### 1. כללי

על פי תקנות העיריות (דין וחשבון מבקר העירייה), התשי"ח-1974, מבקר העירייה יפרט בדוח הביקורת את המעקב אחרי התיקון של ממצאי הביקורת בדינים וחשבונות קודמים ושל ממצאי הביקורת של מבקר המדינה בנושאים שהם בתחום סמכויותיו של מבקר העירייה, והוא יציין אם הליקוי שעליו הצביעו תוקן.

בשנת 2010 ערך מבקר המדינה בעירייה בקורת בשלושה נושאים כמפורט להלן:

- ההיערכות והמוכנות של הרשויות המקומיות לשעת חירום.
- טיפול ברשויות המקומיות בהגנה על קטינים ועל זקנים חסרי ישע בתחומן.
- הביקורת הפנימית ברשויות המקומיות.

### 2. מטרה

מטרת מסמך זה לדווח על ממצאים מביקורת מעקב לדוח מבקר המדינה לשנת 2010 ולהציג ליקויים שהיו בשלבי תיקון ולא תוקנו.

### 3. דיווח תיקון ליקויים למבקר המדינה

בתאריך 21 במרץ 2012, ראש העיר דיווח למבקר המדינה על תיקון הליקויים שתוקנו ובין היתר ציין שקיים ליקויים שהם בתהליך תיקון עתידי. בתאריך 11.7.12 התקיים דיון ברשות מנכ"ל העירייה בנושא מעקב תיקון ליקויים.

### 4. ממצאים

כל הליקויים שנמצאו בדוח מבקר המדינה לשנת 2010 תוקנו אך היו ליקויים שהיו בשלבי תיקון או תוכנן לתקנם בעתיד. להלן ממצאי ביקורת המעקב:

#### הגנה על קטינים

- א. וועדה לקידום הילד – ביקורת המעקב מצאה כי הוועדה לקידום מעמד הילד לא התכנסה.
- ב. ימי עיון בנושא קטינים – ביקורת המעקב מצאה כי התקיים יום עיון אחד בלבד.

#### הגנה על זקנים

- א. ימי עיון בנושא זקנים – ביקורת המעקב מצאה שלא התקיים יום עיון בחודש דצמבר 2012 כפי שתוכנן.

#### היערכות והמוכנות של העירייה לעיתות חירום

- א. רכז מתנדבים-ביקורת מעקב מצאה כי רכז המתנדבים שתוכנן לתפקיד פרש מהעבודה.
- ב. ליקויים במקלטים-ביקורת המעקב מצאה כי בעקבות מבצע עמוד ענן שופר מצב המקלטים ולהלן המצ"ב החדש:  
סה"כ מקלטים בעירייה-44

שוקמו ע"י פקע"ר-14  
בשלביו שיקום ע"י פקע"ר-1  
מקלטים תקינים-17  
מתוכננים לשיקום ע"י מפעל הפיס ואחרים-12

**ג. סקר מקלטים-ביקורת מעקב מצאה כי בוצע סקר מקלטים ע"י פקע"ר.**

**ד. חוסר ציוד במקלטים-ביקורת המעקב מצאה כי הייתה פנייה למשרד הפנים, פקע"ר ולרחל בנושא חוסר ציוד למקלטים אך עדיין לא התקבל תקציב להשלמת החוסר.**

**ה. ציוד ומיגון אישי לעובדים-ביקורת המעקב מצאה כי בחודש אוקטובר העירייה קיבלה חלק מהציוד ובעקבות מבצע עמוד ענן הושלם הציוד.**

**ו. נוהל פינוי אוכלוסייה-ביקורת המעקב מצאה כי לא הוכן נוהל בנושא פינוי אוכלוסייה והעירייה פנתה לפיקוד העורף לקבל הנחיות.**

**ז. הסדרת חלוקת מזון בהתקפת רקטות מתמשכת-ביקורת המעקב מצאה כי לא פורסם נוהל בנושא אך מנכ"ל העירייה פנה לפקע"ר לקבל הנחיות.**

**ח. חלוקת מזון לתושבים השוהים במקלטים-ביקורת המעקב מצאה כי לא פורסמו נהלים בנושא אך מנכ"ל העירייה פנה לפיקוד העורף לקבל הנחיות.**

**ט. ריתוק מהנדסים בחירום-ביקורת המעקב מצאה כי רותקו 3 מהנדסים למחלקת הנדסה אך מהנדס העיר ביקש לרתק שלושה מהנדסים נוספים, אך זה עדיין לא בוצע.**

#### **ביקורת פנימית בעירייה**

הליקויים המעטים שהיו בביקורת הפנימית תוקנו למעט תקציב למיקור חוץ שנדון ע"י וועדת כספים והמועצה ונדחה לשנת 2013.

# מעקב תיקון ליקויים

# דיווח תיקון ליקויים לדוח רו"ח לשנת 2011

## נספח א'

### דיווח תיקון ליקויים לדוח ביקורת המפורט לשנת 2011 פרק ב' (ליקויים בשנת הדוח)

להלן דיווח תיקון ליקויים לדוח הביקורת המפורט לשנת 2011 פרק ב' (ליקויים בשנת הדוח):

#### ביצוע התקציב הרגיל

- 1.ב מדידה עפ"י שעונים שנדרשת החלפתם יוצרת פחת גדול, העירייה דרשה תקציב גדול, כדי להתחילף מדי מים ישנים, עצורים, שבורים וכיו"ב שגורמים למדידת מים שגויה ופחת מים גדול. כמו כן, נדרש לבצע בדיקה מקיפה של שעונים בתעשייה.

#### ביצוע תקציב פיתוח

- 2.ב לא הוטלו קנסות על הקבלן כיוון שבאותה תקופה ירדו גשמים וכן הייתה בעיה בתכנון- ראו גם סעיף 3.ב.
- 3.ב שינוי שיטת החישוב מחישוב כמותי לחישוב "פאושלי" נעשה עפ"י החלטת ראש העיר עקב חריגות בביצוע שנבע מטעויות בכתב הכמויות. לא נעשה הסכם חתום עם הקבלן, יחד עם זאת מהנדס העירייה רשם סכום ישיבה בראשות ראש העיר.

#### מערך השכר והעסקת עובדים

4. הרכב הצמוד שיש בידי מנהל שפ"ע הינו רכב של קבלן האשפה עפ"י הסכם שבינו לבין העירייה, אי לכך העירייה אינה יכולה לדווח על שווי שימוש כשהרכב לא שייך לעירייה.
5. דוח חבות ימי מחלה הועבר לידי רו"ח מבקר של משרד הפנים איברהים.
- 6.ב בימים אלו העירייה מטפלת בסוגיה מול אגף כח אדם במשרד הפנים, נערכה פגישה ראשונה ובה הוחלט כי ישקלו חלופות לגבי אותם מנהלים ויתכן כי משרד הפנים יכשיר את העסקתם, יחד עם זאת העירייה פועלת לקבלת חו"ד משפטית ממשרד הפנים ולאורה תפעל להוצאת מכרזים לתפקידים המוזכרים.
- 7.ב הליקוי תוקן, מבקר העירייה ב- 100% משרה מ- 1.1.2012.
- 8.ב מחלקת הגבייה תתערב בכרטיס מחיקת חובות ותקיים בפקודת יומן מדי סוף שנה את מרכיב הריבית בהתאם לחישובים.
- 9.ב המערכת יודעת לבצע טווח חוב. בשל החייבים הקיימים לא ניתן להגביל טווח חוב לשנים מסוימות.

## נספח ב'

### דיווח תיקון ליקויים לדוח הביקורת המפורט לשנת 2011 פרק ג' ליקויים (משנים קודמות)

להלן דיווח תיקון ליקויים לדוח הביקורת המפורט לשנת 2011  
פרק ג' (ליקויים משנים קודמות):

#### ארנונה ומים

1.ג עפ"י דוח ברנע קבע רו"ח מטעם משרד הפנים כי על העירייה להפריש חובות ארנונה לתובות מסופקים/אבודים.  
העירייה הפרישה חובות בהיקף משוער של כ- 50,000 אש"ח בתיאום עם רו"ח מטעם משרד הפנים.

2.ג בשנת 2005 ביצעה העירייה אזהרה בטאבו אולם אין בידי העירייה היקף הפעולות

#### ביצוע התקציב הרגיל

3.ג מועצת העיר אישרה את התקציב לשנת 2011 בישיבה מיום 17.3.2011 לאור העובדה שלא היו נתונים מספיקים להכנת התקציב בחודש נובמבר- דצמבר שנה קודמת, האיתור היה סביר, כי התאריך האחרון לאשור התקציב הוא 31 במרץ לשנת התקציב.

#### ביצוע תקציב הפיתוח

4.ג גזברות העירייה משתדלת לדאוג לאישור המועצה לסגירת תב"רים לא פעילים במהלך שנת התקציב, אך אינה מספיקה לסגור את כל התב"רים שלא היו בהם תנועה. בעתיד תהא הקפדה על הגשת סגירת התב"רים במועד.

5.ג משרדי הממשלה לרב לא מפקידים את כספי הפיתוח בחשבון מיוחד של הפיתוח, משרדים מסוימים מקפידים להפקיד לחשבון הפיתוח לשביעות רצון העירייה. העירייה מעוניינת שהכספים יופקדו בחשבון פיתוח מהסיבה שחשבון זה חסין בפני מעקלים.

#### חייבים

7.ג העירייה אינה יכולה למנוע זכאות להנחה לחייבים הזכאים עפ"י חוק להנחה, אך מגבילה מתן הנחה של ועדת הנחות בהסדרת חוב.

8.ג במסגרת הדיווח של עובד עירייה ופנסיונרים חייבים דיווח גם כי הם נמצאים בהסדר מסוים מול המחלקה.

#### מערך השכר והעסקת עובדים

10.ג הליקוי תוקן, העובדים ניצלו את החופשות ולא קיימת צבירת חופשות.

#### נושאים אחרים

11.ג העירייה עושה מאמצים לזמן את חברי המועצה לוועדות. כידוע חברי מועצה אינם מקבלים תמורה כלשהי ולכן חלקם אינם מקיימים ישיבות של ועדות עליהם הם אחראים. העירייה תפעל לדרבן את חברי המועצה לקיים ישיבות.

12.ג אין בעירייה כסף שניתן להשקיע ולכן אין ועדת השקעות.

# צוות תיקון ליקויים

## צוות תיקון ליקויים לדוחות ביקורת

### כללי

אפקטיביות הביקורת נמדדת במידת ההפנמה של הגוף המבוקר ביישום המלצותיה, בהפקת לקחים ותיקון הליקויים באופן ובדרכים למניעת הישנותם של הליקויים בעתיד. (באמצעות נהלים ובקורות מתאימות וכו') בעצם קיום ביקורות המעקב יש משום תזכורת ודרבון נוסף של הנוגעים בדבר להשלים את תיקון הליקויים.

בתיקון לחוק בפקודת העיריות (מס' 103) ה-תשס"ה-2005, נוסף סעיף 170ג(1) הקובע שיש למנות "צוות" עובדי העירייה שחבריה ימונו ע"פ הוראות סעיף 21א(ב) לחוק מבקר המדינה.

הצוות ידון בדרכים לתיקון הליקויים שנמצאו בדו"ח מבקר העירייה ושנדון ע"י המועצה לפי סעיף 170ג(1) או (2), לפי העניין ובדרכים למניעת הישנותם של הליקויים בעתיד.

מתוקף סעיף 170ג(1) (תיקון לחוק בפקודת העיריות ה-תשס"ה-2005) מונה צוות עובדי העירייה בראשות מנכ"ל העירייה ובו חברים גזבר העירייה והיועמ"ש, אשר מתפקידו לדון בדוחות הביקורת ולהמליץ על הדרכים לתיקון הליקויים ולמנוע הישנותם.

הפרק הנוכחי דן במעקב אחר ביצוע תיקון הליקויים שעלו בדוח הביקורת הבאים: דוח מבקר העירייה לשנת 2011 דוח מבקר המדינה לשנת 2010 (יתרת ליקויים).

### דיונים בצוות תיקון ליקויים

לצוות תיקון ליקויים בראשות המנכ"ל הועברה רשימת ליקויים שלא תוקנו הן לדוח מבקר העירייה לשנת 2011 והן יתרות הליקויים שלא תוקנו לדוח מבקר המדינה לשנת 2010.

צוות תיקון ליקויים קיים דיונים בדוחות כמפורט להלן:

### דוח מבקר העירייה לשנת 2011

ליקויים במחלקת גבייה נערך דיון ביום 3.3.13

ליקויים במחלקת רווחה נערך דיון ביום 3.3.13

ליקויים בשירות הפסיכולוגי נערך דיון ביום 4.3.13

ליקויים ביחידה לקידום נוער דיון ביום 13.3.13

**דוח מבקר המדינה לשנת 2010**

ליקויים בדוח מבקר המדינה 2010 נערך דיון ביום 25.2.13 בדיונים נקבעו תאריכי גמר תיקון הליקויים ואחריות דיווח.



בס"ד

**עיריית קריית מלאכי**  
לשכת מנכ"ל

איכסת ל"ג

כ"ב אדר תשע"ג  
04 מרץ 2013  
מנ-28

אל: מבקר, גזבר, מנהלת הגביה.

**הגדוין: סיכום ישיבת צוות תיקון ליקויים דו"ח מבקר העירייה לשנת 2011-מחלקת הגביה.**

בתאריך 25.3.13 התקיימה ישיבה בראשות המנכ"ל בנושא צוות תיקון ליקויים דו"ח מבקר העירייה לשנת 2011 מחלקת הגביה- משתתפים: יועמ"ש, גזבר, מירב-מנהלת הגביה.

**סעיף 1.**

- 1.1 - טרם בוצע, יסתיים עד 30.3.13 - כאשר מירב מנהלת מחלקת הגביה תכתוב נהלים ותביא לאישור יועמ"ש ולחתימת המנכ"ל.
- 1.2 - יצאה פניה למילגם כ-20.2.13 - במעקב גבי שוורץ-גזבר.
- 1.3 - לא טופל בנושא המערבת- תצא פניה לחברה לאוטומציה לטיפול בסוגיה. מול התושבים- במידה וניתן לבצע מול אוטומציה- תימסר הודעה לתושבים בשובר תשלום ובאתר האינטרנט. הגזבר יבדוק מול המבקר מה אומר התיקון לפקודת העיריות.
- 1.4 - לבדוק מול שלום המבקר- אחריות גזבר.
- 1.5 - החזרות כספים לתושב ותשלומי ריבית יעשו עפ"י הדין בסעיפים לחוק הרשויות המקומיות, ריבית והפרשי הצמדה על תשלומי חובה

- 2. (2.1) - מירב תבדוק אם יש מענה בקומה עליונה
- 2.2-2.4 - העירייה תבצע-מירב תעביר רשימת שלטים נדרשת לאריה יוסף.
- 2.5-2.7 - במסגרת השיפוץ כשיהיה סעיף תקציבי יבוצע.

**3. מתן מידע לציבור**

- 3.1 - בוצע פנייה לגדעון - מירב תודא ביצוע באתר.
- 3.2 - להעביר לגדעון ולוודא ביצוע
- 3.3 - כנ"ל.
- 3.4-3.6 - יאורגן עד 15.3.13 ולהעביר לגדעון לביצוע.

**4. אודות השרות הטלפוני**

- 4.1-4.2 - באחריות גזבר לפנות לניסים גלעם כדי שיקיח מענה טלפוני מוקלט- המודיע על שעות קבלת הקהל ומענה טלפוני בין השעות 13:30-15:45.

**5. תפקוד המחלקה בנושא שרות לציבור**

- 5.1 - יבוצע תוך החודשים הקרובים ע"י מילגם.
- 5.2 - גבי יבדוק מול המבקר.
- 5.3 - ייבדק ע"י גבי.

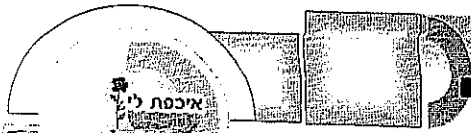
במרכה,  
איל פנה  
מנכ"ל

**העתקים:**

- מר מוטי מלכה-ראש העיר
- מר יוסי סולימני-מ"מ ראש העיר
- מר חיים שטיינר-סגן ראש העיר
- עו"ד עידית יפת לוי-יועמ"ש.

עיריית ק.מלאכי ח.ד. 1, עמ' בן גוריון 20, www.k-m.org.il, טל. 08-8500857, פקס. 08-8503399

eyald@k-m.org.il



כ"א אדר ה'תשע"ג  
03 מרץ 2013  
מנ-29

אל: יפה כהן, ניסים גלעם.

**ישיבה בנושא דו"ח מבקר העירייה – בנושא רווחה – ועדה לתיקון ליקויים**  
**ישיבה מיום 3.3.13**

1. בתאריך 3.3.13 התקיימה ישיבה בנושא דו"ח מבקר המדינה – ועדה לתיקון ליקויים.
2. נוכחים: ועדה לתיקון ליקויים: יו"ר מנכ"ל, יועמ"ש, יפה כהן- מנהלת הרווחה.
3. **סיכום:**  
**פללי:**
  - א. יש לקבוע נהלים לוועדות החובה- באחריות מנכ"ל.
  - ב. יש למנות מזכיר לוועדות החובה- אחריות מנכ"ל.
  - ג. יש לכנס את ועדות החובה אחת- ל-3 חודשים.
  - ד. ליקויי דו"ח מבקר בנושא רווחה 2011:
    - סעיף 1- תנאים סביבתיים לקבלת קהל – לא בוצע בשל מחסור בתקציב, לגבי שילוט- ימצא מקור תקציב- באחריות מנכ"ל.
    - סעיף 2.1 – תוקן-יש בת שרות למענה טלפוני.
    - סניף 2.2- יפה תשלח מייל לניסים לגבי מענה טלפוני מוקלט על-מנת שתוצג עלות כספית למנכ"ל.
    - סעיף 3.1- שיפור איכות השרות- תוקן – הותקנה חיבת שרות ותלונות הציבור.
    - סעיף 3.2 כתיבת נהלים – בוצע.
    - סעיף 3.3- בוצע.
    - סעיף 3.4 השתלמות עובדי הרשות – העובדים יוצאים להשתלמות במסגרת תוכנית הרפורמה בימי שני כל שבועיים.

4. בברכה,

איל דפנה  
מנכ"ל

העתקים:

- מר מוטי מלכה-ראש העיר
- מר יוסי סולימני-מ"מ ראש העיר
- מר חיים שטיינר-סגן ראש העיר
- עו"ד עידית יפה לוי-יועמ"ש
- עו"ד שלום בן שיטרית-מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור.



נס"ד

עיריית הרות מלאכי  
לשכת מנכ"ל

איכסח ל

כ"ח אדר תשע"ג  
10 מרץ 2013

מג-35

לכבוד:  
מר מוטי מלכה  
ראש העיר

הגדון: זו"ח מבקר העירייה לשנה"ע 2011 בנושא שפ"ח-דו"ח תיקון ליקויים

1. בתאריך 4.3.13 התקיימה ישיבת צוות תיקון ליקויים בראשות הח"מ.
2. ישיבה זו עסקה בדו"ח מבקר העירייה לשנה"ע 2011 בנושא שפ"ח.
3. הרכב הצוות: מנכ"ל יו"ר, יועמ"ש-חברה.
4. נכחו: מר שמעון עמר-מנהל אגף החינוך, מר שלמה רייניץ-מ"מ מנהל שפ"ח.
5. מצ"ב סיכום והמלצות.

בברכה,

איל הפנה  
מנכ"ל

העתק:

עו"ד שלום בן שיטריט-מבקר העירייה וממתה על תלונות הציבור

עיריית ק.מלאכי ת.ד. 1, עו"ד בן גודיון 20, www.k-m.org.il, מל. 08-8500857, פקס. 08-8503399

eyald@k-m.org.il



בס"ד

עיריית הרות מלאכי  
לשכת מנכ"ל



כ"ג אדר השע"ג  
05 מרץ 2013  
מנ-32

אל: שמעון עמר-מנהל מח' חינוך, שלמה רייניץ-מנהל שפ"ח

**הגדון: דו"ח תיקון ליקויים- ביקורת מבקר העירייה לשנת 2011 בנושא שפ"ח.**

1. בחאריך 4.3.13 התקיימה פגישה בנושא דו"ח תיקון ליקויים-ביקורת מבקר העירייה לשנת 2011 בנושא שפ"ח.
2. נוכחים: ועדה לתיקון- יו"ר מנכ"ל, יועמ"ש, שמעון עמר-מנהל מחלקת חינוך, שלמה רייניץ- מ"מ מנהל שפ"ח.

**3. סיכום:**

**א. סעיף 1**

- 1.1- פרטום נוהל לחלוקת חפיקים-בוצעה פגישה בנושא כפיפות השפ"ח בחירום בראשות המנכ"ל בהשתתפות יפה כהן מנהלת אגף הרווחה, מנהל מחלקת חינוך ומנהל מח' שפ"ח, בישיבה זו סוכם כי השפ"ח ת.פ. הרווחה בחירום, לאור זאת נדרש מ"מ מנהל השפ"ח לכתוב נוהל אשר מפרט דרכי פעילות השפ"ח כולל אנשי מקצוע רווחה (כולל נושא מרכז דחק וקו חם) הנוהל אשר נכתב אינו מספק והשפ"ח נדרש להשלימו עד 15.3.13 ולאשר מול יפה ושמעון. לנוהל אמור להיות מצורפת תוכנית הכשרה בהתאם, בנוסף ארגון "מהות" אשר נכנס לעבודה במסגרת הכנת העירייה לחירום יטפל מול השפ"ח בעניין זה.
- 1.2- הקצאת פסיכולוג לצוותי משימה- יושלם כחלק מהנוהל בסעיף 1.1.

**ב. סעיף 2 מבנה ארגוני וכת אדם.**

- 1.2- קליטת כח אדם בשפ"ח- יבוצע בהתאם לכלל נהלי העירייה לקליטת כח אדם, מכרז כח אדם וכיוצ"ב.
- 2.2- ניצול 30% משרה ע"י אחד הפסיכולוגים (שירן מנור)- כיום עובדת ב- 80% משרה.
- 3.2- מר שלמה רייניץ יבדוק סוגיה מול המבקר.
- 4.2- חוסר בשעות עבודה- הגדרת מסגרת שעות עבודה לפסיכולוגים- גבנתה טבלה אשר מגדירה את שעות העבודה הנדרשות בהתאם ובהתאם להיקף אחוזי המשרה, הטבלה כוללת גם את שעות העבודה וגם את שעות ההשתלמות. שלמה רייניץ יעביר זאת במייל למנכ"ל.
- 2.5- החתמת כרטיסי עבודה בבתי ספר- שלמה רייניץ יבדוק מול מנהל כ"א.
- 2.6- השלמת בעלי חפיקים בועדת השמה- מנהל אגף החינוך יעביר לח"מ את חוק החינוך המיוחד אשר מתייחס למבנה ועדת השמה.

**ג. סעיף 3 - הרחבת השירותים הפסיכולוגיים.**

- 3.1- נוהל שפ"ח- נכתב נוהל ע"י שלמה רייניץ ואושר ע"י המנכ"ל בתאריך 28.2.13 יש להכין תוכנית ליישום הנוהל ולהציגה לח"מ עד תאריך 1.5.13- באחריות שלמה רייניץ.
- 3.2- ראה סעיף 3.1.

עיריית ק.מלאכי ח.ד. 1, שדר' בן גוריון 20, www.k-m.org.il, טל. 08-8500857, פקס. 08-8503399

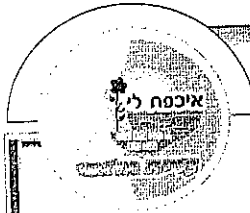
eyald@k-m.org.il



נס"ד

**עיריית הרות מלאכי**

לשכת מגב"ל



- ד. סעיף 4 תוכנית עבודה, נהלי עבודה, פיקוח ובקרה - מ"מ השפ"ח יציג את הנושא לח"מ, לא יאוחר מתאריך 10.4.13.
- ה. סעיף 5- סביבת עבודה - קיימת בעיה תקציבית.
- מענה טלפוני - באחריות ניסים גלעם-מיודי.

4. לידיעתכם, טיפולכם.

בברכה,

איל דפנה  
מגב"ל

העתקים:

- מר יוסי סולימני-מ"מ ראש העיר
- מר חיים שטיינר-סגן ראש העיר
- עו"ד עידית יפת לוי-יועמ"ש.
- מר אבי עמית- מנהל כ"א
- גב' יפה כהן-מנהלת אגף הרווחה
- מר ניסים גלעם- מנהל אגף השרות.

עיריית ק.מלאכי ח.ד. 1, שדר' בן גוריון 20, [www.k-m.org.il](http://www.k-m.org.il), תל. 08-8500857, פקס. 08-8503399

[eyald@k-m.org.il](mailto:eyald@k-m.org.il)



בס"ד

**עיריית מלאכי**  
לשכת מנכ"ל

איכפת לך

ג' ניסן תשע"ג  
14 מרץ 2013

לכבוד  
מוטי מלכה  
ראש העיר

**הנדון: דו"ח מבקר העירייה 2011 - היחידה לקידום נוער-סיכום.**

1. בתאריך 13.3.13 התקיימה ישיבת צוות תיקון ליקויים בראשות הח"מ.
2. ישיבה זו עסקה בדו"ח מבקר העירייה 2011 בתחום היחידה לקידום נוער וצעירים.
3. הרכב הצוות:  
מנכ"ל- יו"ר.  
יועמ"ש-חברה.  
גזבר- חבר.
4. נכחו:  
יפה כהן- מנהלת אגף הרווחה-מבוקרת.  
שמעון עמר- מנהל אגף החינוך-מבוקר.  
אורית דבת- מנהלת היחידה לקידום נוער וצעירים-הוצאה מהישיבה עקב איחור וחוסר מוכנות.
5. מצ"ב סיכום והמלצות.

בברכה,  
איל דפנה  
מנכ"ל

העתק:  
עו"ד שלום בן שיטריה-מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור



בס"ד

**עיריית קריית מלאכי**  
לשכת מבכ"ל

אוכסת ליג

ב' ניסן תשע"ג  
13 מרץ 2013

אל: יפה כהן, שמעון עמר, אבי עמית, אריה יוסף

הנדון: ישיבה צוות תיקון לקויים- בנושא: ליקויים דו"ח מבקר המדינה 2011- היחידה לקידום גוער וצעירים-סיכום.

1. בתאריך 13.3.13 התקיימה ישיבה בנושא צוות תיקון ליקויים – דו"ח מבקר המדינה 2011 היחידה לקידום גוער וצעירים.

2. נוכחים: איל דפנה -יו"ר.

עידית יפת לוי- חברה.

גבי שוורץ-חבר.

יפה כהן-מבוקר.

שמעון עמר-מבוקר.

אורית דבא-הגיעה באיחור ולא מוכנה ולכן הוצאה מהפגישה ע"י הח"מ.

3. סיכום:

א. סעיף 1

סעיף 1.1 - אישור תוכנית עבודה- כולל תקציב ותיעוד בפרוטוקול. המנכ"ל מבקש לקבל את התוכנית כולל תקציב ותיעוד בפרוטוקול.

סעיף 1.2 - יש לוודא כי מבוצע מול גדעון –שקיים באתר.

סעיף 1.3 - ביקורים של הרווחה והתינוך, אך לא מתבצעים תיעודים – באחריות התינוך להוציא תיעוד.

ב. סעיף 2- ארגון ותנאים סביבתיים.

2.1 - התקנת שעון נוכחות –יבוצע לאחר התג –באחריות כ"א.

2.2 - לזמן לראיון את מנהל מרכז השכלה –מנהל אגף התינוך יזמן את המנהל עד אמצע שבוע הבא.

2.3 - בחינת דרישות –ביחנה הגדלת אחזקת רכב.

2.4 - אישור שירותי כבאות- יפה תספל בסוגיה מול אריה ותעדכן את הח"מ אם יש בעיה- גמר טיפול סוף אפריל 2013.

2.5 - אישור משרד הבריאות- יפה תפעל מול ניסים גלעם- עד סוף אפריל.

2.6 - ארגון הציוד של היחידה- טופל.

2.7 - התקנת מצלמות- אין תקציב בשלב זה.

עיריית ק.מלאכי ת.ד. 1, ענד' בן גורדיון 20, www.k-m.org.il, מל. 08-8500857, פקס. 06-8503399

eyald@k-m.org.il



בס"ד

**עיריית קרית מלאכי**  
לשכת מנכ"ל

איכסת ל"ג

2.8- נעילת מחשבים ומטף כיבוי, הותקנה פלדלת בחדר מחשבים וקיימת הנחייה שפתיחת החדר רק בליווי איש מקצוע.

בנושא המטף-יפה תשפל מול אריה יוסף עד אמצע שבוע הבא.

2.9- מערכת אזעקה- יפה תשפל מול אריה- ייבדקו משמעויות בספיות ויוצג לח"מ.

2.10- אין תקציב.

2.11- הקצאת כלי מטבח וכלי הגשה- אין יותר חלוקת אוכל לנוער.

2.12- יבוצע עד מחר - 14.3.13.

2.13- יבוצע עד ליום - מחר 14.3.13 באחריות אריה יוסף להכין שלוש מבית נובע למקלט הקרוב.

4. לידיעתכם, טיפולכם.

בברכה,

איל דפנה  
מנכ"ל

העתקים:  
עו"ד עידית יפת לוי- יועמ"ש  
מר גבי שוורץ-גזבר



כ"ח אדר השע"ג  
10 מרץ 2013  
מנ-32



בס"ד

לכבוד:  
מוטי מלכה  
ראש העיר

הנדון: דו"ח מבקר המדינה לשנה"ע 2010 - מעקב תיקון ליקויים.

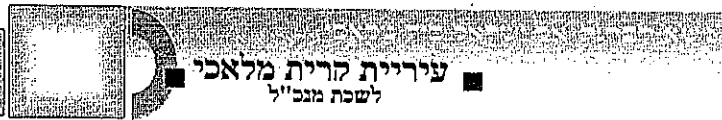
1. בתאריך 25.2.13 התקיימה ישיבת צוות תיקון ליקויים בראשות הח"מ.
2. ישיבה זו עסקה בדו"ח מבקר המדינה לשנה 2010.
3. הרכב הצוות:  
מנכ"ל- יו"ר.  
יועמ"ש- חברה.  
גזבר- חבר.
4. בכתו:  
גב' יפה כהן-מנהלת אגף הרווחה.  
מר אריה יוסף-קב"ט העירייה.  
מר יצחק נבט- מהנדס העיר.
5. מצ"ב סיכום והמלצות.

בברכה,  
איל דפנה  
מנכ"ל

העתק:  
עו"ד שלום בן שיטריט- מבקר העירייה



א' אדר תשע"ג  
11 פברואר 2013  
מנ-33



**עיריית קרית מלאכי**  
לשכת מגב"ל



בטי"ד

אל: מנהלת אגף הרווחה, קב"ט, מהנדס העיר.

**הנדון: דו"ח מבקר המדינה לשנה"ע 2010-מעקב תיקון ליקויים-סיכום.**

1. בתאריך 25.2.13 התכנס צוות תיקון ליקויים למעקב תיקון ליקויים לצוות מבקר המדינה לשנה"ע 2010.
2. משתתפים: צוות תיקון ליקויים- מגב"ל-י"ר, יועמ"ש-חברה, גזבר-חבר, מבוקרים: קב"ט, מנהלת אגף הרווחה, מהנדס העיר.

**3. להלן סיכום הליקויים ואופן תיקונם:**

**א. ביקורת באגף הרווחה.**

**סעיף 1- הגנה על קטינים**

- ועדה לקידום הילד-לדברי מנהלת אגף הרווחה הינה חברה בועדה ולא אחראית להפעלתה.
- **סיכום מגב"ל**- כל ועדות החוכה והרשות, האחריות להתכנסותן חלה על בעלי התפקיד המקצועיים בעירייה- **מגב"ל** יוציא נוהל המגדיר זאת- **תג"ב-15.4.13**.
- **ימי עיון בנושא קטינים**- טרם נתקבל דיווח פרטני לגבי יום העיון שהתקיים בתאריך 13.11.12- **מנהלת אגף הרווחה** תעביר דיווח לח"מ- **תג"ב-20.3.13**.

**2- הגנה על זקנים- כמו בסעיף הקודם תג"ב-20.3.13.**

**ב. העדכנות ומוכנות העירייה לעיתות חירום:**

- סעיף 1- רכז מתנדבים**- הנושא יטופל ע"י הח"מ למול מנהל כ"א- **תג"ב 15.4.13**.
- סעיף 2- ליקויים במקלטים** - בעקבות במבצע "עמוד ענן" בנוב' 2012 שופצו 15 מקלטים ע"י פקע"ר ונותרו 10 מקלטים שאנו מנסים לגייס תקציב ע"ב תרומות לשיפוצים.
- סעיף 3- סקר מקלטים**- בוצע סקר במסגרת "עמוד ענן" ובהתאם הוגדרו סדרי עדיפויות בשיפוץ.

עיריית ק.מלאכי ח.ד. 1, שד' בן גודיון 20, www.k-m.org.il, טל. 08-8500857, פקס. 08-8503399

eyald@k-m.org.il



בס"ד

**עיריית קרית מלאכי**  
לשכת מב"ל

איכפת לך

**סעיף 4 – חוסר ציוד במקלטים** - במסגרת "עמוד ענן" נרכש ציוד. קב"ט יעביר

רשימת ציוד פרטית לח"מ, תג"ב – 20.3.13.

**סעיף 5** - כמו סעיף קודם.

**סעיף 6** - נוהל פינוי אוכלוסייה, הסדרת חלוקת מזון בהתקפת רקטות מתמשכת וחלוקת

מזון לתושבים השוהים במקלטים - באחריות מב"ל לבדוק את הנושא מול מבקר

המדינה וכן מול פקע"ר.

**ריתוק מהנדסים בחירום** - כל תזום החירום יטופל ע"י מהנדס העיר כולל תחום

מהנדסים לחירום - תג"ב – 1.5.13.

4. לידיעתכם, טיפולכם.

בברכה,

איל דפנה  
מב"ל

העתקים:

מר יוסי סולימני-מ"מ ראש העיר  
מר חיים שטיינר-סגן ראש העיר  
מר גבי שוורץ-גזבר העירייה.  
עו"ד עידית יפת לוי-יועמ"ש.

עיריית ק.מלאכי ת.ד. 1, שד' בן גוריון 20, www.k-m.org.il, מ.ל. 08-8500857, פקס. 08-8503399

eyald@k-m.org.il

# הבסיס החוקי לעבודת המבקר

## הבסיס החוקי לעבודת המבקר

פקודת העיריות: (מעודכן עד לתיקון מס' 80 מיום 14/1/2002)

סימן א': מינוי עובדים ופיטוריהם

מינוי פקידיים [תיקונים: התשל"א (מס' 2), התשל"ט, התש"ן, התשנ"ה (מס' 3), (מס' 6), התשס"ב]

167. (א) מועצה רשאית – ולפי דרישת הממונה חייבת – למנות לעירייה, אנשים ראויים למשרות המפורטות להלן, לכולן או למקצתן, והן: מזכיר או מנהל כללי וכן גזבר, מהנדס, מפקח תברואה, רופא ורופא וטרינר; אפשר למנות אדם אחד ליותר ממשרה אחת מן המשרות המפורטות בזה. מינוי נושאי משרה כאמור בסעיף קטן זה ייעשה בדרך של מכרז פומבי.

(ב) המועצה, בהחלטה ברוב חבריה, תמנה לעירייה מבקר במשרה מלאה;

(ג) לא ימונה ולא יכהן אדם כמבקר עירייה אלא אם כן נתקיימו בו אלה:

(1) הוא יחיד;

(2) הוא תושב ישראל;

(3) הוא לא הורשע בעבירה שיש עמה קלון;

(4) הוא בעל תואר אקדמי מאת מוסד להשכלה גבוהה בישראל או מוסד להשכלה גבוהה בחוץ לארץ שהכיר בו, לעניין זה, מוסד להשכלה גבוהה בישראל, או שהוא עורך דין או רואה חשבון;

(5) הוא רכש ניסיון במשך שנתיים בעבודת ביקורת;

(6) הוא אינו חבר בהנהלה פעילה של מפלגה או בהנהלה פעילה או בגוף דומה אחר של רשימת מועמדים שהתמודדה בבחירות לרשות המקומית.

(ג1) מי שכהן כחבר מועצה לא ימונה ולא יכהן כמבקר עירייה בשום עירייה, אלא אם כן עברו עשר שנים מתום כהונתו כחבר מועצה.

(ג2) מי שהיה מועמד בבחירות למועצת העירייה, לא יכהן כמבקר אותה עירייה, למשך כל תקופת כהונתה של אותה מועצה, שאליה היה מועמד.

(ד) על אף הוראות סעיף קטן (ג), רשאי הממונה על המחוז לאשר מינויו של אדם אשר לא נתמלא בו אחד מן התנאים המנויים בפסקאות (4) ו-(5) לסעיף קטן (ג), כמבקר העירייה, אם הוא רכש ניסיון במשך עשר שנים בעבודת ביקורת בגוף ציבורי כמשמעו בחוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב-1992.

מועצה שלא מינתה מבקר [תיקון : התשנ"ה (מסי 3), התשס"ב] 167א. (א) ראה הממונה כי המועצה אינה ממנה מבקר, רשאי הוא לדרוש ממנה בצו כי תמנה מבקר, כאמור בסעיף 167, תוך הזמן הנקוב בצו. (ב) לא מילאה המועצה אחרי הצו תוך הזמן האמור, רשאי הממונה למנות מבקר לעירייה ולקבוע את שכרו.

#### **משכורת (תיקון: התשל"ט)**

(ב) לפי סעיף קטן (ג).

(1) (1) במהלך מינוי למשרת גזבר, יועץ משפטי, מבקר, מהנדס, מנהל כללי או פקח תונח לפני ועדת המכרזים חוות דעתו של היועץ המשפטי של העירייה בדבר קיום הרשעה של המועמד

בעבירה אשר בשל אופייה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש בתפקיד ; במהלך מינוי למשרת יועץ משפטי 168. אנשים שנתמנו כאמור בסעיף 167 יקבלו את המשכורת שתקבע המועצה.

דרכי מינוי עובדים וכשירות עובד ביקורת [תיקונים : התשל"ט, התש"ן, התשנ"ה, התשס"ב] 170א) ראש העירייה רשאי למנות לעירייה עובדים שלא הוזכרו בסעיף 167 למשרות שיש עליהן הקצבה בתקציב המאושר.

לא יתמנה אדם לעובד עירייה, לרבות למשרות המנויות בסעיף 167 (א) וכן למשרת היועץ המשפטי לעירייה, אלא לאחר שראש העירייה או מי שהוא הסמיך לכך הכריז על המשרה בפומבי על פי כללים תונח לפני ועדת המכרזים חוות דעת כאמור, על ידי היועץ המשפטי של משרד הפנים; החליטה ועדת המכרזים בניגוד לחוות דעתו של היועץ המשפטי, תחליט המועצה בעניין מינוי אדם למשרה כאמור; בפסקה זו "פקח", לרבות נושא משרה בעירייה הממלא תפקידי פיקוח.

(ג) השר, באישור ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, יקבע בתקנות כללים בדבר דרכי מכרז ופרטיו, אם בדרך כלל ואם לסוגי משרות, ורשאי הוא בתקנות כאמור לקבוע משרות וסוגי משרות שעליהן לא תחול, בתנאים שיקבע, חובת מכרז. (ד) לא תחול חובת מכרז לפי סעיף קטן (ב) על משרות שלהן מתקבל אדם באמצעות לשכת תעסוקה, לפי חוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959.

(ה) ראש העירייה בהסכמת מבקר העירייה ימנה עובדים ללשכת מבקר העירייה בהתאם לתקנים שיקבע שר הפנים בתקנות ועל פי האמור בהוראות סעיפים קטנים (א) עד (ד). תקנים לפי סעיף קטן זה יקבעו בידי השר בהתחשב במספר התושבים, בתחומה של העירייה ובגודל תקציבה השנתי.

- (תקנות לפי סעיף זה יותקנו תוך ארבעה חדשים מיום פרסומו (תיקון: התשל"ט) ברשומות. עד למועד פרסום הקובץ לא הותקנו התקנות).
- (ה1) לא ימונה עובד ולא יכהן אדם כעובד ביקורת בלשכת מבקר העירייה אלא אם כן התקיימו בו הוראות סעיף 167 (ג)1(1) עד (4).
- (ה2) על אף הוראות סעיף קטן (ה1), רשאי ראש העירייה, בהסכמת מבקר העירייה, לאשר מינויו של אדם אשר לא נתמלא בו התנאי האמור בסעיף 167 (ג)4(4) אם רכש נסיון במשך שבע שנים בעבודת ביקורת בגוף ציבורי כמשמעו בחוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב-1992.
- בסעיף זה, "עובד ביקורת" – עובד המבצע פעולת ביקורת.
- (ו) עובדי לשכת מבקר העירייה דינם כשאר עובדי העירייה, ואולם הם יקבלו הוראות מקצועיות ממבקר העירייה בלבד.
- (ז) לא יופסק שירותו של עובד אצל מבקר העירייה, שלא בהסכמתו של מבקר העירייה, אלא בכפוף להוראות סעיף 171א(1).
- תפקידי המבקר [תיקונים: התשל"א (מס' 2), התשל"ט, התש"ן, התשנ"ה (מס' 2), התשס"ב]  
170א. (א) ואלה תפקידי המבקר:
- (1) לבדוק אם פעולות העירייה, לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965, נעשו כדין, בידי המוסמך לעשותם, תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון;
- (2) לבדוק את פעולות עובדי העירייה;
- (3) לבדוק אם סדרי הבוחן והוראות הנהלה הנהוגים בעירייה מבטיחים קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחיסכון;
- (4) לבקר את הנהלת החשבונות של העירייה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי העירייה ושמירת רכושה והחזקתו מניחות את הדעת.
- (ב) הביקורת לפי סעיף קטן (א) תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום העירייה וכן לגבי כל תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר העירייה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי
- (ג) אותה שנת תקציב או שהעירייה משתתפת במינוי הנהלתם. למי שעומד לביקורת לפי סעיף קטן זה ייקרא להלן "גוף עירוני מבוקר".
- (ד) בכפוף לאמור בסעיף קטן (א) יקבע המבקר את תכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת –
- (1) על פי שיקול דעתו של המבקר;

- (2) על פי דרישת ראש העירייה לבקר עניין פלוני;
- (3) על פי דרישת הוועדה לענייני ביקורת, ובלבד שמספר הנושאים לביקורת לא יעלה על שני נושאים לשנת עבודה.
- (ה) המבקר יקבע על פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו.
- (ו) מבקר העירייה יכין ויגיש לראש העירייה מדי שנה הצעת תקציב שנתי ללשכתו, לרבות הצעת תקן, במסגרת הכנת התקציב לפי הפקודה. היקף הצעת התקציב לא יפחת משיעור קבוע באחוזים מהתקציב השנתי של העירייה, כפי שיקבע השר בהתחשב במספר התושבים בתחומה של העירייה ובגודל תקציבה השנתי.
- (ז) ועדת הכספים והמועצה ידונו בהצעות התקציב והתקן של לשכת מבקר העירייה, כפי שהגיש אותן מבקר העירייה, במסגרת דיוניהן בהצעת התקציב השנתי.

**המצאת מסמכים ומסירת מידע (תיקון: התש"ן, התשס"ב)**

- 170ב.א) ראש העירייה וסגניו, חברי המועצה, עובדי העירייה, ראש המועצה הדתית וסגניו, חברי המועצה הדתית, עובדי המועצה הדתית, חברים ועובדים של כל גוף עירוני מבוקר, ימציאו למבקר העירייה, על פי דרישתו, כל מסמך שברשותו, אשר לדעת מבקר העירייה דרוש לצורכי הביקורת ויתנו למבקר העירייה כל מידע או הסבר שיבקש, בתוך התקופה הקבועה בדרישה ובאופן הקבוע בה.
- ב) למבקר העירייה, או לעובד שהוא הסמך לכך, תהיה גישה, לצורך ביצוע תפקידו, לכל מאגר מידע רגיל או ממוחשב, לכל בסיס נתונים ולכל תוכנת עיבוד נתונים אוטומטי של העירייה או של המשרתים את העירייה או של גוף עירוני מבוקר.
- ג) לגבי מידע החסוי על פי דין, יחולו על מבקר העירייה ועל עובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל באותו מידע.
- ד) עובדו של מבקר העירייה שאינו עובד העירייה, יחולו עליו, לעניין עבודתו האמורה, כל איסור והגבלה החלים על עובד הציבור שהוא עובד מבקר העירייה.
- ה) לצורך ביצוע תפקידו יוזמן מבקר העירייה ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת העירייה או כל ועדה מוועדותיה או כל ועדה מוועדותיו של גוף עירוני מבוקר; בישיבה שאינה סגורה רשאי הוא להיות נוכח אף על ידי עובד מעובדיו.

**דוח המבקר (תיקונים: התשל"ט, התש"ן, התשס"ב)**

- 170ג.א) המבקר יגיש לראש העירייה דוח על ממצאי הביקורת שערך; הדוח יוגש אחת לשנה, לא יאוחר מ-1 באפריל של השנה שלאחר השנה שלגביה הוגש הדוח; בדוח יסכם המבקר את פעולותיו, יפרט את הליקויים שמצא וימליץ על תיקון

- הליקויים ומניעת הישנותם בעתיד; בעת הגשת הדוח לפי סעיף קטן זה ימציא המבקר העתק ממנו לוועדה לענייני ביקורת. אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לפגוע בהוראות סעיפים 21א ו-21ב לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב].
- (ב) בנוסף לאמור בסעיף (א), רשאי המבקר להגיש לראש העירייה ולוועדה לענייני ביקורת דוח על ממצאי ביקורת שערך בכל עת שייראה לו או כאשר ראש העירייה או הוועדה לענייני ביקורת דרשו ממנו לעשות כן.
- (ג) תוך שלושה חודשים מיום קבלת דוח המבקר יגיש ראש העירייה לוועדה לענייני ביקורת את הערותיו על הדוח וימציא לכל חברי המועצה העתק מהדוח בצירוף הערותיו.
- (ד) הוועדה לענייני ביקורת תדון בדוח המבקר ובהערות ראש העירייה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה תוך תודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש העירייה, כאמור בסעיף קטן (ג). לא הגיש ראש העירייה את הערותיו על הדוח עד תום התקופה האמורה, תדון הוועדה בדוח המבקר ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה עד תום המישה תודשיים ממועד המצאתו על ידי מבקר העירייה לוועדה. בטרם תשלים הוועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של העירייה או של גוף עירוני מבוקר, כדי לאפשר להם להגיב על הדוח.
- (ה) תוך חודשיים מן היום שהגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה, תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ובדוח המבקר ותחליט בדבר אישור הסיכומים או ההצעות כאמור.
- (2) לא הגישה הוועדה את סיכומיה והצעותיה לחברי המועצה עד תום התקופה כאמור בסעיף קטן (ד), או לא המציא ראש העירייה לכל חברי המועצה העתק מהדוח בצירוף הערותיו, ימציא המבקר עותק הדוח לכל חברי המועצה והמועצה תדון בדוח ובהמלצותיו לא יאוחר משבעה תודשיים ממועד הגשתו לראש העירייה.
- (ו) לא יפרסם אדם דוח מן האמורים בסעיף זה או חלק ממנו או תכנון, לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ולא יפרסם ממצא ביקורת של מבקר העירייה, ואולם מבקר העירייה או ראש העירייה רשאי, באישור הוועדה, להתיר פרסום כאמור.
- (ז) היה למבקר העירייה יסוד להניח שראש העירייה או היועץ המשפטי של העירייה הוא צד לעשיית עבירה לפי הוראות פרק ה' סימן ב' לחוק העונשין, התשל"ז-1977, יעביר המבקר את העניין ישירות לידיעת מבקר המדינה.

170ג. דוחות המבקר, חוות דעת או כל מסמך אחר שהוציא או שהכין מבקר העירייה במילוי תפקידו לא ישמשו ראיה בכל הליך משפטי, אך לא יהיו פסולים בשל כך לשמש ראיה בהליך משמעותי.

170גא. הצוות- עובדי העירייה החברים בצוות לתיקון ליקויים, שמונה לפי הוראת סעיף 21 א (ב) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 (נוסח משולב) (בסעיף זה – חוק מבקר המדינה).

(ב) הצוות ידון בדרכים ובמועדים לתיקון שנמצאו בדו"ח שהגיש מבקר העירייה ושנדון על ידי המועצה לפי סעיף 170 ג (ה) (1) או (2), לפי העניין, ובדרכים למניעת הישנותם של ליקויים בעתיד.

(ג) הצוות יגיש את המלצותיו לראש העירייה בתוך שלושה חודשים מיום שדו"ח מבקר העירייה נדון על ידי המועצה, וידווח לוועדה לענייני ביקורת על יישום המלצותיו אחת לשלושה חודשים.

(ד) ראש העירייה רשאי לדחות את תיקונו של ליקוי מסוים, ובלבד שינמק דחייה זו בפני מבקר העירייה והוועדה לענייני ביקורת, בכתב, לא יאוחר משלושה חודשים לאחר שהוגשו לו המלצות הצוות.

(ה) אין בהוראת סעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיפים 21 א ו – 21 ב חוק מבקר המדינה.

#### **פרסום דו"ח ביקורת או ממצא ביקורת (תיקון: תש"ן)**

334א המפרסם דו"ח או חלקו או תכנו או ממצא ביקורת, ומפר בכך את סעיף 170ג (ג) או תנאי בהיתר שניתן לו לפי הסעיף האמור, דינו – מאסר שנה.

#### **תקנות (תיקון: תש"ן)**

347. השר רשאי להתקין תקנות בכל עניין הנוגע לביצועה של הפקודה. תקנות כאמור לעניין פעולתו של מבקר העירייה או לעניין הטיפול בדו"ח שהוא מגיש טעונות אישור הוועדה לענייני ביקורת המדינה של הכנסת.

#### **תוספת שנייה לפקודת העיריות (על פי הוראת סעיף 136)**

#### **תקנון בדבר ישיבות מועצה והנהל בהן**

#### **פרק שנים-עשר: דיונים מיוחדים**

סעיף 59 דינים וחשבונות, הצעות תקציב והיטלי ארנונות

(א) ראש העירייה יקבע מועד לדיון מיוחד בדוח השנתי שהגיש הגזבר שיהיה לכל המאוחר חודש לאחר הגשתו; הדיון בדוח מבקר העירייה ובדו"ח מבקר המדינה יהיה באופן ובמועדים הקבועים בסעיף 170ג לפקודה.

(ב) פיטורי עובדים בכירים (תיקון: התש"ן, התשס"ב)

171. (א)...

(ב) לא יפוטר מבקר העירייה שהוא עובדה, אלא באישור המועצה ברוב של שלוש רבעים מחבריה, לאחר שניתנה הודעה כדין לכל חברי המועצה שדבר הפיטורים יידון באותה ישיבה.

(ג) לא תתקבל במועצה החלטה לפיטוריו של מבקר העירייה או היועץ המשפטי לעירייה, אלא לאחר שניתנה להם זכות לשאת לפני המועצה את דברם בעניין הפיטורים.

(ד) הוראות סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) יחולו, בשינויים המחויבים, גם על השעיית מבקר העירייה או היועץ המשפטי לעירייה.

(ה) האמור בסעיף זה אינו בא לגרוע מסמכותו של בית דין למשמעת, לפי חוק הרשויות המקומיות (משמעת), התשל"ח-1978, לפסוק בדבר פיטוריו של עובד עירייה שסעיף זה דן בו, בשל עבירת משמעת כמשמעותה בחוק האמור.

**ועדה לענייני ביקורת [תיקונים: התשל"ט, התש"ן, התשנ"ח (מס' 2), התשס"ב]**  
149ג. (א) המועצה תבחר מבין חבריה ועדה לענייני ביקורת שתפקידה לדון בכל דוח של מבקר המדינה ושל נציב תלונות הציבור על הביקורת בעירייה, בכל דוח של משרד הפנים על העירייה ובכל דוח של מבקר העירייה, ולעקוב אחרי תיקון הליקויים שהעלתה הביקורת, והיא רשאית לדון בכל דוח ביקורת אחר על העירייה שהוגש לפי דין; הוועדה תגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה.

(ב) מספר חברי הוועדה לא יעלה על שבעה; הרכב הוועדה יהיה תואם, ככל שניתן, את ההרכב הסיעתי של המועצה; ראש העירייה, סגניו וחברי ועדת ההנהלה לא יהיו חברים בוועדה לענייני ביקורת.

(ג) (1) יושב ראש הוועדה לענייני ביקורת יהיה בכפוף להוראות פסקה (2) מהאופוזיציה ולא יכהן כדירקטור בהנהלת גוף עירוני מבוקר; לעניין סעיף זה יראו את יושב ראש הוועדה לענייני ביקורת כשייך לאופוזיציה, אם התקיימו בסיעתו, בין היתר, לפחות כל אלה:

(א) סיעתו שונה מסיעתו של ראש העירייה;

(ב) לסיעתו אין ייצוג בוועדת ההנהלה;

(ג) מסיעתו לא מונו סגנים לראש העירייה;

(ד) סיעתו אינה קשורה בהסכם המתייחס לכהונת ראש העירייה או לניהול העירייה.

(2) היו הסיעות כולן מיוצגות בוועדת ההנהלה או ישנה במועצה סיעה אחת בלבד, יהיה יושב ראש הוועדה לענייני ביקורת מי שהתקיימו בו לפחות כל אלה:

- (א) הוא אינו חבר בוועדת ההנהלה ;  
(ב) הוא אינו מכהן כיושב ראש ועדת הכספים או המכרזים ;  
(ג) הוא אינו מכהן כדירקטור בגוף עירוני מבוקר ;  
(ד) סיעתו שונה מסיעתו של ראש העירייה, אם יש במועצה יותר מסיעה אחת.  
תפקידים וסמכויות של מבקר העירייה כפי שנקבעו בתקנות

**תקנות העיריות (דין וחשבון מבקר העירייה) ה-תשל"ד-1974**  
בתוקף סמכותי לפי סעיף 347 לפקודת העיריות, אני מתקין תקנות אלה :

1. **תאריך הגשת דין וחשבון**  
מבקר העירייה יגיש לראש העירייה, לא יאוחר מהאחד באוגוסט בכל שנה, דין וחשבון המתייחס לשנת הכספים שקדמה לאותו תאריך על ממצאי הביקורת שערך.
2. **תוכן דין וחשבון**  
בדין וחשבון יסכם המבקר את פעולותיו בשטח הביקורת, ויפרט בו את הליקויים.
3. **המלצות**  
המבקר יביא בדין וחשבון את המלצותיו לתיקון הליקויים ולמניעתם בעתיד.
4. **רשימת מעקב**  
הדין וחשבון יפרט את המעקב אחרי התיקון של ממצאי הביקורת בדינים וחשבונות קודמים ושל ממצאי הביקורת של מבקר המדינה בנושאים שהם בתחום סמכויותיו של מבקר העירייה, והוא יציין אם הליקוי שעליו הצביעו תוקן.
5. **תחילה**  
תחילתן של תקנות אלה ביום השלושים לאחר פרסומן.

**תקנות העיריות (מכרזים) התשמ"ח-1987**

8. **מכרז זוטא**

- (א) העירייה רשאית להתקשר בחוזה להזמנת טובין או לביצוע עבודה, שערכה עולה על 26,000 שקלים חדשים, אולם אינו עולה על 127,000 שקלים חדשים, על פי מכרז שאינו פומבי (להלן – מכרז זוטא).  
(הערה: הסכומים הנזכרים לעיל מתואמים ב-16 בכל חודש לפי שיעור עלית המדד, וזאת לפי תקנה 2

- (ב) הוועדה תנהל רשימה של ספקים וקבלנים, אשר רשאים להשתתף במכרז זוטא ותקבע את אמות המידה שלפיהן יפנו אל הספקים והקבלנים האלה; רשימה זו תהיה פתוחה לעיון הציבור; כל ספק או קבלן רשאי לבקש לצרפו לרשימה האמורה

והוועדה תדון בבקשתו; החליטה הוועדה שלא לצרף קבלן או ספק כאמור לרשימה, או החליטה למחוק ספק או קבלן מהרשימה, תנמק את החלטתה; לא תחליט הוועדה אלא לאחר שאפשרה לאותו ספק או קבלן להביא את טענותיו בפניה.

(ג) הוועדה תמציא אחת לשנה למועצה ול**מבקר העירייה** את רשימת הספקים והקבלנים כאמור, וכן פירוט הספקים והקבלנים שראש העירייה פנה אליהם לפי תקנה זו במכרזי זוטא. פירוט זה יהיה פתוח לעיון הספקים והקבלנים הכלולים בו.

**תקנות העיריות (הסדר רכישות, ניהול מחסנים, רישום וניהול טובין) התשנ"ח-1998**

#### **26. ספירת מלאי**

(א) אחת לשנה לפחות, בסוף שנת הכספים, תיערך ספירת מלאי (להלן – הספירה) בכל מחסני העירייה; מנהל רכש ואספקה אחראי לספירה שתיערך ב**פיקוח מבקר העירייה** ובהשתתפות הגזבר.