



**מכרז מס' 04/2025 מסגרת לביצוע מבדקי בטיחות למוסדות החינוך בעיר**

מועד פרסום המכרז: 13.02.25

מועד הגשת הצעות: 11.03.25

מועד פתיחת תיבת המכרזים: 11.03.25

**פרוטוקול קבלת החלטה:**

מועד קבלת החלטה: 25.03.25

**נוכחים:**

עו"ד יהודה קריספין, יו"ר הוועדה  
שמעון חזן, מ"מ חבר הוועדה  
עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש  
סופיה מרקוביץ, מ"מ גזבר  
עמיר בן שמעון, קב"ט

**חוות דעת כלכלית למכרז:**

חוות הדעת הכלכלית הוצגה במעמד הדיון והציגה את הפערים של הצעת 'אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ' מאומדן העירייה.

**חוות דעת מקצועית למכרז:**

חוות הדעת המקצועית קבעה כי כל המציעים עומדים בתנאי הסף של המכרז וצירפו את התעודות והערבויות הנדרשות. בנוסף צוין בחוות דעת המקצועית כי המציע הראשון הזול ביותר ד.ד. הנדסה ורישוי בע"מ כתב הסתייגות ע"ג הצעת המחיר בפרק אולמות ומגרשים ולכן לא ברור מה המחירון הסופי והסתייגות זו לא הועלתה בשלב שאלות ההבהרה, ולכן בהינתן כי המציע נפסל בשל הסתייגותו, יש לעבור אל המציע הזול אחריו שהוא אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ.

**חוות דעת משפטית למכרז:**

חוות הדעת המשפטית פירטה את השתלשלות המכרז וקבעה כי נפלו מספר פגמים בהצעות המחיר. בהצעת ד.ד. הנדסת בטיחות ורישוי בע"מ, אמ. אמ. אם ייעוץ הנדסי בע"מ וא.נ.פ. הנדסה נפלו פגמים מהותיים כפי שפורט באריכות בחוות הדעת ועל כן מומלץ לוועדת המכרזים לפסול את הצעתם. עוד צוין כי לאור האמור, יש לבחור את ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות הכשרות שנתרו, דהיינו בין הצעת קבוצת "אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ" לבין הצעת "ניצן קריסטל בטיחות והנדסה". הצעת המחיר הזולה ביותר היא של המציע אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ. יחד עם זאת, על ועדת המכרזים לשים לב למחירי ההצעה, שכן הם נחזים כנמוכים בפער משמעותי ביחס לאומדן, ועל כן מומלץ לוועדת המכרזים בטרם קביעת הודעה על זכיית המציע במכרז, לקבל נימוק המניח את הדעת בנוגע לפער מהאומדן מאת הדרג המקצועי ו/או לשקול זימון המציע לשימוע בכתב/בע"פ. ככל שיתקבל נימוק המניח את הדעת והמסביר את הפערים מהאומדן, אין מניעה כי וועדת המכרזים תמליץ על המציע אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ כזוכה במכרז.

**דיון:**

עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש – הוגשו 5 הצעות למכרז זה, לאחר בדיקת תנאי הסף והצעות המחיר התברר כי בחלק מההצעות נפלו פגמים מהותיים. סעיף 6 להוראות המכרז קובע מפורשות כי המציעים נדרשים לנקוב מחיר בש"ח ללא מע"מ עבור סה"כ מבדק בטיחות אחד מכל סוג וכי עליהם למלא את הצעת המחיר בספרות בלבד וכי אין לציין כל אות או סימן. על אף הוראות אלה, חלק מהמציעים ערכו שינויים בטבלת הצעת המחיר –



המציע ד.ד הנדסת בטיחות ורישוי בע"מ - בקריטריון "מבדקי אולמות ומגרשי ספורט" נרשמו שני מחירים והסתייגות ביחס לוילון.

המציע אמ. אמ. אם ייעוץ הנדסי בע"מ – תחת עמודה "מחיר עבור בדיקה אחת בביה"ס" נרשמו שני מחירים בקריטריונים "יציבות עצים..." ו- "מבדקי אולמות ומגרשי ספורט". בעמודה "מחיר בדיקה אחת בגני ילדים" בקריטריון מבדקי אולמות ומגרשי ספורט לא נרשם כלום. אבו נאצר פיאו מוחמד (א.נ.פ להנדסה) – לקטגוריה "מבדקי אולמות ומגרשי ספורט" הוספה הערה ידנית, "מגרש" "אולם".

חלוקת הקריטריונים לשניים באופן אשר לא ניתן להשוות את הצעת המחיר בהתאם למנגנון הקבוע בהוראות המכרז ו/או מהווה טווח תמרון בקשר להצעת המחיר וכן הוספת מלל בכתב להצעת המחיר אשר דה-פאקטו, מחלק את אופן התמחור מחדש, בשונה מכוונת עורך המכרז, מהווים פגם מהותי בגינם יש לפסול את ההצעה.

יוער כי בהצעת המציע קבוצת אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ – לא נרשם מחיר עבור בדיקה ב"גני ילדים" בקריטריון "מבדקי אולמות ומגרשי ספורט" ואולם למעשה מדובר בפגם הנעוץ באשמת העירייה ולכן אינו מהווה פגם מהותי, הואיל ובגני ילדי אין אולמות ומגרשי ספורט וניתן אף ללמוד זאת מאומדן העירייה אשר גם הוא לא כתב מחיר ברובריקה זו.

לאור האמור נותרו 2 הצעות כשרות -הצעת המציע "אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ" והצעת המציע "ניצן קריסטל בטיחות והנדסה". נמצא כי הצעת המחיר הזולה ביותר היא של המציע אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ. ואולם על ועדת המכרזים לשים לב למחירי ההצעה, שכן הם נחזים כנמוכים בפער משמעותי ביחס לאומדן, ועל כן הומלץ לוועדת המכרזים בטרם קביעת הודעה על זכיית המציע במכרז, לקבל נימוק המניח את הדעת בנוגע לפער מהאומדן מאת הדרג המקצועי ו/או לשקול זימון המציע לשימוע בכתב/בע"פ.

עמיר בן שמעון, קב"ט העירייה – אני אסביר לגבי האומדן. האומדן שנערך הוא ממוצע בין הספק היקר ביותר בשוק שעובד עם משרד החינוך לבין הפרילנסרים שלוקחים את מחירים זולים יותר, זה ממוצע שערכתי ביניהם ואלה המחירים שיצאו. אני יכול להגיד לגבי המציע אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ שהוא עובד עם העירייה במחירים האלה שהוא הציע, כלומר שאלה מחירים שהוא יכול לעמוד בהם והוא בפועל מספק אותם.

#### החלטה:

יו"ר הוועדה, עו"ד יהודה קריספין – בשים לב לכל האמור דלעיל וכן בשים לב לחוות הדעת המקצועית והמשפטית שהתקבלה, וועדת המכרזים מחליטה פה אחד כדלקמן:

- להורות על פסילת הצעות המציעים - ד.ד הנדסת בטיחות ורישוי בע"מ, אמ. אמ. אם ייעוץ הנדסי בע"מ ו אבו נאצר פיאו מוחמד (א.נ.פ להנדסה) - בשל פגם מהותי בהצעת המחיר כפי שפורט בהרחבה לעיל ובחוות הדעת המשפטית שהתקבלה.
- להמליץ לראש העיר על הצעת המציע אניגמה חברה להנדסת בטיחות 2014 בע"מ כזוכה במכרז וזאת לאחר שהתקבל נימוק המניח את הדעת מאת קב"ט העירייה בנוגע לפער מהאומדן.

#### חתימות:

עו"ד שני משה, מ"מ יועמ"ש

עו"ד יהודה קריספין, יו"ר הוועדה

רשמה: עו"ד שני משה



אישור ראש העיר

תנני מאשר / לא מאשר את המלצת ועדת המכרזים הנ"ל.

הערות ראש העיר: \_\_\_\_\_

26/3/25

תאריך

אליהו זהר,  
ראש העיר